

30
ANIVERSARIO

Estudios y Perspectivas en Turismo



Volumen 29

Número 4

2020

ISSN 1851-1732



CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS TURÍSTICOS

CIERRE VOLUMEN ANIVERSARIO

30 AÑOS

Editores invitados

Matías M. González Hernández - Javier de León Ledesma - José Boza Chirino

*Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible, Tides
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España*

Octubre – Diciembre 2020

Estudios y Perspectivas en Turismo

EQUIPO EDITORIAL

Directora Responsable

• Regina G. Schlüter • Universidad Nacional de Quilmes - Argentina

Directora Asociada

• Juana Alejandrina Norrild • Universidad Nacional de La Plata - Argentina

Director Científico

• Maximiliano Korstanje • Universidad de Palermo - Argentina

Asistentes Editoriales

- Paula D'Urso - Argentina
- Marcelo D. García - Argentina
- Marcela Mattei - Argentina

Editores Asociados

- Adriana F. Chim-Miki • Universidad Federal de Campina Grande – Brasil
- Susana Gastal • Universidad de Caxias do Sul - Brasil
- Javier de León Ledesma • Universidad de Las Palmas de Gran Canaria - España
- Maribel Osorio García • Universidad Autónoma del Estado de México – México
- Juan Ignacio Pulido Fernández • Universidad de Jaén – España

Comité Editorial

- José Álvarez García • Universidad de Extremadura - España
- Salvador Antón Clavé • Universidad Rovira I Virgili – España
- Stella Maris Arnaiz Burne • Universidad de Guadalajara - México
- Rodolfo Bertoncello • Universidad de Buenos Aires – Argentina
- Juan Gabriel Brida • Universidad de la República - Uruguay
- Rossana Campodónico • Universidad de la República – Uruguay
- Poliana Cardozo • Universidad Estadual do Centro-Oeste - Brasil
- Patrícia Dominguez Silva • Universidad de las Américas-Puebla – México
- Alfredo César Dachary • Universidad de Guadalajara - México
- Sérgio Dominique Ferreira • Instituto Politécnico do Cávado e do Ave – Portugal
- Cayetano Espejo Marín • Universidad de Murcia – España
- Marlusa de Sevilha Gosling • Universidad Federal de Minas Gerais – Brasil
- Sylvia Herrera • Universidad de Especialidades Turísticas – Ecuador
- Daniel Hiernaux Nicolás • Universidad Autónoma de Querétaro – México
- Valmir Emil Hoffmann • Universidad de Brasilia - Brasil
- Yen Lam González • Universidad de Las Palmas de Gran Canaria – España
- Tomás López Guzmán • Universidad de Córdoba - España
- María Noémi Marujo • Universidad de Évora – Portugal
- Roberto Moreno García • Universidad Autónoma de Chile - Temuco
- Simão Oliveira • Instituto Politécnico de Leiria – Portugal
- Alexandre Panosso Netto • Universidad de San Pablo – Brasil
- Douglas Pearce • Victoria University of Wellington - Nueva Zelanda
- Marisela Pilquiman Vera • Universidad de los Lagos - Chile
- Mirian Rejowski • Universidad Anhembi Morumbi – Brasil
- Miguel Rivas • University of Central Lancashire - Reino Unido
- Agustín Santana Talavera • Universidad de La Laguna - España
- José António C. Santos • Universidad de Algarve – Portugal
- Miguel Seguí Llinàs • Universidad de las Islas Baleares – España
- Javier Toro Calderón • Universidad Nacional de Colombia – Bogotá
- Fernando Vera Rebollo • Universidad de Alicante - España
- Elizabeth Kyoto Wada • Universidad Anahembi Morumbi – Brasil
- Jorge Zamora • Universidad de Talca – Chile
- Sandra Zapata Aguirre • Universidad de la República - Uruguay

Estudios y Perspectivas en Turismo es una publicación con referato de aparición bimestral que analiza al turismo desde la óptica de las Ciencias Sociales y constituye un foro interdisciplinario para la expansión de las fronteras del conocimiento en la materia.

Los artículos son arbitrados anónimamente y lo expresado constituye la exclusiva responsabilidad de los autores. El equipo editorial toma todos los recaudos disponibles para asegurarse que el contenido de esta publicación sea correcto. Por lo tanto, no asume ninguna responsabilidad por las consecuencias derivadas de una interpretación no adecuada o que induzca al engaño.

Registro de la propiedad intelectual número 117307. Queda prohibida la reproducción y la transmisión total o parcial por cualquier sistema de recuperación o método - incluyendo el fotocopiado, la grabación o cualquier sistema de recuperación y almacenamiento de información - sin autorización escrita del editor según Ley 11.723.

Los lineamientos para la preparación de artículos se encuentran disponibles en www.cieturisticos.com.ar y en www.estudiosenturismo.com.ar donde se pueden descargar los volúmenes en formato PDF a partir del número 12.

Estudios y Perspectivas en Turismo se encuentra indizada en:

- C.I.R.E.T.
- Latindex
- Qualis
- SciELO
- Unired
- Redalyc
- EBSCO
- DIALNET
- Informe Académico y Academic OneFile
- Hispanic American Periodicals Index HAPI
- Web of Science
- CAB Abstracts

Ha sido incorporada al Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas por Resolución 1071/07 del CONICET y renovada por el período agosto 2010 - julio 2013, según nota del 24 de noviembre de 2010 de CAICYT - CONICET.

© Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos

© Regina Schlüter

CANJE Y SUSCRIPCIONES

Toda información relativa a suscripciones anteriores al Volumen 17 (año 2008) favor de dirigirse a Fernando García Cambeiro, Latin American Books & Serials: cambeiro@latbook.com.ar

Por cualquier otra información adicional dirigirse a:

Av. Libertador 774 · 6to "W" | Código Postal: C1001ABU - Buenos Aires - Argentina

Teléfono / fax: (5411) 4815-3222 | Email: cietcr@uolsinectis.com.ar

Sitios web: www.cieturisticos.com.ar | www.estudiosenturismo.com.ar

LINEAMIENTOS PARA LA PREPARACIÓN DE ARTÍCULOS

Estudios y Perspectivas en Turismo considerará para su publicación artículos que versen sobre los variados aspectos del fenómeno turístico: económicos, sociológicos, geográficos, antropológicos, psicológicos, etc.

Los trabajos recibidos serán sometidos a un arbitraje anónimo por lo cual deberán estar acompañados de una hoja en la que sólo consten los datos de filiación del/los autor/es (brevísimo currículum, dirección postal y dirección electrónica). Asimismo, se requerirá del compromiso de no remitir dicho trabajo simultáneamente a otros medios para su publicación.

Los artículos serán publicados en español con un resumen en español e inglés que no debe exceder las 250 palabras, incluyendo las palabras clave. Sin embargo, se recibirán originales en portugués. El resumen en inglés deberá estar precedido del título traducido.

La dirección de la revista se reserva el derecho de realizar cambios en la redacción. En caso de considerarse la no publicación de un trabajo se notificará al/los autor/es pero no se asume el compromiso de devolver los originales recibidos.

Forma de presentación. Los artículos deberán estar escritos Arial 10 en hojas tamaño A4, interlineado 1,5 y dejando amplios márgenes. Su extensión ideal es de 20 carillas debiendo hacer referencia a estudios concretos dejando de lado la retórica. En la redacción no se permite la utilización de la primera persona ya sea singular o plural (yo o nosotros). Los originales constarán de un resumen (con palabras clave), una introducción, un cuerpo con subtítulos los que no deberán estar numerados, una conclusión o comentario final y referencias bibliográficas. Si hubiere agradecimientos, éstos se incluirán antes de las referencias bibliográficas.

Las citas dentro del texto se individualizarán con el siguiente orden de datos: autor, fecha y página/s; por ejemplo (Schlüter, 2005: 143). No se aceptarán notas al pie de página. Los cuadros, gráficos y mapas serán incluidos al final y numerados con números arábigos en orden progresiva haciendo una clara referencia en el texto al lugar donde deberán ser insertados. Deberán estar hechos de manera tal que no requieran de ningún retoque posterior y ajustarse a las medidas de la página de Estudios y Perspectivas en Turismo. Por otra parte, se deberá citar la fuente debajo de cada uno; en Arial 9.

Con respecto a las referencias bibliográficas -en el caso de libros- es indispensable que se consignen siguiendo el orden alfabético del apellido de los autores, año de edición, título completo, editorial, ciudad. Ejemplo:

Schlüter, R. (2008) "Turismo. Una visión integradora". Ciet, Buenos Aires

En el caso de revistas el orden de los datos es el siguiente: apellido y nombre del/los autores, año, título del artículo, nombre de la publicación de la que proviene, número del volumen,

número de la revista entre paréntesis, numeración de las páginas que ocupa el artículo.
Ejemplo:

César Dachary, A. & Arnaiz Burne, S. M. (2006) "El estudio del turismo ¿Un paradigma en formación?" Estudios y Perspectivas en Turismo 15(2): 179-192

Los originales se enviarán por correo electrónico en formato Word al mail: <cietcr@uolsinectis.com.ar> con copia a <regina.cieturisticos@gmail.com>.

NO SE ACEPTARÁN TRABAJOS QUE NO SE AJUSTEN ESTRICTAMENTE A ESTOS LINEAMIENTOS

INDICE**Overview/Presentación 1017***Matías M. González Hernández, Javier de León Ledesma y José Boza Chirino***El turismo en el posconflicto colombiano. Impactos ambientales y aportes al desarrollo local de los parques naturales de alta montaña 1028***Liven Fernando Martínez-Bernal, Ana Lucia Caro, Javier Toro Calderón y Carmelo Javier León González***El papel de España en la cooperación para el desarrollo en materia de turismo en América Latina y el Caribe..... 1057***Isabel Carrillo-Hidalgo y Juan Ignacio Pulido-Fernández***Elementos de cooperación en redes para circuitos turísticos****Evidencias empíricas de la Ruta Caminhos de Frio (Brasil)..... 1076***Adriana Fumi Chim-Miki, Rodrigo Oliveira Ribeiro y Vinicius Farias Moreira***Cooperación internacional en educación superior para el turismo sostenible****El proyecto Tourist..... 1096***Roberto Escarré Urueña, Oana M. Driha, y Claudia Linditsch***Soberanía popular. Más allá de la cooperación para el desarrollo de comunidades rurales costeras de Ecuador 1115***Vanessa León-León, María Isabel Cando y Yorgi Ramírez Arauz***Valoración económica del ecoturismo****El caso del santuario de la Fauna y Flora Los Flamencos (Colombia)..... 1135***Chaitanya Suárez-Rojas***Desafíos de la certificación en sostenibilidad turística para el área delimitada del centro histórico La Candelaria de Bogotá (Colombia) 1155***María Galán Otero, Martha Lucia Vélez Rivas, Luisa Fernanda Tribiño y Diana Morales-Betancourt*

**La política de competitividad, la cooperación y el desarrollo de destinos
turísticos brasileños 1179**

Isabela Rosa Sette y Edegar Luis Tomazzoni

Potencialidades para el turismo cultural

El caso de La Habana..... 1197

Niurka Cruz Sosa y Yen E. Lam González

El Caribe y Centroamérica

Cooperación y desarrollo en una economía turística multinacional 1215

Alfredo A. César Dachary, Stella Maris Arnaiz Burne y Fernanda César Arnaiz

**Gobernanza para el desarrollo sustentable del turismo en la Patagonia chilena
Desde la macro visión de los planes maestros a la focalización en las zonas de
interés turístico..... 1232**

Humberto Rivas Ortega y Conny Rojas Gutiérrez

Turismo, cooperación y desarrollo

Una aproximación al caso Bahía de Banderas, Nayarit (México) 1255

Sandra Zepeda Hernández

CRONICA DE EVENTOS

Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador

Reflexión desde la academia - IV CONGRETUR 1272

Xavier Lastra-Bravo y Enrique Cabanilla V

OVERVIEW / PRESENTACIÓN

Matías M. González Hernández*
Javier de León Ledesma**
José Boza Chirino***

Turismo y desarrollo: una relación compleja

El potencial del turismo como impulsor de desarrollo humano ha sido uno de los aspectos más extensamente tratado en la literatura científica a lo largo del último medio siglo. Las perspectivas desde las que se ha abordado el estudio de este fundamental asunto han sido muy diversas, como también las metodologías con las que se han obtenido resultados más o menos probatorios de la hipótesis que relaciona positivamente turismo y desarrollo.

La mirada optimista

La aproximación macroeconómica ha enfatizado aspectos como el incremento de la demanda agregada vía exportación de servicios, que a su vez ha inducido incrementos en la producción interior y en el empleo; y su importante rol como factor equilibrador de las balanzas de pagos, de extraordinaria relevancia para las economías en desarrollo que necesitan financiar las importaciones de bienes de equipo que requieren para sustentar el desarrollo agropecuario e industrial. Las exportaciones de servicios a los turistas también contribuirían a equilibrar el saldo del sector público mediante la imposición directa por los ingresos generados por los agentes económicos nacionales y, sobre todo, a través de la imposición indirecta, aquella que grava los consumos turísticos. Esta perspectiva de corto y medio plazo es complementada por los enfoques basados en las condiciones de crecimiento a largo plazo.

El crecimiento a largo plazo depende esencialmente del incremento en la dotación de capital físico, del cambio técnico y de mejoras en la dotación de capital humano de las economías en desarrollo. Desde esa perspectiva, el turismo contribuye decisivamente al desarrollo de infraestructuras que capitalizan a las economías que lo acogen; favorece la transferencia de conocimiento y de know-how empresarial que enriquecen notablemente las competencias de la población activa (capital humano); e impulsan mejoras tecnológicas en aspectos estratégicos como la digitalización de la economía o la diversificación de las fuentes de producción de energía.

* Doctor por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, ULPGC (España). Profesor Titular de Economía Aplicada en la ULPGC. Investigador del Instituto Universitario en Turismo y Desarrollo Económico Sostenible, Tides, ULPGC. Responsable de la División Formación y Cooperación al Desarrollo del Instituto Tides. Email: matiasmanuel.gonzalez@ulpgc.es. Dirección postal: Campus de Tafira, s/n. Facultad de Economía, Empresa y Turismo, Módulo D, 35017 Las Palmas de Gran Canaria (España)

** Doctor por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, ULPGC (España). Profesor Titular en Economía Financiera y Contabilidad en la ULPGC. Investigador del Instituto Universitario en Turismo y Desarrollo Económico Sostenible, Tides, ULPGC. Director de Cooperación del Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación, ULPGC. Email: javier.leon@ulpgc.es. Campus de Tafira, s/n. Facultad de Economía, Empresa y Turismo, Módulo D, 35017 Las Palmas de Gran Canaria (España)

*** Doctor por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, ULPGC (España). Profesor Titular en Métodos Cuantitativos en la ULPGC. Investigador del Instituto Universitario en Turismo y Desarrollo Económico Sostenible, Tides, ULPGC. Email: jchirino@ulpgc.es. Campus de Tafira, s/n. Facultad de Economía, Empresa y Turismo, Módulo D, 35017 Las Palmas de Gran Canaria (España)

Esta perspectiva agregada ha sido matizada con estudios que han enfocado en el efecto multiplicador del gasto turístico en los destinos a través de las relaciones intersectoriales. Los primeros estudios al respecto datan de los primeros años 70 del pasado siglo. En esencia, el impulso del turismo al desarrollo socioeconómico depende estrechamente de la densidad y profundidad de las interacciones de la producción de bienes y servicios finales para los turistas, con los demás sectores de actividad de la economía nacional o regional.

Esto significa que el turismo inducirá más crecimiento cuanto más bienes agrarios e industriales y más servicios localmente producidos formen parte de la demanda final de los turistas; o dicho en otros términos, cuanto menor sea la proporción de la demanda turística que es satisfecha mediante bienes y servicios importados de fuera del sistema local. Los estudios centrados en la cuantificación del multiplicador del gasto turístico han contribuido notablemente a entender la importancia de tranzar la economía turística al conjunto del tejido productivo local. Alternativamente, algunos autores se han centrado en estudiar el efecto opuesto al multiplicador: las salidas del flujo circular de la renta debidas a las importaciones y a la repatriación de beneficios por parte de los agentes externos que operan en el destino (*leakages*, en su expresión anglosajona), aspectos que debilitan el potencial de crecimiento del turismo y que deben ser minimizados a través de políticas específicamente orientadas a ese propósito.

El análisis de las relaciones intersectoriales inducidas por la actividad turística se ha visto enriquecida por el desarrollo de metodologías basadas en el análisis de tablas input-output; de las matrices de contabilidad social, que añaden a las primeras información relevante; y, más recientemente, recurriendo al desarrollo de la contabilidad satélite del turismo, una herramienta más potente, flexible e informativa, que permiten conocer no sólo las relaciones intersectoriales con las diferentes ramas de producción, sino también sistematizar las interacciones de la actividad turística con los recursos naturales y el medio ambiente de los destinos en los que se desenvuelve.

La característica principal de los enfoques previos, que es también una limitación metodológica y conceptual de los mismos, consiste en destacar los aspectos positivos de la contribución del turismo al desarrollo, obviando la consideración de los impactos económicos negativos, y también de aquellos que no son de naturaleza económica, sino que se despliegan en los ámbitos social y cultural. A esta mirada esencialmente optimista, se han sumado otras que proponen un balance más equilibrado, que reconoce aspectos positivos y negativos en la influencia del turismo en el desarrollo humano.

Miradas que identifican luces y sombras

Las miradas que identifican impactos negativos, junto a los positivos, amplían por lo general el angular con el que abordan el estudio de este complejo problema. De una parte, están los análisis que trascienden el exclusivo enfoque agregado característico de las aproximaciones macroeconómicas. Los impactos agregados en conjunto positivos no son incompatibles con una distribución sectorial,

funcional y personal de los mismos profundamente desigual. En efecto, algunos autores destacan los impactos negativos sobre otros sectores de actividad, especialmente el sector agrario, debidos fundamentalmente al encarecimiento de los factores productivos que genera la demanda turística de los mismos, y en consecuencia a la transferencia de aquellos desde los sectores primarios al turismo. Actividades económicas tradicionales devienen de este modo inviables, expulsando población activa con competencias que no son funcionales al turismo, por lo que arriba al desempleo. Mientras tanto, el desarrollo del turismo genera frecuentemente la recepción de flujos de población procedente de otros espacios, y que termina por presionar sobre mercados sensibles como los alimentos o la vivienda.

Este último aspecto vincula los efectos sectoriales negativos con el impacto regresivo en la distribución personal del ingreso. En efecto, el contingente expulsado de la población activa agraria que no encuentra alternativa ocupacionales en el turismo y que debe enfrentar precios más elevados en productos y servicios básicos para su sustento, es quien recibe los impactos más negativos del desarrollo del turismo, cuando este se produce sin mecanismos efectivos para aliviar las perturbaciones que genera en los mercados locales, como la recualificación de la fuerza laboral desempleada, medidas efectivas que eviten inflación en productos básicos, etc. Pero no son los únicos afectados. Otros contingentes cuyos ingresos no se ven positivamente afectados (trabajadores de otros sectores y de la administración pública), pero que deberán enfrentar precios más elevados en bienes básicos, pueden ver también el poder adquisitivo de sus ingresos disminuido como consecuencia del impacto inflacionista del turismo.

La combinación de los impactos sectoriales y en la distribución personal del ingreso dan como resultado efectos igualmente regresivos sobre la distribución funcional del ingreso. En efecto, el incremento de la demanda de bienes inmuebles que suele venir asociada al crecimiento de la actividad turística suele ir vinculada a un incremento de la participación de los sectores rentistas en el ingreso, en detrimentos de los beneficios y, sobre todo, de los salarios. Esto es particularmente cierto en los casos en los que la experiencia turística característica del destino es pobre en servicios cualificados prestados por población activa altamente capacitada. Esta circunstancia es muy frecuente en países en desarrollo donde los déficits del sistema educativo en materia de capacitación profesional dan lugar a que la mayor parte de los empleos sean de baja cualificación y remuneración. La ausencia de capacidad de ahorro y de competencias para el emprendimiento dificulta la creación de un tejido productivo local vinculado a la demanda turística, con capacidad para protagonizar un proceso de crecimiento endógeno sostenido que conduzca no sólo a una elevación de los ingresos per cápita sino también a la reducción de las bolsas de pobreza y exclusión social.

Una reflexión especial merece el impacto del desarrollo turístico en las áreas rurales y protegidas de los países en desarrollo. El medio rural y la naturaleza vienen ganando terreno en las preferencias de los viajeros internacionales y también del turismo interior. Los países en desarrollo poseen una importante dotación de ambos recursos que les habilitarían a priori para experimentar procesos de desarrollo genuino basados en el turismo rural y de áreas protegidas. Sin embargo, buena parte de los

casos de estudio en países en desarrollo reportan resultados muy desiguales sobre el impacto del turismo en las comunidades locales.

De una parte, la literatura provee numerosos ejemplos de comunidades rurales que han sido capaces de aumentar y diversificar sus fuentes de ingreso gracias al turismo. En esencia, paisajes, prácticas productivas ancestrales y productos agroalimentarios y de artesanías, que hasta el advenimiento del turismo no formaban parte de los activos sobre los que fundamentar crecimiento y desarrollo, al carecer de demanda solvente, se vieron valorizados gracias a su inserción en el marco de experiencias recreativas y culturales de visitantes con relativamente elevado poder de compra. Pero eso no fue suficiente. Además, para que el gasto de los visitantes pudiera dinamizar tejido económico local, tuvo que darse que el diseño, la provisión de servicios y la comercialización de los mismos estuviese bajo el control de agentes locales adecuadamente capacitados y organizados en red.

Efectivamente, la colaboración en red o *networking* se ha revelado como uno de los determinantes más importantes del potencial del turismo para inducir desarrollo en los espacios en los que se despliega, especialmente en espacios rurales con baja dotación de infraestructuras físicas. A través del *networking* el destino rural o de naturaleza (fundamentalmente, aunque es relevante para cualquier destino) pueden sin dificultad adaptar las características de la experiencia ofrecida al perfil de demanda de cada grupo o individuo, reduciendo así los costes de transacción de los turistas, y elevando en consecuencia su satisfacción con la experiencia. Más adelante comentaremos las condiciones que viabilizan el trabajo en red.

Otro aspecto fundamental en el que la literatura pone de manifiesto evidentes sombras en la evaluación de los impactos del turismo en el desarrollo humano es el referido al turismo de áreas protegidas. Aquí los problemas relacionados con la percepción negativa que frecuentemente tienen las comunidades vecinas de estas áreas tienen, al menos, un triple origen. En primer lugar, respecto de las condiciones históricas en las que se creó el área protegida. En segundo lugar, el grado de participación o exclusión de las comunidades rurales circundantes en la definición de los productos y experiencias y en el beneficio generado por las mismas. En tercer lugar, el impacto cultural de productos y experiencias que habitualmente se diseñan sin tomar en consideración las creencias y valores que atesoran las poblaciones locales, y que pueden dar a percepciones negativas de las actitudes y comportamientos de los turistas. En casos extremos, cuando la materia de controversia es sensible, esta percepción puede tornarse en sentimiento de minusvaloración de la propia cultura y generar desafección.

El turismo en áreas protegidas

La creación de áreas protegidas es uno de los fenómenos que mejor caracteriza la preocupación que desde hace décadas han expresado sociedades y gobiernos por preservar la biodiversidad que atesoran. Sin embargo, el significado social de la introducción de cambios legislativos para preservar

los hábitats naturales de impactos irreversibles y, al mismo tiempo, generar actividad económica basada en la creciente preferencia social por vivir experiencias asociadas a la naturaleza más o menos prístina, ha sido muy diferente en diferentes contextos socioeconómicos.

Principalmente en Europa y buena parte de América del Norte la declaratoria de áreas protegidas se formuló como una conquista de las poblaciones urbanas, ampliamente mayoritarias, que aspiraban a encontrar en la naturaleza protegida el contrapunto a la contaminación, la congestión, el ruido y la agitación característica de las urbes. La creación de redes de espacios protegidas, sin embargo, fue frecuentemente acompañada de políticas fuertemente financiadas para paliar los inconvenientes que esta declaratoria pudiera generar a las poblaciones rurales circundantes, en términos de restricciones del acceso a los recursos naturales. En Europa, programas como los LEADER I, II y Plus, capitalizaron al medio rural para aprovechar las ventajas derivadas de la atracción que ejercen las áreas protegidas sobre los turistas de naturaleza.

La realidad de otras regiones del globo ha sido menos homogénea, especialmente en el contexto latinoamericano y, sobre todo, africano. En el caso de América Latina, aunque también en América de Norte, en ocasiones la declaración de áreas protegidas ha significado de *facto* la expropiación de terrenos comunales a poblaciones indígenas que han visto cercenados sus modos ancestrales de subsistencia, así como sus prácticas culturales. En otras zonas, la gestión de estas áreas ha proyectado con nitidez las profundas asimetrías de poder e influencia existentes en la sociedad. Mientras que a las comunidades pobres se les limita o expulsa de su perímetro, grandes finqueros las ocupan y explotan con total impunidad. Hasta ahora las experiencias de co-manejo efectivo de las áreas protegidas abiertas al desarrollo del ecoturismo se han dado más en el papel que en la realidad.

En África Subsahariana, muchas de las áreas protegidas declaradas después de la conquista de la independencia, mayoritariamente en la década de los 60 del siglo pasado, son socialmente percibidas como la extensión bajo otra apariencia de las viejas reservas de caza de la época colonial. Contribuyen a consolidar esta percepción el hecho de que se hayan venido gestionando con estructuras cuasi-militares, y que para su declaración no contará en absoluto la opinión e intereses de las comunidades rurales concernidas. En buena parte de los casos, las comunidades han sido excluidas de la definición, conformación y beneficio de los productos turísticos ofrecidos, que además han adolecido de una fuerte carga aculturizante, cuando no decididamente denigradora del acervo cultural de las poblaciones del entorno.

El turismo en la cooperación al desarrollo

El turismo es un actor secundario y tardío en la cooperación internacional al desarrollo. En su enfoque más convencional, los programas y proyectos han estado frecuentemente atados a conceptos simples y, con frecuencia desafortunados. Por ejemplo, que necesariamente para avanzar en la seguridad alimentaria se debe apoyar exclusivamente proyectos productivos del sector primario.

Enfoque que ha tendido a olvidar que la diversificación productiva y la creación de demanda solvente y próxima, imprescindible para impulsar procesos de acumulación originaria que conduzcan a procesos no dependientes de desarrollo humano, no está garantizada simplemente con incrementar el potencial de producción primaria, y que, bien conceptualizado, el turismo sí que puede promover la diversificación y la capitalización sostenida de las economías locales. O mejor expresado, que los proyectos de cooperación basados en el turismo desarrollan todo su potencial en sinergia con proyectos productivos del sector primario, y de mejora de las redes de movilidad y comercialización locales. Algunos proyectos de cooperación al desarrollo de éxito, basados en el turismo en sinergia como actividades primarias, han probado que el turismo como *driver* principal facilita dotar de integralidad al enfoque y las acciones de desarrollo. Así, a través del turismo se pueden financiar progresos en la provisión de agua y en el saneamiento, que contribuyen a mejorar la seguridad alimentaria y la salud de las poblaciones locales; en los sistemas educativo y sanitario local que difunden transversalmente sus efectos positivos al conjunto de la comunidad; o la dinamización de productos culturales que potencian el sentido de orgullo y pertenencia, que despierta el interés por emprender y se ofrece como alternativa a la emigración.

En conjunto, parece necesario, al albur de la nueva filosofía de la cooperación al desarrollo formalmente inaugurada con los acuerdos contenidos de la Declaración de París (2005) y que tiene continuidad en la iniciativa global representada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), un reposicionamiento del turismo como promotor de desarrollo humano, en el contexto de estrategias integradas de desarrollo. En otras palabras, el turismo no es más (ni menos) que un sector exportador que ensancha mercados solventes, y que contribuye a diversificar y enhebrar las actividades económicas preexistente y las promovidas *ah hoc*, insuflando además pulsión innovadora para dar continuidad a los procesos de cambio social, inicialmente impulsados por los fondos de la cooperación al desarrollo. En las últimas décadas, la literatura científica en turismo ha provisto un notable arsenal de análisis y estudios de caso, bajo denominaciones como *turismo basado en la comunidad* (*community-based tourism*) o *turismo pro-pobres* (*pro-poor tourism*) que proporcionan claves para una cooperación al desarrollo más eficaz en desarrollo humano sostenible. Algunos casos de éxito alientan la idea de que el turismo puede constituir el gran impulso (por referencia a la teoría del *big push*) de estrategias de abandono de la pobreza y de construcción de capacidades endógenas para el desarrollo.

Desarrollo y turismo líquido

El impacto del turismo en el desarrollo humano no viene predeterminado en los genes de esta actividad. No tiene sentido plantear debate alguno en términos de lo que el turismo es, o deja de ser. El turismo, como casi cualquier otra actividad, contiene potencial para producir lo mejor y lo peor. Depende del objetivo y del método. El primero remite a responder la pregunta de, sobre todo, *para quién*. El segundo a integrar las respuestas a *cómo* y *con quién*. En función de ello, el turismo cambia de forma y expresión, modifica sus resultados. El turismo es, efectivamente, líquido.

Pero hay una pregunta que debe anteceder a todas las anteriores, y que tiene que ver con la representación social del turismo desde la que evaluamos la realidad y el potencial de esta actividad. La representación social tiene que ver con el sentido común construido mediante el intercambio social de ideas y experiencias sobre el turismo, a su vez anclada en experiencias y representaciones de fenómenos previos con los que estamos familiarizados. Por ejemplo, *toubab* es la voz con la que los habitantes de las comunidades de varios países en África nombran a los turistas, y es también la voz con la que sus antepasados nombraron a las élites militares y religiosas en la época de la colonia. Turismo representa, entonces, expropiación, exclusión, extrañamiento. Sin tener en cuenta, las bienintencionadas estrategias generadas en las oficinas de planificación de los organismos multilaterales o de los gobiernos nacionales, difícilmente podrán superar la desafección hacia el turismo que domina en muchas comunidades del mundo rural.

Partir de la mirada y las percepciones de la población concernida; integrarla desde las fases más tempranas de la definición de los productos y experiencias, su participación destacada en la producción de los mismos, así como en los ingresos generados; identificar los grupos sociales más proclives al liderazgo para un desarrollo turístico basado en la equidad y la sostenibilidad, y empoderarlo a través de la formación y la capacitación en habilidades para emprender y coordinar; compatibilizar los usos tradicionales y los nuevos usos del territorio y los recursos naturales, construyendo sinergias en ambos tipos de usos; y crear estructuras horizontales de gobernanza del turismo, constituyen algunos de los principales desafíos a superar para que el turismo pueda erigirse en un potente vector de desarrollo a escala global, ampliando los horizontes de vastos territorios en desarrollo a lo largo y ancho de la geografía mundial.

El propósito de esta publicación especial de Estudios y Perspectivas en Turismo es poner de relieve la relación compleja que existe entre turismo y desarrollo, para lo cual contamos con la participación de investigadores de países de América Latina más España. La obra la componen trece artículos que ha pretendido ofrecer una panorámica de esa laberíntica conexión, con un vínculo explícito en algunas de las situaciones planteadas. Los diferentes trabajos siguen una lógica secuencial en donde primamos el estudio del peso de esa relación entre turismo y desarrollo, a veces muy explícito, y otras no tanto.

Liven Fernando Martínez, Ana Lucia Caro, José Javier Toro y Carmelo Javier León, analizan el rol del turismo en el posconflicto colombiano, desde dos perspectivas: la primera, desde los impactos ambientales -positivos y negativos- que se pueden dar a nivel biofísico y social; y la segunda, desde los aportes al desarrollo local. Tomando como estudio de caso 4 Parques Nacionales Naturales con vocación turística y presencia de ecosistemas de alta montaña, y sus poblaciones aledañas, concluyen que al interior de los parques los impactos más significativos se relacionan con la compactación del suelo, la pérdida de cobertura vegetal, la desaparición de fauna y la alteración de la calidad del agua superficial; mientras que al exterior se generan cambios importantes en las actividades económicas, se acelera la expansión urbana, se estimula la economía local, se cambia la oferta de bienes y servicios

locales, y se desincentivan otras actividades como la producción agrícola. Lo que sugiere que el turismo incentiva el desarrollo local, con unos costos ambientales que deben ser tenidos en cuenta desde la planeación de la actividad, para lograr su sostenibilidad.

Isabel Carrillo-Hidalgo y Juan Ignacio Pulido-Fernández analizan la cooperación española en América Latina y el Caribe en materia de turismo, durante el período 2007 a 2017, deteniéndose en comprender el papel y la importancia del turismo a lo largo de los diferentes Planes Directores de la Cooperación Española, que han marcado las directrices fundamentales en materia de cooperación para el desarrollo en España durante esta década. Los autores llegan a la conclusión de que el turismo está presente en todos los PDCD; sin embargo, no es considerado como una estrategia sectorial en sí. Pese a que España es una potencia mundial en materia de turismo, no se corresponde con su papel como financiador de proyectos de cooperación para el desarrollo en materia de turismo en América Latina y el Caribe, ya que esta ayuda tiene un carácter secundario y la forma en que se canaliza no aprovecha todas las oportunidades que le brinda el abanico de recursos e instrumentos con los que cuenta la cooperación para el desarrollo.

Adriana Chim-Miki, Rodrigo Oliveira-Ribeiro y Vinicius Moreira identifican los elementos propulsores de redes de cooperación en circuitos turísticos que involucran a más de una ciudad. Los resultados apuntan una clasificación jerárquica descendente y un árbol de similitud extraída del análisis de contenido realizado con el software Iramuteq apoyado por el software R. Los elementos forman dos clases principales, agrupando seis clústeres cuya jerarquía es legados turísticos, cooperadores y su acción, visión cooperativa, atractivo turístico, ajuste estratégico y ventajas cooperativas. Además, el análisis de centralidad y similitud mostró que el punto centroide son las asociaciones turísticas como eje conductor del comportamiento de cooperación.

Roberto Escarré, Oana M. Driha y Claudia Linditsch proponen un análisis de los programas de fortalecimiento institucional de la educación superior, específicamente en el sector del turismo. Los autores resumen algunas experiencias tanto a nivel de donante como a nivel de proyecto, destacando la forma en que los beneficios e impacto de estos proyectos pueden contribuir al diseño de mejores proyectos y al establecimiento de políticas de donantes más eficientes. Para ello proponen como caso de estudio el proyecto TOURIST, un proyecto financiado a través del programa Erasmus+ centrado en potenciar el turismo sostenible en Vietnam y Tailandia.

Vanessa León-León, Isabel Cando Velasco y Yorgi Ramírez Arauz contribuyen a la crítica post-desarrollista mediante el análisis de la soberanía popular. El análisis antropológico del desarrollo turístico en territorios colectivos en la costa ecuatoriana revela una serie de decisiones y acciones colectivas que los locales han tenido que confrontar durante los últimos veinte años de intervención del estado desarrollista, a través de asistencia internacional. En el caso de la costa ecuatoriana, el apego al territorio colectivo y la decisión comunal refuerzan las negociaciones y mediaciones

soberanas sobre el desarrollo turístico local, logrando así efectos positivos de la intervención estatal y la asistencia para el desarrollo a largo plazo.

Chaitanya Suárez presenta un trabajo que versa sobre el potencial que tiene el ecoturismo como motor de autofinanciación de los espacios naturales protegidos. La autora sostiene que, el cobro de tasas a turistas por acceder a estos espacios no sólo supondría una importante medida de generación de fondos destinados a la gestión y conservación de las áreas, sino que además redundaría en el fortalecimiento del tejido socioeconómico de las comunidades que albergan. De aplicar esta medida en el Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos, una de las 23 áreas protegidas colombianas abiertas al ecoturismo comunitario, los ingresos anuales se elevarían a más de 48 millones de \$, demostrando así el potencial de estas medidas como parte de las estrategias de desarrollo turístico sostenible del país.

María Luisa Galán, Diana Morales-Betancourt, Luisa Triviño y Martha Lucía Vélez describen el proceso de certificación en Calidad Turística del Centro Histórico de Bogotá, La Candelaria (Colombia), mediante la Norma Técnica Sectorial para Áreas y Destinos Turísticos Sostenibles de Colombia [NTS TS 001-1]. Tal certificación es otorgada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. El proceso de implementación se llevó a cabo entre febrero de 2016 y julio de 2017, con el acompañamiento de la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad Externado de Colombia, al cual pertenecen las investigadoras y en cuyo proceso participaron activamente. El artículo describe los retos de la implementación de los requisitos de sostenibilidad turística a través de la aplicación de metodologías participativas en un territorio con características complejas, actores diversos e intereses disímiles. Este lugar ha sido impactado por la actividad turística y la perspectiva de los actores es que esta actividad genere beneficios ambientales, sociales, económicos y culturales, en lo local.

Isabela Sette y Edegar Tomazzoni abordan la competitividad relacionada con el turismo, con énfasis en la política nacional brasileña vinculada al tema desde la definición de los 65 destinos inductores y la creación del Índice de Competitividad Turística (ICT) por parte del Ministerio de Turismo (Mtur). Se encontró que, en las TIC, como en otros modelos de medición, la cooperación y la sostenibilidad son aspectos considerados relevantes y la noción de desarrollo se identifica como una causa, mientras que otros modelos lo consideran una consecuencia. La estrategia política del MTur, asociada con las TIC, actuó en el fortalecimiento de la gobernanza municipal, a través de la cooperación para el desarrollo del sector. A pesar de haber logrado avances importantes, se cree que los resultados de la política podrían haber sido más significativos.

Niurka Cruz Sosa y Yen E. Lam González proponen una mirada al problema de la sostenibilidad de La Habana como destino cultural, desde la perspectiva del estudio de la demanda. El artículo ofrece información actualizada sobre el mercado turístico, analizando su comportamiento y valoración del destino, y cómo varían estos aspectos entre turistas de diversas nacionalidades. Los resultados

pretenden servir de herramienta para los gestores turísticos y el sector empresarial, en aras de contribuir al diseño eficaz y mejor adaptado de políticas de promoción cultural, bajo los principios de conservación del patrimonio y los recursos naturales. Así, el trabajo delimita las áreas fundamentales que se deberán atender de cara a garantizar un mejor posicionamiento turístico de La Habana como destino cultural.

Alfredo A. César Dachary, Stella M. Arnaiz Burne y Fernanda César Arnaiz proponen a partir de uno de los principales procesos de integración en el Caribe -la primera Zona de Turismo Sustentable del Caribe- utilizar esta experiencia de cooperación entre países como un mecanismo efectivo para enfrentar las amenazas a la sustentabilidad regional, en este caso el mar Caribe compartido por todos, un elemento central en el desarrollo del turismo de la región. Esto hoy ha sido puesto a prueba ante el problema de la emergencia del sargazo que afecta al Caribe Oriental y Occidental y que ha llevado a la búsqueda de una estrategia común de cooperación.

En su análisis de la planificación turística impulsada por el Estado de Chile en la Patagonia Austral en los últimos 30 años, *Humberto Rivas y Conny Rojas* concluyen que, si bien se han fortalecido los instrumentos de planificación y se han conformado estructuras de Gobernanza participativas con mayor capacidad de gestión en los territorios turísticos, aún se carece de programas y proyectos acordes a los objetivos de desarrollo sustentable que los mismos actores han identificado. Teniendo en cuenta el crecimiento acelerado de la actividad turística en esta zona y su atractivo para el turismo de naturaleza se plantea que los gobiernos locales y consecuentemente los municipios, deberán intensificar sus propios instrumentos de gestión y asumir con mayor propiedad el desafío de garantizar un desarrollo sustentable del turismo, acorde a las aspiraciones de las comunidades locales y expectativas de los visitantes.

Sandra L. Zepeda presenta el caso del municipio turístico de Bahía de Banderas, en México, contextualizando su proceso histórico y político nacional en el que se ha desarrollado el turismo principalmente a partir de la década de 1990 y sus implicaciones a nivel local al propiciar el turismo masivo de sol y playa como un modelo dentro del sistema económico dominante a nivel nacional e internacional. En este contexto, plantea una alternativa de diversificación de la oferta turística con énfasis en el desarrollo endógeno aprovechando el patrimonio rural remanente, orientando la balanza hacia una mayor participación de pequeños productores y prestadores de servicios en el ámbito rural, permitiendo minimizar la pérdida de identidad local, recuperar manifestaciones culturales y la reapropiación del espacio público.

Como Crónica de Eventos, *Xavier B. Lastra-Bravo y Enrique Cabanilla V.* analizan las presentaciones académicas discutidas en el marco del IV Congreso de Turismo – CONGRETUR, cuyo lema fue: “Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador”, llevado a cabo en Quito, Ecuador, en noviembre de 2018. Ponen en evidencia aportes recopilados desde diferentes miradas, sobre el fortalecimiento de la sostenibilidad de la actividad turística del Ecuador, con propuestas realistas e

innovadoras. También resaltan el vínculo del turismo con la sociedad local, hecho recopilado en varios estudios que demuestran la configuración de territorios dinámicos, donde estudiantes y docentes comparten y ponen en práctica sus conocimientos, y donde aprenden de su cultura, de su ambiente, de su realidad. Desde una posición más crítica, destacan la necesidad de que la Academia realice mayores esfuerzos para poner en práctica los conocimientos generados, adaptarlas a las nuevas tendencias y necesidades del sector, que sus críticas se transformen en propuestas viables de desarrollo de los territorios, convirtiéndose en un eje articulador de los distintos actores del sector.

Es el deseo de los editores invitados agradecer a los autores de este número especial por sus valiosas contribuciones, teniendo en cuenta el excelente trabajo realizado y el muy difícil momento en que los artículos fueron presentados. Una pandemia que ha afectado la vida en el mundo entero trastocando todo lo que formaba parte de lo cotidiano de las personas.

En esta relación compleja entre turismo y desarrollo, recientemente ha entrado y sin llamar, el Coronavirus (Covid-19). Si hay una industria que ha sentido los embates del Covid-19 es sin duda el sector turístico, con un impacto brutal en términos económicos y sociales a nivel mundial, dejando severas heridas en todos los territorios. Siendo conscientes de que dichas heridas han de sanar -y que tardarán- si se quiere transmitir el mensaje de que el turismo volverá y con más fuerza posiblemente bajo el paraguas de lo que se ha venido a llamar la nueva normalidad; procede mirar hacia adelante con optimismo. En este proceso la academia ha de jugar un papel fundamental; evidentemente, toca generar investigación y transferencia social de calidad.

Esta crisis debe permitir que se salga reforzado. Para ello, el camino a seguir debe de tener como pilares la cooperación, el desarrollo y la solidaridad; debe de empoderar a los ciudadanos, unidos como humanidad. Sin duda, el turismo como actividad económica y social aún tiene mucho que aportar y que contar.

EL TURISMO EN EL POSCONFLICTO COLOMBIANO

Impactos ambientales y aportes al desarrollo local en los parques naturales de alta montaña

Liven Fernando Martínez-Bernal^{*}Ana Lucía Caro^{**}Javier Toro Calderón^{***}

Universidad Nacional de Colombia

Bogotá, Colombia

Carmelo Javier León González^{****}

Universidad de Las Palmas de

Gran Canaria, España

Resumen: La finalización del conflicto armado entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el gobierno colombiano -en 2016-, ha permitido que el turismo se posicione como una de las actividades económicas que más aporta a la economía del país, especialmente en zonas que estuvieron aisladas por el conflicto. En este escenario de consolidación de la paz se plantean, por parte del gobierno nacional, políticas enfocadas a la promoción del turismo, siendo una de las modalidades más notorias el Ecoturismo, especialmente en áreas protegidas como los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Debido a las expectativas que generan las actividades turísticas en estas áreas, se hace necesario evaluar el rol de este fenómeno en el desarrollo local y los impactos asociados al interior y exterior de dichas áreas, por tal razón se seleccionaron cuatro áreas protegidas en las que se aplicó una metodología basada en el análisis de redes, para evaluar los impactos a través de las relaciones de causalidad que se dan entre las actividades humanas y los cambios en el ambiente, encontrando que al interior de los parques los impactos más significativos se relacionan con la compactación del suelo, la pérdida de cobertura vegetal, la desaparición de fauna y la alteración de la calidad del agua superficial. Mientras que al exterior se generan cambios importantes en las actividades económicas, aceleración de la expansión urbana, estimulación de la economía local, cambio en la oferta de bienes y servicios locales, y se desincentivan otras actividades como la producción agrícola.

PALABRAS CLAVE: posconflicto, ecoturismo, evaluación de impacto ambiental, modelación, análisis de redes.

Abstract: Tourism in Postconflict Colombia: Environmental Impacts and Contributions to Local Development. The end of the armed conflict between the Revolutionary Armed Forces of Colombia and the Colombian government in 2016 has meant an impulse of tourism, making it to become one of the economic activities that contributes most to the country's economy, especially in areas that were isolated

^{*} Doctor en Turismo, Economía y Gestión por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, España. Magister en Medio Ambiente y Desarrollo e Ingeniero Agrónomo por la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia; y Tecnólogo en Saneamiento Ambiental por la Universidad Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia. Profesor ocasional de la Universidad Nacional de Colombia. Dirección Postal: Calle 44 # 45 – 67 Unidad Camilo Torres Bloque B2, Bogotá D.C., Colombia. E-mail: lfmartinezb@unal.edu.co

^{**} Doctoranda en Ingeniería Civil de la Universidad de Granada, España. Docente asociada a la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá, Colombia. Dirección Postal: Calle 44 # 45 – 67 Unidad Camilo Torres Bloque B2, Bogotá D.C., Colombia. E-mail: alcarog@unal.edu.co

^{***} Doctor en Ingeniería Ambiental por la Universidad de Granada, España. Profesor Asociado en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Dirección Postal: Calle 44 # 45 – 67 Unidad Camilo Torres Bloque B2, Bogotá D.C., Colombia. E-mail: jjtoroca@unal.edu.co

^{****} Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España. Catedrático de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Dirección Postal: Calle Saulo Torón, 4, 35017, Campus Universitario de Tafira, Las Palmas de Gran Canaria, España. E-mail: carmelo.leon@ulpgc.es

by the conflict. In this scenario of peacebuilding, the national government has proposed the realization of policies focused on the promotion of tourism, with Ecotourism being one of the most notorious modalities, especially in protected areas such as the National Natural Parks of Colombia. Due to the high expectations generated by the promotion of tourist activities in these areas, it becomes necessary to evaluate its role in local development and its impacts on the interior and exterior of these natural areas. To this aim, four protected areas were selected for the application of of an evaluation methodology based on network analysis. This methodology allowed to evaluate the impacts through the causal relationships that occur between human activities and changes in the environment, finding out that the most significant impacts inside the parks are those related to soil compaction, loss of vegetal cover, the chasing away of fauna and the alteration of the quality of the superficial water. However, outside the parks there are generated important changes in the economic activities, the acceleration of urban expansion, the stimulation of the local economy, the change in the supply of local goods and services, and the withdrawal of other activities such as agricultural production.

KEY WORDS: *post-conflict, ecotourism, environmental impact assessment, modeling, network analysis.*

INTRODUCCIÓN

En Colombia, la desigualdad social y la concentración de la tierra desencadenaron un conflicto armado que se desarrolló durante la segunda mitad del siglo XX. Para inicios del presente siglo se consideraba que el capital físico y humano había sido afectado debido a los constantes ataques a la infraestructura (puentes, oleoductos, edificaciones, carreteras, etc.), el secuestro, la extorsión, los homicidios, la emigración de la población, la disminución de la cobertura escolar, la destrucción de la cohesión social, el aumento en los costos de transporte, el deterioro institucional, el incremento de la corrupción y la congestión judicial (Sánchez Torres & Díaz, 2005).

Con estos antecedentes el gobierno colombiano llevó a cabo un proceso de negociación, entre los años 2011 y 2016, con los líderes de la guerrilla autodenominada “*Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército Popular*” (FARC-EP), que finalizó en la desmovilización de este grupo insurgente. Este hecho suscitó amplias expectativas para diversos sectores económicos, al considerar que la superación del enfrentamiento armado ponía fin a uno de los principales factores limitantes para el desarrollo del país. A nivel económico el conflicto afectó los flujos de comercio, generando un escenario de incertidumbre que desincentivó la inversión en el país (Pabón Durán, 2011). Por tanto, la finalización del conflicto brinda oportunidades a actividades económicas poco desarrolladas, como el turismo, para el cual Colombia cuenta con destinos de gran atractivo por sus características ambientales en lo que se ha denominado *Sistema Nacional de Áreas Protegidas* (SINAP).

El SINAP está compuesto por 59 áreas que representan el 6,88% del territorio del país, con una superficie total de 14.268.224 hectáreas, de las cuales 1.379.750 corresponden a ecosistemas marinos y 12.888.474 a ecosistemas continentales. De estas áreas, 43 son Parques Nacionales Naturales

(PNN), 12 son santuarios de fauna y flora (SFF), 2 son reservas nacionales naturales (RNN), 1 es un área natural única (ANU) y 1 es una vía parque. Sin embargo, investigaciones realizadas en el ámbito internacional sobre este tipo de espacios, han determinado que el turismo tiene un impacto ambiental potencial que podría amenazar la sostenibilidad de estos lugares, así como la propia actividad turística, vulnerando las condiciones de vida de las comunidades emplazadas en las cercanías de estos territorios.

En Colombia, se promueve el ecoturismo en las Áreas Protegidas (AP), siendo definido como la actividad turística que se desarrolla en áreas con un atractivo natural especial y se enmarca dentro de los parámetros del desarrollo humano sostenible (Ministerio de Desarrollo Económico, 1996). Al basarse en la recreación, el esparcimiento y la educación del visitante a través de la observación, el estudio de los valores naturales y de los aspectos culturales relacionados con ellos, es una actividad controlada y dirigida, que produce un mínimo impacto sobre los ecosistemas naturales.

No obstante, debido a la ubicación de los territorios en los cuales se encuentran emplazados los Parques Nacionales Naturales (PNN) y el escaso desarrollo de metodologías adaptadas a ecosistemas tropicales, el impacto del turismo no ha sido medido a través de metodologías propias de la evaluación del impacto ambiental (EIA). Por tanto, se desconoce cuál ha sido el grado de alteración de estas áreas y es difícil predecir cual podría llegar a ser a futuro, teniendo en cuenta que con la finalización del conflicto armado esta actividad ha tenido (y tendrá) un aumento significativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, este artículo propone una evaluación del impacto ambiental generado por el turismo, en cuatro áreas protegidas del SINAP (Tres PNN y un SFF). A partir de esta información se estiman los impactos potenciales en el escenario posconflicto. Los resultados de este trabajo pueden servir de insumo para el diseño de estrategias orientadas a la prevención o mitigación de dichos impactos, aportando a la planificación del turismo y su sostenibilidad en estos territorios.

El artículo presenta en primer lugar la metodología empleada para la EIA (redes complejas), así como la caracterización del turismo en las áreas protegidas seleccionadas. Posteriormente se describen los resultados obtenidos a partir de una consulta a expertos, el análisis de la percepción de los visitantes y la implementación de la metodología de redes complejas en cada área. Finalmente se realiza un análisis comparativo teniendo en cuenta los impactos más relevantes para diez (10) componentes ambientales.

METODOLOGÍA

Se partió de la caracterización del turismo en cuatro (4) áreas protegidas (AP). Las AP fueron seleccionadas mediante la aplicación de los siguientes criterios:

- i. PNN donde se hayan practicado actividades turísticas y se cuente con estadísticas del número de visitantes.
- ii. PNN con características ambientales semejantes en sus componentes físicos, bióticos y socioeconómicos, de manera que se puedan comparar sus resultados
- iii. PNN donde se haya contado con presencia de grupos armados (paramilitares, guerrilla, similares) en el pasado.
- iv. PNN donde no haya presencia de grupos armados subversivos (FARC-EP, ELN, paramilitares, etc.) en el presente.

Este último criterio se incluyó bajo la premisa de que si hay presencia de grupos armados el turismo en estas áreas es inexistente o muy limitado, razón por la cual no se justificaría incluir estas áreas en el estudio. Las AP seleccionadas fueron el PNN El Cocuy, PNN Los Nevados, PNN Chingaza y el SFF de Iguaque. La identificación de los impactos ambientales derivados del turismo se desarrolló teniendo en cuenta las siguientes fases:

Consulta a expertos

Se realizó una consulta a expertos con el propósito de establecer un conjunto preliminar de impactos ambientales relacionados con el turismo en los PNN. Para su realización se empleó la metodología Delphi, diseñada para recoger la opinión de expertos y lograr un consenso sobre los factores analizados (Caro & Toro, 2016; Green *et al.*, 1990; Toro, 2009). Esta metodología está basada en la selección de un grupo de expertos, a los que se les pregunta su opinión sobre cuestiones referidas a acontecimientos del futuro. Estas estimaciones se realizan en rondas sucesivas, anónimas, con el objeto de conseguir un consenso, con la máxima autonomía por parte de los participantes (Astigarraga, 2006). De acuerdo con García Valdés & Suárez Marín (2013) se sugieren 3 fases para la aplicación de la metodología Delphi:

- i. *Fase preparatoria*: Se constituyó un grupo de personas con conocimiento y experiencia en evaluación de impacto ambiental, economía, turismo y medioambiente, pertenecientes a instituciones académicas (universidades), de gobierno y empresas. El instrumento empleado indagó sobre los impactos asociados a un conjunto de factores ambientales, el tipo de impacto (positivo/negativo) y una calificación preliminar de su importancia, mediante una escala de Likert de 1 a 5, en la que 1 correspondió al nivel más bajo (impactos irrelevantes) y 5 al más alto (impactos críticos). Adicionalmente se consultó -mediante preguntas abiertas- sobre las recomendaciones que haría el experto para reducir los impactos ambientales negativos y potencializar los impactos positivos.
- ii. *Fase de consulta*: Diseñado el instrumento, se envió por correo electrónico a personas de diferentes entidades u organizaciones.
- iii. *Fase de consenso*: Una vez recibidas las respuestas se tabularon para unificar los impactos potenciales señalados por los expertos, así como el nivel de afectación. Estos resultados fueron

enviados nuevamente a los expertos para su ajuste en caso de no estar de acuerdo con el resultado consolidado.

Evaluación de la percepción de los visitantes sobre los impactos generados por el turismo en el AP

La percepción de los turistas se captó mediante la aplicación de una encuesta, de forma simultánea en las cuatro áreas seleccionadas, durante la temporada de semana santa del año 2017. En total se realizaron 407 encuestas grupales, que incluyeron a 1592 personas (Tabla 1).

Tabla 1: Tamaño de la muestra

<i>Área protegida</i>	<i>n</i>	<i>Encuestas aplicadas</i>	<i>Cumplimiento de la muestra</i>
PNN El Cocuy	73	104	142,47%
PNN Los Nevados	106	106	100,00%
SFF de Iguaque	105	107	101,90%
PNN Chingaza	73	90	123,29%

Fuente: Elaboración propia

Otro aspecto por el que se indagó fue el costo total del viaje por grupo (familias, grupos de amigos), con el fin de estimar el flujo monetario asociado a la actividad y por ende una aproximación a los beneficios económicos generados.

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL TURISMO EN ÁREAS PROTEGIDAS

Para evaluar los impactos ambientales derivados del turismo, se implementó la metodología basada en el análisis de redes complejas propuesta por Martínez *et al.* (2019). Esta propuesta metodológica se compone de tres fases principales, que se describen en detalle a continuación.

i. Identificación de las actividades turísticas llevadas a cabo en los PNN seleccionados: En esta fase se identifican las acciones susceptibles de generar impactos tanto en las AP como en los municipios cercanos. Para esto se partió de los criterios propuestos por Conesa (2010) y Therivel & Wood (2018), según los cuales una actividad puede generar impactos si cumple con las siguientes condiciones:

- Modifica el uso del suelo por nuevas ocupaciones y/o por desplazamiento de la población
- Emite contaminantes a la atmósfera, a las aguas superficiales y subterráneas y/o al suelo

- Genera y/o almacena residuos
- Sobreexplota materias primas, consumos energéticos y/o consumos de agua
- Sub-explota recursos agropecuarios y/o faunísticos
- Actúa sobre el medio biótico generando efectos de emigración, disminución y/o desaparición de especies
- Deteriora el paisaje por cambios en la topografía, el suelo, la vegetación y/o el agua
- Afecta las infraestructuras
- Modifica el entorno social, económico y cultural
- Incumple la normatividad ambiental vigente.

El resultado de esta fase fue un listado de actividades potencialmente impactantes el cual se incluye en la Tabla 2.

Tabla 2: Actividades potencialmente impactantes en las áreas analizadas

Código	Actividad
ACT-001	Transporte hasta el PNN
ACT-002	Hospedaje al exterior del PNN
ACT-003	Compraventa de bienes y servicios
ACT-004	Transporte al interior del PNN
ACT-005	Caminata
ACT-006	Información ambiental al turista
ACT-007	Disposición de excretas humanas
ACT-008	Compraventa y consumo de alimentos y bebidas
ACT-009	Extracción de plantas
ACT-010	Caza y pesca
ACT-011	Camping
ACT-012	Escalada y travesía en nieve
ACT-013	Hospedaje al interior del PNN
ACT-014	Actividades recreativas a motor

Fuente: Elaboración propia

ii. *Identificación de los factores ambientales susceptibles de ser modificados por el turismo:* Para identificar los factores ambientales que pueden presentar alteraciones positivas o negativas como consecuencia del turismo, se tomó como referencia la Tabla 3.

Tabla 3: Componentes y factores ambientales

Medio	Componente	Factores ambientales
Físico	Geoformas	Geología, morfología, morfodinámica y morfoestructura
	Paisaje	Visibilidad, estructura, fisionomía, diversidad de unidades y estética característica
	Suelo	Uso, textura, estructura y fertilidad
	Agua	Hidromorfología, caudal, volumen de agua, calidad del agua, patrón de drenaje, régimen hidrológico y nivel freático
	Atmósfera	Calidad del aire, temperatura, precipitación, humedad, viento, radiación, clima, microclimas y ruido
Biótico	Flora	Coberturas vegetales, composición vegetal, distribución de flora y diversidad vegetal
	Fauna	Diversidad fauna, cadenas alimenticias, hábitat, población e hidrofauna
Social	Comunidad	Migraciones, ocupación del territorio, participación, bienestar social, conflictos y salud
	Infraestructura	Transporte, salud, educación, servicios sociales y servicios públicos
	Cultura	Tradiciones y costumbres, valores ciudadanos, educación y patrimonio arqueológico
	Economía	Mercados, comercio y empleo, propiedad de la tierra

Fuente: Conesa (2010) y Garmendia *et al.* (2005)

iii. *Jerarquización de los impactos ambientales para cada uno de los parques seleccionados:* En esta fase se clasificaron los impactos ambientales, teniendo en cuenta su impacto potencial, definida por su capacidad de interactuar con otros impactos. El desarrollo de esta etapa consiste en cuatro pasos:

a. *Identificación de los impactos ambientales potenciales:* La identificación de impactos se realizó a través de una matriz de doble entrada en la que se analizó la interacción entre los componentes y factores ambientales que pueden ser impactados y las actividades turísticas con potencial de generar afectaciones. Como producto de este análisis se elaboró un listado de impactos ambientales que complementó los impactos señalados por los expertos y la percepción de los visitantes.

b. *Elaboración de la matriz de adyacencia:* Una matriz de adyacencia es un instrumento matemático que permite analizar las relaciones de causalidad entre los elementos que la conforman. Para esto se ubican tanto en las filas como en las columnas las actividades turísticas y los impactos identificados (Boccaletti *et al.*, 2006). Esta es una diferencia importante con las metodologías convencionales (Conesa, 2010; Leopold *et al.*, 1971) que se enfocan solamente en la interacción simple entre actividades e impactos; es decir, no contemplan cómo se relacionan las actividades entre sí y los impactos entre sí.

Para facilitar el diligenciamiento de la matriz se codificaron los impactos y las actividades. Al examinar el caso particular de cada celda, se identificó la existencia de una relación de causalidad directa (o no) entre el elemento de la fila y el elemento de la columna (actividades y/o impactos). Una relación de causalidad directa denota el caso en el que el efecto se atribuye completamente a la causa y no hay otra circunstancia intermedia involucrada (Mac Mahon *et al.*, 1965). En caso de existir dicha relación se diligenció con uno (1) la celda, de lo contrario se empleó el número cero (0). Para más información se recomienda consultar el trabajo de Martínez *et al.* (2019).

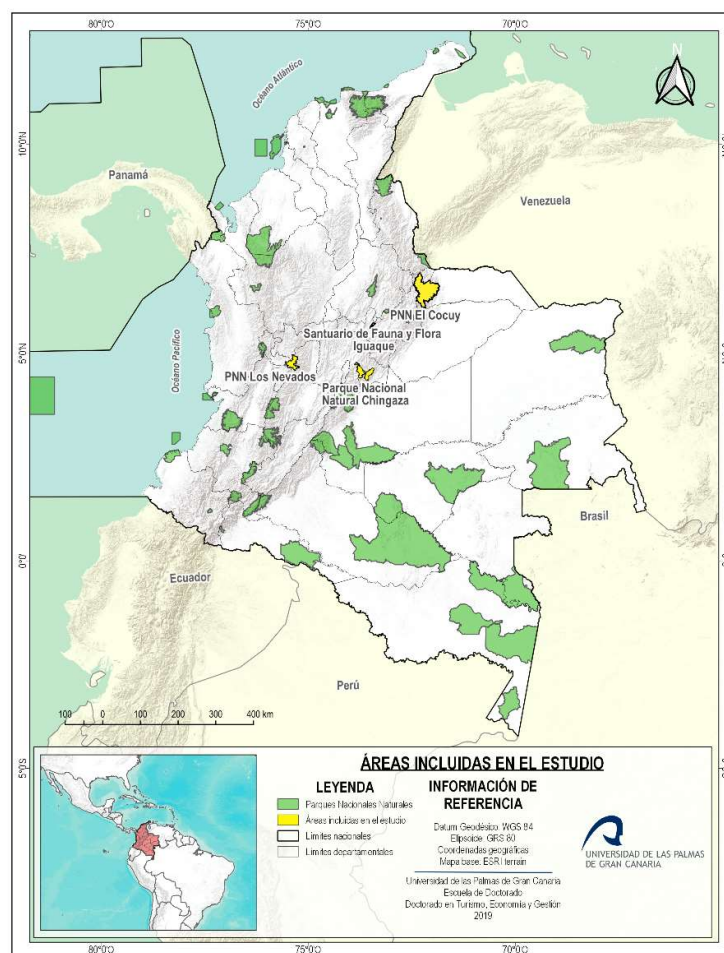
c. *Valoración del impacto:* Para valorar la significancia del impacto ambiental se realizó una jerarquización empleando el concepto de Impacto Potencial (IP), el cual es un indicador de todos los elementos de la red que se ven afectados por un impacto particular. El IP se obtiene de sumar las filas y las columnas de la matriz de adyacencia, de cada elemento de análisis (nodo). Esta medida se conoce como grado total, el cual se calcula como la adición del grado de salida y el grado de entrada. El *grado de salida* es el resultado de la sumatoria de los números de las filas e indica la frecuencia con la que una actividad o impacto es el origen (causa) de otros impactos. Por su parte, el *grado de entrada* representa la sumatoria de las columnas y se refiere a qué tan frecuentemente ese elemento es el resultado (consecuencia) de otras actividades o impactos. El IP equivale al *grado total*.

d. *Categorización y representación gráfica de los impactos:* Finalmente, los impactos son categorizados teniendo en cuenta su IAP, siendo ubicados en cuatro categorías (irrelevantes, moderados, severos y críticos). Asimismo, se representan gráficamente a través de los diagramas de redes que ilustran la interacción entre las actividades e impactos de un proyecto, obra o actividad (POA). Para el caso particular de esta investigación se acudió al programa Ucinet®, diseñado por Borgatti, Everett & Freeman (2002) para realizar este paso.

CARACTERIZACIÓN DE LOS PNN

Las áreas protegidas seleccionadas para esta investigación presentan algunas características comunes, como su altitud, tipos de ecosistemas y vegetación; así como también otras en las que difieren, por ejemplo, en los niveles de influencia por el conflicto armado. Estas similitudes permiten hacer una comparación de los impactos ambientales del turismo sobre estos territorios, en el escenario de posconflicto en Colombia. En la Figura 1 se presenta la ubicación de las áreas de estudio.

Figura 1: Ubicación de los PPN incluidos en la investigación



Fuente: Elaboración propia

i. Parque Nacional Natural El Cocuy

Se ubica en los departamentos de Boyacá, Casanare, Arauca, Norte de Santander y Santander, sobre la cordillera oriental de los Andes. El Cocuy se localiza sobre un sistema de alta montaña, cuya cresta máxima es la Sierra Nevada de Güicán, El Cocuy y Chita. Es el área protegida de mayor gradiente altitudinal del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia, abarcando desde los 600 m.s.n.m. en el piedemonte araucano, hasta los 5.330 m.s.n.m. del pico Ritacuba Blanco, en el municipio de Güicán. Este parque se caracteriza por su gran valor escénico y por contar con la masa glaciaria más grande de Colombia. Es además una importante reserva hídrica y hábitat de gran variedad de flora y fauna, en la que se incluyen especies endémicas (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2005a; Vásquez & Serran, 2009).

Adicionalmente, este PNN alberga una de las culturas muisca que aún sobreviven en el país, la nación U'wa, lo que lo convierte en un área de interés para la protección no sólo ecosistémica, sino también cultural. Dada su ubicación y riqueza esta área se vio inmersa en el conflicto armado, que agudizó los fenómenos de desplazamiento en las zonas de afluencia del Parque, cambiando las dinámicas de asentamientos humanos y sus formas de producción (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2005a).

La ubicación y características territoriales de la región de afluencia del PNN El Cocuy, de gran riqueza natural y en recursos geológicos, como minerales y petróleo, la convierte en una zona de importante coyuntura geopolítica en Colombia. Esto contribuyó a la consolidación de grupos armados que se beneficiaban de los recursos existentes, por lo que históricamente esta zona fue protagonista en el conflicto armado. Hacia el año 2004 la dinámica del conflicto cambió con la instauración de políticas, logrando efectos en el control territorial del costado occidental del parque. Esto benefició el desarrollo de actividades económicas como el turismo en el área protegida, y de la agricultura y la ganadería en las zonas de influencia (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2005a). Lo anterior fue favorecido por el proceso de paz y la concreción de la firma de los acuerdos entre el gobierno colombiano y las FARC en 2016.

ii. Parque Nacional Natural Chingaza

Este parque cuenta con una extensión de 76.600 hectáreas, de las cuales 57.250 pertenecen al departamento de Cundinamarca (75% del Parque) y 19.350 al departamento del Meta (25% restante). Es el área protegida más importante de Cundinamarca, debido a que es una zona estratégica para la producción y regulación hídrica de la cuenca del Río Orinoco, servicios ecosistémicos que dependen de la conservación de los ecosistemas de páramo y bosque andino. Gracias a esto, Chingaza abastece cerca del 80% del agua consumida en la capital colombiana a través del embalse de Chuza, así como a varios municipios del Meta y Cundinamarca (Parques Nacionales Naturales, 2016; Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2005b; Vásquez & Serran, 2009)

El rango altitudinal de Chingaza se encuentra entre los 800 y los 4.020 m.s.n.m., sin embargo, la mayor parte del Parque se encuentra a altitudes superiores a los 3.300 metros, por lo que el ecosistema de páramo es el predominante. Se destaca el cerro de San Luis, con 4.020 m de altura que lo convierten en la mayor elevación del área protegida. Este parque tiene gran importancia cultural, pues conserva sitios como las lagunas de Siecha y Chingaza, considerados sagrados desde la cosmogonía de una de las culturas indígenas más importantes de Colombia: los Muisca (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2005b; Vásquez & Serran, 2009). En cuanto al conflicto, es importante señalar que en las inmediaciones del Parque no se contó con presencia de grupos armados.

iii. Parque Nacional Natural Los Nevados

El PNN Los Nevados fue declarado área protegida en 1974. Se encuentra localizado en el centro-occidente del país, en jurisdicción de los departamentos de Tolima, Risaralda, Caldas y Quindío, y cuenta con un área aproximada de 58.300 hectáreas. Es reconocido por su belleza paisajística y por ser el corazón de la zona cafetera colombiana. De él sobresalen las cumbres de los nevados del Ruiz, del Tolima y de Santa Isabel. Además, es de gran importancia en la conservación ecosistémica, la regulación hídrica y el abastecimiento de agua, ya que provee cerca del 50% del agua para la región (Morales *et al.*, 2007; Parques Nacionales Naturales, 2006a).

El Parque se caracteriza por su riqueza hidrográfica, que suministra el agua necesaria para el consumo de más de 3 millones de habitantes de la zona cafetera, para las industrias arroceras y algodoneras del departamento del Tolima, y para las hidroeléctricas que generan la energía en la región (Parques Nacionales Naturales, 2006a). De allí nacen numerosas fuentes de agua que alimentan ríos de 10 subcuencas. Estos tributan a dos de las principales cuencas de Colombia: por el oriente, los ríos Gualí, Lagunilla, Recio, Totare, Frío y Coello confluyen en la cuenca del río Magdalena, mientras que por el occidente están los ríos Chinchiná, Campoalegre, Otún y Quindío, que hacen parte de la cuenca del río Cauca (Parques Nacionales Naturales, 2006a).

Respecto al conflicto, sobresale el hecho de que una de las guerrillas de mayor trascendencia en Colombia, las FARC-EP, haya surgido de uno de los departamentos de influencia del parque, el Tolima, específicamente del municipio de Marquetalia, en una vereda localizada en la falda occidental del nevado del Huila. Históricamente el nacimiento de esta guerrilla se atribuye a la lucha por la tierra de los campesinos y por el reconocimiento de sus derechos políticos (Molano, 2014).

iv. Santuario de Flora y Fauna Iguaque

El SFF Iguaque fue declarado área protegida en 1977. Se encuentra localizado sobre la cordillera oriental de los Andes, en el departamento de Boyacá y cuenta con una extensión de 6.750 hectáreas, con elevaciones entre 2.400 y 3.890 m.s.n.m. Al igual que las otras áreas protegidas estudiadas, Iguaque es de gran importancia hídrica y ecosistémica para la región, pues contiene un complejo lagunar y numerosas fuentes de agua, de las cuales depende el abastecimiento para el consumo humano y las actividades agropecuarias de los municipios aledaños.

Este Santuario está destinado a conservar principalmente los ecosistemas de bosques andinos, alto-andinos y de roble. También se destaca su valor histórico y cultural, representado principalmente en la laguna de Iguaque, lugar de origen de la humanidad para la cultura muisca (Barrera, 2009; Corporación Autónoma Regional de Boyacá - Corpoboyacá, 2015; Ministerio de Agricultura, 1977; Ospina, 2013; Parques Nacionales Naturales, 2006b; Vásquez & Serran, 2009). Al igual que en el PNN Chingaza, en el SFF de Iguaque no hubo presencia de grupos armados.

RESULTADOS

La EIA del turismo en las áreas protegidas se basó en 3 elementos: i) la consulta a expertos; ii) la percepción de los turistas obtenida a través de una encuesta realizada en los PNN seleccionados y iii) la evaluación de los impactos haciendo uso de la metodología de redes. A continuación, se presentan los resultados obtenidos.

Consulta a expertos

La consulta se estructuró sobre el modelo de caracterización del ambiente presentado en la propuesta metodológica para la EIA, se emplearon las categorías de medio, componente y factor ambiental con el fin de identificar impactos sobre todos los elementos analizados (Tabla 3). Los expertos identificaron impactos con un alto grado de consenso especialmente sobre los componentes de economía (77,14%), infraestructura (76,87%) y comunidades humanas (75,51%).

Los expertos identificaron impactos ambientales en 53 factores ambientales, asociados a los 10 componentes ambientales evaluados, siendo calificados como los más altos los relacionados con los conflictos sociales (4,1), la calidad del agua (4,1), las tradiciones y costumbres (3,9), el uso del suelo (3,8), la propiedad de la tierra (3,8), la migración (3,8), el hábitat de fauna (3,8), la estética característica del paisaje (3,7), la ocupación del territorio (3,7) y las coberturas vegetales (3,6) (Tabla 4).

Esto refleja que las afectaciones (positivas y negativas) derivadas del turismo en áreas protegidas, pueden tener implicaciones importantes sobre el medio social, el cual -por lo general- se ubica al exterior de estas áreas. Sobre los componente biofísicos existe una mayor preocupación por las afectaciones sobre el agua, el hábitat de la fauna y las coberturas vegetales, que al estar ubicadas al interior de los parques pueden ser deterioradas, en caso de no establecer medidas para controlar el ingreso de visitantes y las actividades desarrolladas por los turistas.

Tabla 4: Resultados de la consulta a expertos

Factor	Tipo	Impactos	IAP
Paisaje			
Estética	-	Reducción de la calidad paisajística; Disposición inadecuada de residuos; Cambios en la estética; Desarrollo de la infraestructura turística; Deforestación y Exceso de visitantes	3,7
	+	Fortalecimiento de la identidad de los paisajes; Protección de los valores estéticos en el territorio	
Visibilidad	+	Desarrollo de infraestructura turística; Destacamento de áreas y elementos biofísicos y culturales	2,8
Estructura	-	Modificación de la cobertura vegetal	3,6
Fisionomía	-	Deterioro del paisaje	3,0
	+	Protección de los relieves	

Suelo			
Uso	-	Cambio en el patrón de uso	3,8
	+	Fomento de alternativas de uso sostenible	
	+	Disminución de la presión por el uso productivo	
Estructura	-	Incremento de la densidad aparente	3,2
Fertilidad	-	Perdida de fertilidad en zonas turísticas; Contaminación por vertimientos; Afectación a la microfauna del suelo	2,6
	+	Incremento de la fertilidad en zonas protegidas	
Estabilidad	-	Aumento de la erosión	3,6
Agua			
Calidad del agua	-	Cambio en los parámetros fisicoquímicos (DBO, DQO, OD)	4,1
	+	Fomento a la conservación y protección del agua	
Caudales	-	Disminución del caudal	3,2
Hidromorfología	-	Cambios en los cauces; Cambios en los márgenes de ríos o caños	3,2
	+	Conservación de las fuentes de agua y la hidromorfología	
Nivel freático	-	Profundización del nivel freático	2,7
Patrones de drenaje	-	Modificación por instalación de infraestructura y cambio en los caudales	2,6
Régimen hidrológico	-	Cambio en el régimen hidrológico	2,5
	+	Regulación hídrica y climática	
Volumen	-	Disminución del volumen de agua	3,4
Aire			
Ruido	-	Aumento de la presión sonora	3,3
Calidad del aire	-	Aumento del material particulado; Aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero	3,3
Clima	-	Calentamiento y variabilidad climática	2,4
Microclima	-	Cambio en la humedad y temperatura local	2,8
Precipitaciones	-	Alteración del régimen de precipitación	2,2
Radiación	-	Aumento de la emisión de radiaciones no ionizantes y de la radiación artificial	2,1
Temperatura	-	Aumento de la temperatura local	2,8
	+	Regulación de picos de temperatura	
Flora			
Cobertura vegetal	-	Disminución de la cobertura vegetal; Deforestación y extracción de plantas	3,6
	+	Conservación de la cobertura vegetal a largo plazo	
Composición vegetal	-	Cambio en la composición vegetal	2,8
	+	Mejoramiento de la composición vegetal	
Distribución de flora	-	Fragmentación y cambio en la distribución de especies	3,2
	+	Aumento de las poblaciones y su distribución	
Diversidad vegetal	-	Alteración de la diversidad vegetal	3,3
	+	Aumento de la diversidad vegetal	

Fauna		
Diversidad	- Afectación o pérdida de la diversidad	3,4
	+ Protección y aumento de especies o poblaciones	
Hábitat	- Cambios en la composición del hábitat	3,8
	- Fragmentación del hábitat	
	+ Regeneración de hábitat	
Poblaciones	+ Disminución de las poblaciones	3,6
	- Protección de las poblaciones	
Cadenas tróficas	- Disturbios en la composición y distribución de las especies; Cambios en las relaciones alimenticias; Cambios en los hábitos alimenticios; Disminución de la oferta de alimentos	3,3
Comunidades humanas		
Bienestar social	- Desplazamiento de comunidades; Disminución de los servicios sociales; Disminución de la calidad de vida	3,6
	+ Aumento del bienestar; Mejoramiento de la calidad de vida	
Conflictos	- Generación de conflictos asociados a intereses económicos	4,1
	+ Resolución de conflictos preexistentes	
Ocupación del territorio	- Cambios en la apropiación de territorio	3,7
	+ Apropiación y sensación de orgullo de los habitantes locales por su territorio.	
Participación	- Desincentivo a la participación; Aumento de la participación social, la cohesión y la inclusión	3,6
	+ Fomento a la asociación y la representación política en las comunidades locales.	
Salud	- Aumento de la propagación de enfermedades infecciosas, contagiosas y de trasmisión sexual; Aumento de la accidentalidad en el desarrollo de actividades físicas y deportivas.	3,3
	+ Mejoramiento en la calidad del servicio de salud.	
Migración	- Aumento de la población en cercanías a las áreas protegidas; Cambio en la estructura de la población	3,8
	+ Desestimulación de la emigración de la población joven	
Infraestructura		
Educación	- Falta de cobertura ante el eventual aumento de la población	3,3
	+ Mejoramiento en la calidad y cobertura de la educación	
Salud	- Predilección de los turistas sobre la población local, para el uso de esta infraestructura y sus servicios asociados; Disminución de la calidad del servicio por el aumento de la población	3,1
	+ Aumento y mejoramiento de la infraestructura relacionada por la prestación del servicio de salud	
Servicios públicos	- Disminución de la cobertura; Surgimiento de la competencia por el servicio entre el segmento doméstico y los establecimientos turísticos; Pérdida de calidad de los servicios públicos; Insuficiencia de los servicios existentes para satisfacer las demandas por el aumento de la población.	3,0
	+ Mejoramiento de la infraestructura y la calidad del servicio	
Servicios sociales	- Surgimiento de la competencia por el servicio entre turistas y pobladores locales; Pérdida de calidad por el aumento de la población.	2,8
	+ Incremento en la inversión estatal y privada para la población local.	
Transporte	- Aumento de la demanda y el costo del servicio	3,3
	+ Mejoramiento en las condiciones del servicio	
Vías y puentes	- Deterioro de las vías de acceso a los parques	3,5
	+ Mejoramiento de vías y puentes	

Cultura			
Valores ciudadanos	-	Perdida de los valores ciudadanos; Aumento de conflictos económicos; Aumento de conductas autodestructivas	3,3
	+	Fomento por el respeto a la vida Fortalecimiento de los valores humanos.	
Tradiciones y costumbres	-	Alteración de las tradiciones locales; Pérdida de identidad y degradación de bienes culturales.	3,9
	+	Recuperación de las tradiciones por parte de las comunidades	
Patrimonio arqueológico	-	Alteración o deterioro de lugares o valores arqueológicos	3,4
	+	Aumento en la protección de los bienes arqueológicos; Difusión del conocimiento de este patrimonio; Prospección, rescate y monitoreo del potencial arqueológico; Fomento de la memoria cultural.	
Educación	-	Disminución de la cobertura en educación por el aumento de la población	3,4
	+	Motivación por conocer el patrimonio natural y cultural de la región; Mejora en la cantidad y calidad de programas de formación técnica; Aumento del conocimiento en la población local	
Economía			
Comercio	-	Proliferación de actividades o negocios informales	3,6
	+	Incremento de las actividades económicas	
Empleo	-	Disminución de la calidad del empleo	3,4
	+	Aumento de la oferta laboral	
Mercados	+	Estimulación de los mercados locales	3,6
Propiedad de la tierra	-	Cambio en la tenencia y concentración de la propiedad	3,8

Fuente: Elaboración propia

Resultados por área protegida

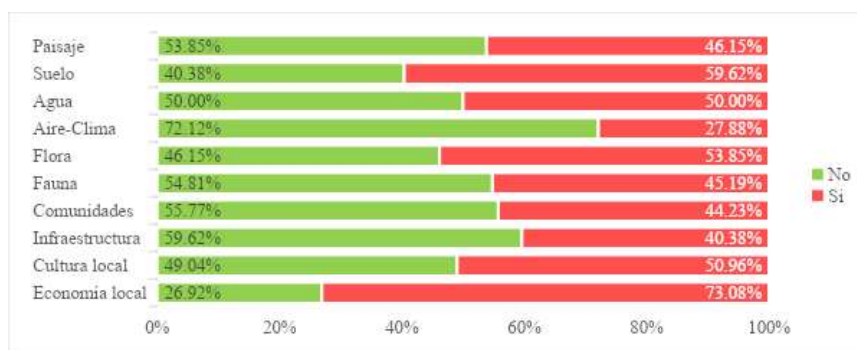
A continuación, se presenta el análisis de la percepción de los visitantes de los PNN y la evaluación del impacto del turismo realizada a partir de la metodología de redes complejas. Los resultados de la encuesta a visitantes evidencian que los turistas perciben cambios atribuibles al turismo, en los diferentes componentes ambientales y áreas protegidas analizadas. Siendo relevante la amplia identificación de impactos sobre el medio social, especialmente en los aspectos económicos y culturales, lo cual complementa la opinión de los expertos.

En general, se refleja la percepción de beneficios en términos monetarios y la preocupación sobre los efectos negativos derivados de la disposición inadecuada de residuos sólidos y aguas residuales sobre el suelo y el agua; la afectación a la calidad del aire por las emisiones de los vehículos; la afectación a las coberturas vegetales por el tránsito de personas y vehículos; las afectaciones a las poblaciones de fauna por la perturbación y deterioro del hábitat, el ruido y la disposición inadecuada de residuos líquidos y sólidos; y la deficiencia de infraestructura que pueda minimizar dichos impactos, no sólo al interior de los parques sino también en los municipios a donde arriban los turistas.

i.Parque Nacional Natural El Cocuy

Este parque presentó una percepción media de generación de impactos a causa del turismo. Aunque los encuestados identificaron impactos para el total de componentes ambientales, en su mayoría estuvieron asociados a la economía local (73,08%), el suelo (59,62%), la flora (53,85%), el agua (50%) y la cultura (50,96%) (Figura 2). Es importante señalar que los porcentajes muestran el grado de consenso respecto a la afectación de dicho componente ambiental.

Figura 2: Percepción de los IA del turismo en el PNN El Cocuy



Fuente: Elaboración propia

Para la identificación de los impactos ambientales se contemplaron actividades realizadas al interior y exterior del parque, su zona de amortiguación y municipios aledaños. Dentro de las actividades externas se analizaron el transporte, hospedaje, compraventa de bienes y servicios, y la compraventa y consumo de alimentos y bebidas. Por su parte, al interior del PNN se analizaron tanto actividades permitidas como la información ambiental al turista, caminatas, camping y actividades no permitidas tales como la escalada y travesía en nieve, la extracción de plantas y caza y pesca.

El análisis de redes arrojó un total de 130 impactos distribuidos principalmente en el componente económico (29), la infraestructura (20) y la comunidad (20). Los componentes que presentaron un menor número fueron el paisaje (6), la geoforma (1) y la institucionalidad (1). Los 10 impactos más significativos fueron el cambio en las actividades económicas, el incremento de infraestructura hotelera, la estimulación de una base económica local, el cambio en la oferta de bienes y servicios locales, el incremento de las áreas destinadas a la urbanización, la disminución de la producción agrícola, la disminución de la calidad de vida, el incremento de la circulación del capital, las oportunidades de negocio y el desarrollo económico local.

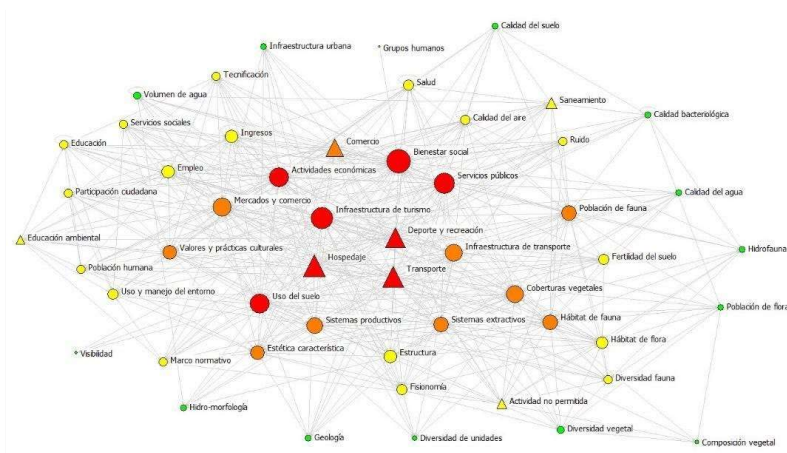
Con respecto al medio físico, los impactos más relevantes sobre el suelo fueron: disminución de las áreas destinadas a la producción agrícola, cambio en el uso del suelo y pérdida de suelo (erosión). A nivel de paisaje los impactos más relevantes fueron el cambio en la estética característica, la artifización del entorno y la regeneración natural. Para la atmósfera, los impactos ambientales más significativos

fueron el incremento de la presión sonora, el incremento de la concentración de gases de efecto invernadero y de dióxido de carbono, siendo el último el más relevante. En cuanto al agua, los impactos más relevantes fueron el incremento en el consumo de agua, y de microorganismos patógenos y coliformes fecales, asociados a la gestión inadecuada de los residuos y las excretas humanas. Para el medio biótico los impactos más importantes fueron la perturbación, la disminución o eliminación del hábitat, la disminución de la cobertura vegetal y la pérdida o alteración de nichos ecológicos.

Respecto al medio social, se resaltan los impactos a las comunidades, como son la disminución de la calidad de vida, la inmigración de población y el rechazo social. En los aspectos culturales se destacan como impactos derivados de las actividades turísticas el cambio en las tradiciones y costumbres, en la apreciación de la propia cultura y la pérdida de la cultura tradicional. En cuanto al componente de infraestructura se resaltan como impactos significativos el incremento de infraestructura hotelera, la producción de residuos sólidos ordinarios, el deterioro de las vías, las deficiencias en la disposición de aguas residuales, el incremento en la producción de residuos líquidos y la insuficiencia de infraestructura de servicios básicos.

El resultado del impacto potencial (grado total) de las actividades y los componentes ambientales analizados demuestra que las actividades más impactantes son las relacionadas con el hospedaje (al exterior del PNN), transporte (hasta el PNN), y los deportes y recreación (caminatas, campamentos, escalada en roca y nieve). Los componentes con mayor grado de afectación son la infraestructura turística, las actividades económicas, el bienestar social, el uso del suelo y los servicios públicos (Figura 3). Es importante señalar que en la red el triángulo representa la actividad, el círculo representa el componente ambiental, el tamaño representa el número de relaciones (mayor tamaño mayor numero de relaciones y viceversa), el color verde indica el impacto potencial irrelevante, el amarillo indica el impacto potencial moderado, el naranja indica el impacto potencial severo y el rojo indica el impacto potencial crítico.

Figura 3: Red de IA del turismo en el PNN El Cocuy por componente ambiental – Importancia potencial

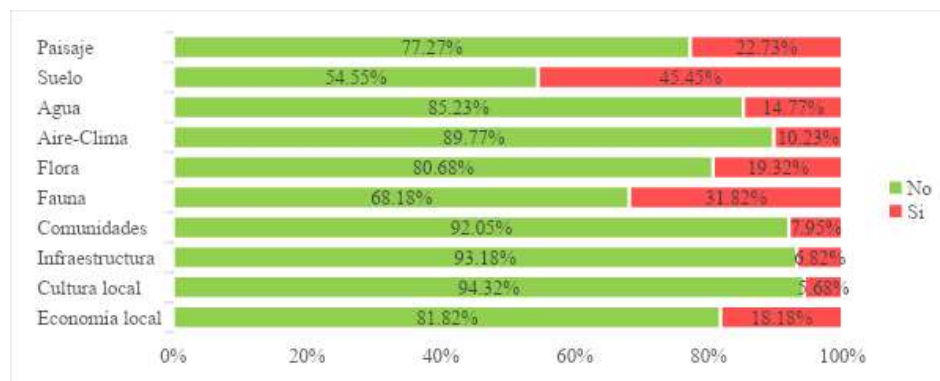


Fuente: Elaboración propia

ii. Parque Nacional Natural Chingaza

Este parque presentó la percepción más baja de generación de impactos a causa del turismo. No obstante, los encuestados identificaron impactos sobre el total de componentes ambientales, principalmente asociados al suelo (45,45%), la fauna (31,82%), el paisaje (22,73%) y la flora (19,32%) (Figura 4).

Figura 4: Percepción de los IA del turismo en el PNN Chingaza



Fuente: Elaboración propia

Para establecer los impactos ambientales que se han presentado y cuáles pueden ser relevantes a futuro, se analizaron actividades que se realizan al exterior del área, como el transporte hasta el PNN y el hospedaje; otras que se realizan tanto al interior como al exterior del PNN, como la compra-venta de bienes y servicios, la compra-venta y consumo de alimentos y bebidas, y la disposición de excretas humanas; actividades realizadas al interior que son permitidas, como el transporte, caminatas, información ambiental al turista, camping, hospedaje y pesca deportiva; y actividades no permitidas como la extracción de plantas, caza y pesca y actividades recreativas a motor.

El análisis arrojó un total de 123 impactos. El componente ambiental sobre el que se identificaron un mayor número fue la economía (28), seguido por la infraestructura (20) y la comunidad (16). Los componentes sobre los que se presentaron un menor número fueron el paisaje (5), la geoforma (1) y la institucionalidad (1). Los 10 impactos ambientales más relevantes fueron: el cambio en las actividades económicas, el incremento de infraestructura hotelera, la estimulación de una base económica local, el cambio en la oferta de bienes y servicios locales, el incremento de las áreas destinadas a la urbanización, la disminución de la producción agrícola y la calidad de vida, y el incremento del desarrollo económico, las oportunidades de negocio y de la demanda de bienes y servicios.

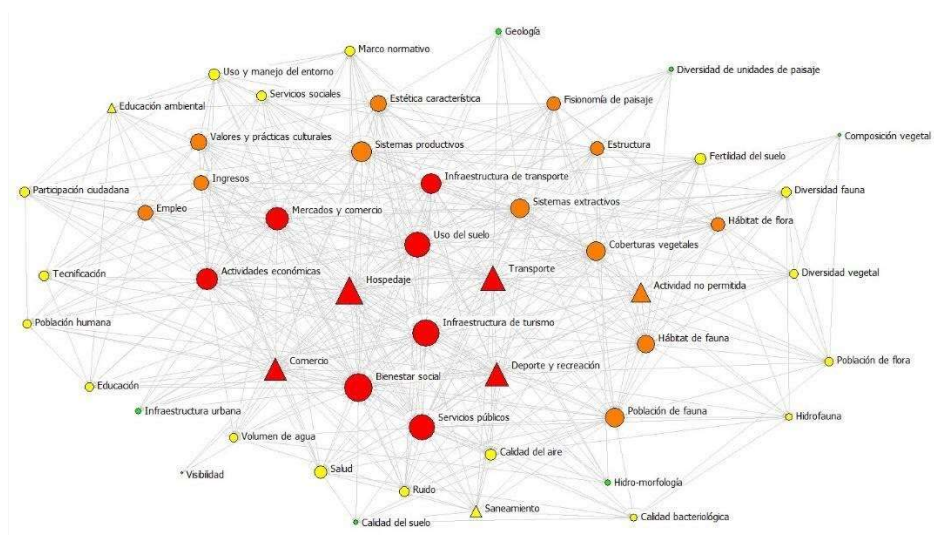
Sobre el medio físico se destacan como impactos el incremento de las áreas destinadas a la urbanización, el cambio en el uso del suelo y la disminución de las áreas destinadas a la producción agrícola. En cuanto al aire se destacan los impactos asociados al incremento de la presión sonora y de

la concentración de gases de efecto invernadero. En el agua, se identificaron como los impactos más relevantes el incremento en el consumo y de microorganismos patógenos y coliformes fecales. Sobre el paisaje se identificaron como impactos la artificización del entorno, el cambio en la estética característica, y la regeneración natural. En el medio biótico se identificaron como los impactos de mayor significancia la disminución de la cobertura vegetal; la perturbación, disminución o eliminación del hábitat y la pérdida o alteración de nichos ecológicos.

Sobre el medio social, se identificaron impactos relacionados con la disminución de la calidad de vida, la inmigración de población, el cambio en las tradiciones y costumbres, y la pérdida de la cultura tradicional. En cuanto a la infraestructura, se destaca el incremento de infraestructura hotelera, el aumento en la producción de residuos sólidos ordinarios, el deterioro de las vías y el incremento en la producción de residuos líquidos. El componente económico presentó como impactos de alta relevancia el cambio en las actividades económicas, la estimulación de una base económica local y el cambio en la oferta de bienes y servicios locales.

El resultado del impacto potencial de las actividades y los componentes ambientales analizados demuestran que las actividades más impactantes son las relacionadas con el hospedaje (al exterior del PNN), el transporte (hasta el PNN), el comercio, y los deportes y recreación (especialmente las actividades no permitidas como motocrós y campercross). Por su parte, los componentes con mayor grado de afectación son la infraestructura turística, las actividades económicas, el bienestar social, el uso del suelo y los servicios públicos (Figura 5).

Figura 5: Red de IA del turismo en el PNN Chingaza por componente ambiental – Importancia potencial



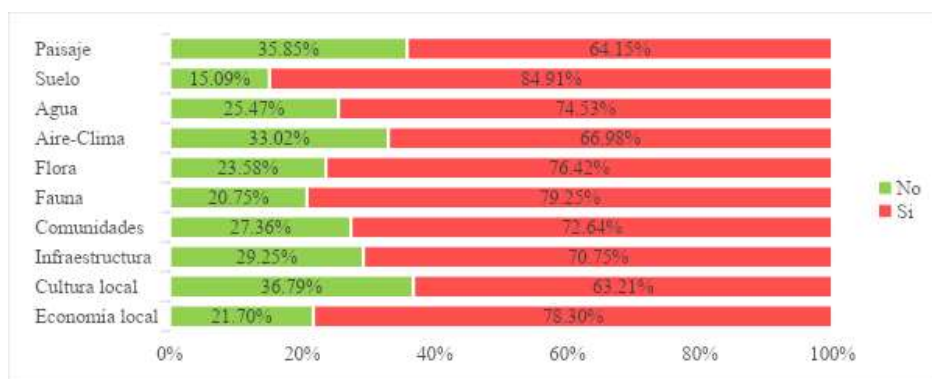
Fuente: Elaboración propia

iii. Parque Nacional Natural Los Nevados

Este parque presentó la percepción más alta de generación de impactos a causa del turismo. Los encuestados identificaron impactos sobre el total de los componentes ambientales, principalmente los asociados al suelo (89,41%), la fauna (79,24%), la economía local (78,30%), la flora (76,41%) y el agua (74,52%) (Figura 6). Este parque presenta actividad volcánica, por lo que sólo es permitido el ingreso en vehículos (buses, automóviles, camionetas, etc.), lo que genera rechazo en los visitantes, al considerar que se podría disfrutar más del área si fuese posible realizar el recorrido caminando, en bicicleta o en vehículos menos contaminantes, tal como era posible años atrás.

La identificación de los impactos ambientales contempló actividades realizadas al interior del parque, su zona de amortiguación y municipios aledaños. Dentro de las actividades externas se analizaron el transporte; hospedaje; la compra-venta de bienes y servicios; la compra-venta y consumo de alimentos y bebidas y la disposición de excretas humanas. Al interior del PNN se analizaron actividades permitidas como el transporte; la información ambiental al turista; caminatas; camping; y actividades no permitidas tales como escalada y travesía en nieve; la extracción de plantas; la caza y pesca y actividades recreativas a motor.

Figura 6: Percepción de los IA del turismo en el PNN Los Nevados



Fuente: Elaboración propia

Este análisis arrojó un total de 126 impactos. El componente ambiental sobre el que se identificaron un mayor número fue la economía (30), seguido por la infraestructura (20) y la comunidad (16). Los componentes sobre los que se presentaron un menor número fueron el paisaje (6), la geoforma (1) y la institucionalidad (1). Los 10 impactos más relevantes corresponden al cambio en las actividades económicas, el incremento de infraestructura hotelera, la estimulación de una base económica local, el cambio en la oferta de bienes y servicios locales, el incremento de las áreas destinadas a la urbanización, la disminución de la producción agrícola, la disminución de la calidad de vida, el

incremento del desarrollo económico, el incremento de la circulación del capital y la inmigración de población.

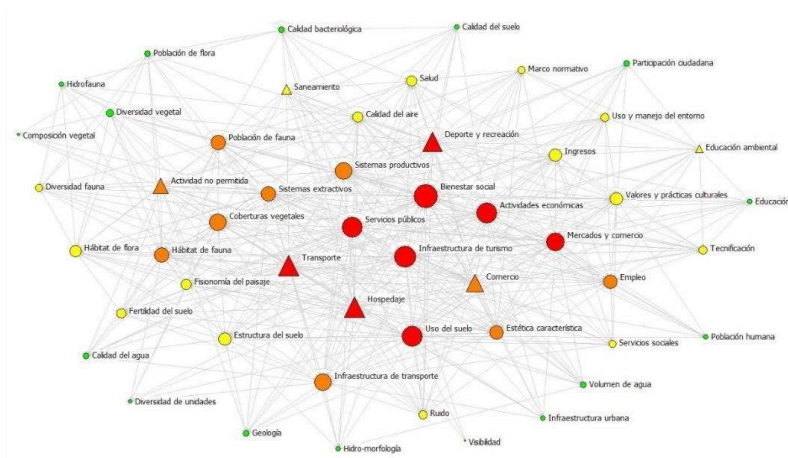
A nivel del medio físico, los impactos más relevantes sobre el agua fueron: el incremento en el consumo de agua y de microorganismos patógenos. En cuanto al aire, resalta el incremento de la presión sonora generado por el tránsito de vehículos, la reproducción de música a alto volumen; el uso de dispositivos sonoros, como pitos o silbatos y los gritos de personas. Es notable el incremento de la concentración de gases de efecto invernadero, ocasionado por el tránsito de los vehículos, aunque éstos son enmascarados por las emisiones de cenizas y/o gases que se generan frecuentemente debido a la actividad del Volcán Nevado del Ruiz.

Respecto al paisaje, se identificó el cambio en la estética característica, provocada por las huellas de personas y vehículos en las zonas de arenales. Otro impacto relevante para el suelo es el cambio de uso, el cual pasa de uso agrícola a comercial, residencial o de recreación (al exterior del área protegida). En el componente biótico resaltan la perturbación del hábitat y la pérdida o alteración de nichos ecológicos, como los impactos más relevantes sobre la fauna. Por su parte, para la flora, se destaca la disminución de la cobertura vegetal y la disminución o eliminación del hábitat.

En el aspecto cultural se resalta el cambio en las tradiciones y costumbres, que se da por el cambio paulatino de las actividades económicas hacia el turismo; la influencia de hábitos alimenticios y platos no tradicionales, que desplaza a la comida típica de la región. Otro impacto relacionado con las comunidades es la disminución de la calidad de vida, asociada a las nuevas actividades económicas que se dan al exterior del parque, así como también por las actividades que se desarrollan en sectores y senderos no permitidos.

De acuerdo con el análisis de redes, las actividades más impactantes son el hospedaje al exterior del PNN, transporte hasta y dentro del área protegida, y los deportes y recreación. Al igual que en el PNN el Cocuy, los componentes con mayor grado de afectación son la infraestructura turística, las actividades económicas, el bienestar social, los mercados y comercio, el uso del suelo y los servicios públicos (Figura 7).

Figura 7: Red de IA del turismo en el PNN Los Nevados por componente ambiental – Importancia potencial

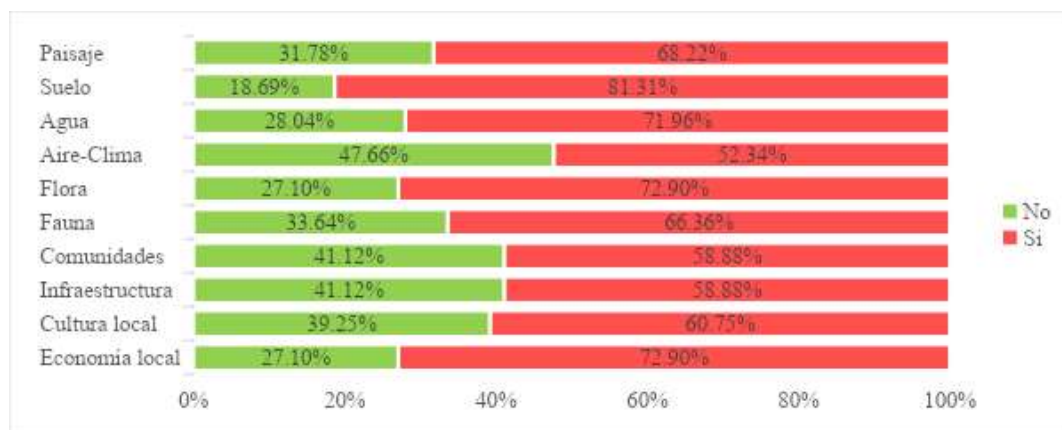


Fuente: elaboración propia

iv.Santuario de Flora y Fauna de Iguaque

En esta área la percepción de los impactos también fue alta, identificando impactos sobre todos los componentes ambientales analizados, especialmente los asociados al suelo (81,31%), la flora (72,90%), el agua (71,96%) y la economía local (72,90%) (Figura 8).

Figura 8: Percepción de los IA del turismo en el SFF Iguaque



Fuente: Elaboración propia

La identificación y evaluación de los impactos ambientales contempló actividades realizadas al exterior e interior del área. Las externas incluyeron el transporte hasta el PNN y el hospedaje, mientras que las internas incluyeron actividades permitidas, como caminatas, la información ambiental brindada al turista, el hospedaje al interior del PNN en el albergue y la zona de camping; y no permitidas como

deportes a motor, extracción de plantas y caza y pesca. Igualmente se incluyeron actividades que se realizan tanto al interior como al exterior del santuario, éstas fueron compra-venta de bienes y servicios, disposición de excretas humanas, y compra-venta y consumo de alimentos y bebidas.

Este análisis arrojó un total de 126 impactos. El componente ambiental sobre el que se identificaron un mayor número fue la economía (27), seguido por la infraestructura (20) y la comunidad (19). Los componentes sobre los que se presentaron un menor número fueron el paisaje (6), la geoforma (1) y la institucionalidad (1). Los 10 impactos más significativos fueron: cambio en las actividades económicas, incremento de infraestructura hotelera, estimulación de una base económica local, cambio en la oferta de bienes y servicios locales, incremento de las áreas destinadas a la urbanización, disminución de la producción agrícola, disminución de la calidad de vida, incremento del desarrollo económico, inmigración de población e incremento de las oportunidades de negocio.

Dentro del medio físico, los impactos más significativos para el componente hídrico fueron el incremento en el consumo de agua, el aumento de microorganismos patógenos e Incremento de coliformes fecales. En la atmósfera, los impactos más relevantes fueron el incremento de la presión sonora y de la concentración de gases de efecto invernadero, entre los que se destacan los óxidos de nitrógeno y azufre, y el dióxido de carbono generados por los vehículos.

En el paisaje los impactos más significativos fueron el cambio en la estética característica, la artifización del entorno y el cambio en la geoforma. Para el suelo, los impactos más relevantes al exterior del SFF fueron el incremento de las áreas destinadas a la urbanización y el cambio en el uso del suelo, por la construcción de infraestructuras turísticas y comerciales. Dentro del componente biótico se resaltan la perturbación del hábitat y la pérdida o alteración de nichos ecológicos, como los impactos más relevantes sobre la fauna. Para la flora se destaca la disminución de la cobertura vegetal y la disminución o eliminación del hábitat.

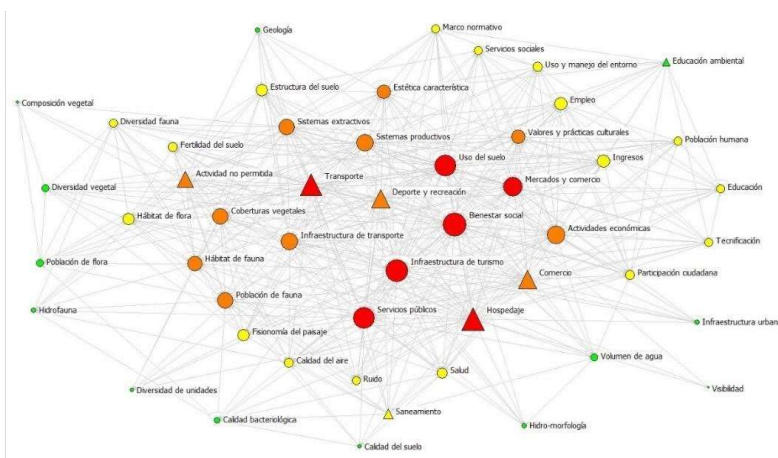
En el medio social, se destacan como impactos sobre la comunidad la disminución de la calidad de vida y la inmigración de población. El componente cultural se ve afectado por el cambio en las tradiciones y costumbres, y la pérdida de la cultura tradicional. En cuanto a los aspectos económicos, se manifiestan como impactos de mayor relevancia el cambio en las actividades económicas, la estimulación de una base económica local y el cambio en la oferta de bienes y servicios locales.

Sobre la infraestructura, se resaltan como impactos el incremento de infraestructura hotelera, la producción de residuos sólidos ordinarios y el deterioro de las vías. Respecto al deterioro de las vías se resalta que la carretera de acceso a los municipios de Villa de Leyva, Arcabuco y Chíquiza, se encuentra en buen estado. No obstante, los accesos al área protegida se encuentran sin pavimentar y por ende contribuyen a incrementar los impactos sobre la calidad de aire. Finalmente, sobre el

componente institucional y de gobierno, se resaltan como impactos los cambios en la normatividad y los cambios en la estructura territorial.

El análisis de redes demuestra que las actividades más impactantes para esta zona protegida son las relacionadas con el hospedaje y el transporte. Siendo los componentes con mayor grado de afectación, la infraestructura de turismo, los mercados y el comercio, el bienestar social, el uso del suelo y los servicios públicos (Figura 9).

Figura 9: Red de IA del turismo en el SFF Iguaque por componente ambiental – Importancia potencial



Fuente: Elaboración propia

Comparativo

Con el fin de hacer un análisis comparativo del potencial de generación de impactos ambientales por cada tipo de actividad se presenta la Tabla 5.

El potencial de generación de impactos se muestra en una escala normalizada, en la cual el color verde representa un bajo impacto potencial (0-0.25), amarillo un impacto moderado bajo (0.25-0.5), naranja un impacto moderado alto (0.50-0.75) y rojo un alto impacto potencial (0.75-1.00).

Tabla 5: Potencial de generación de impactos ambientales por actividad analizada

Nodo	Descripción	PNN Nevados	PNN Chingaza	PNN Cocuy	SFF Iguaque
ACT-001	Transporte hasta el PNN	0,73	0,74	0,76	0,72
ACT-002	Hospedaje al exterior del PNN	0,80	0,82	0,86	0,84
ACT-003	Compraventa de bienes y servicios	0,61	0,67	0,67	0,66
ACT-004	Transporte al interior del PNN	0,51	0,52	0,00	0,00
ACT-005	Caminata	0,47	0,48	0,51	0,46
ACT-006	Información ambiental al turista	0,23	0,23	0,20	0,22
ACT-007	Disposición de excretas humanas	0,31	0,31	0,32	0,29
ACT-008	Compraventa y consumo de alimentos y bebidas	0,65	0,70	0,64	0,67
ACT-009	Extracción de plantas	0,16	0,16	0,14	0,16
ACT-010	Caza y pesca	0,19	0,19	0,17	0,16
ACT-011	Camping	0,43	0,35	0,41	0,33
ACT-012	Escalada y travesía en nieve	0,34	0,00	0,33	0,00
ACT-013	Hospedaje al interior del PNN	0,00	0,44	0,43	0,40
ACT-014	Actividades recreativas a motor	0,33	0,33	0,00	0,33
ACT-015	Pesca deportiva	0,00	0,11	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia

Beneficios económicos y proyecciones

En cuanto a las características del turismo en los PNN estudiados, los resultados muestran que los visitantes provienen de las ciudades capitales (en su mayoría de Bogotá). La duración promedio del viaje varía desde 1,38 días en el PNN Chingaza, 2,65 y 2,7 días para el PNN Los Nevados y el SFF de Iguaque, hasta 3,5 días en el PNN El Cocuy.

En cuanto a los costos del viaje los valores más bajos se presentan en el PNN Chingaza, con un monto de \$42.369 (USD 14.42) persona día, seguido por el PNN Los Nevados con \$95.177 (USD 32.36) persona día y el SFF de Iguaque con \$100.927 (USD 34.34) persona día. El PNN El Cocuy presenta el gasto promedio diario más alto con \$120.727 (USD 41.08) por persona. Estos gastos están influenciados significativamente por el costo del transporte (combustible, peajes, tiquetes, etc.), el medio de transporte y la distancia recorrida desde el punto de origen hasta el área protegida.

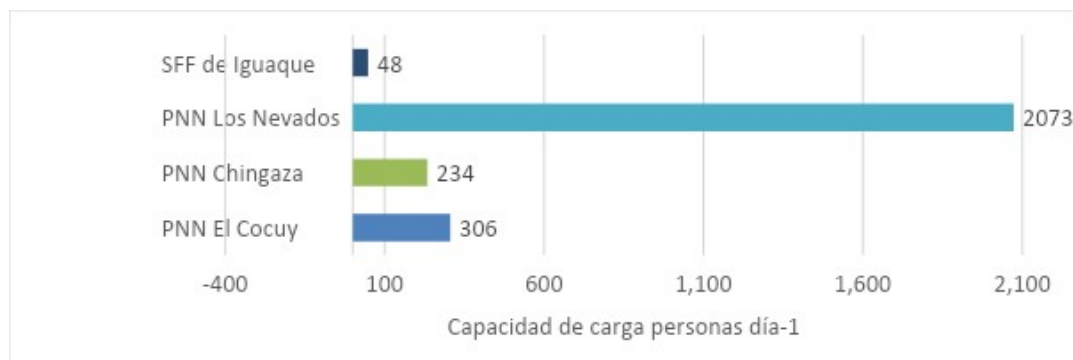
Las tendencias de crecimiento en el número de visitas, desde el cese al fuego y la firma del acuerdo de paz entre el gobierno colombiano y las FARC-EP, muestran que el turismo es una actividad con un potencial significativo. Para las cuatro áreas protegidas se estima que, partiendo de los valores reportados por la entidad PNN, durante los próximos 5 años las visitas podrán variar entre 100 y 170

mil para el PNN El Cocuy, 78 y 92 mil para el PNN Chingaza, 119 y 301 mil visitas en el PNN Los Nevados, y 21 y 34 mil para el SFF de Iguaque. Estas cifras muestran que el potencial de generación de ingresos económicos es alto, con rangos entre los 43.655 y 77.716 millones de pesos (USD 14.853.128 y 26.442.004) para el PNN El Cocuy, 5.261 y 11.617 millones (USD 1.789.997 y 3.952.555) para el PNN Chingaza, 34.916 y 125.484 millones (USD 11.879.780 y 42.694.535) para el PNN Los Nevados y 7.148 y 11.626 millones de pesos (USD 2.432.027 y 3.955.617) para el SFF de Iguaque.

Aunque estas cifras representan un escenario favorable para el desarrollo del sector, también muestran que la capacidad de los parques podría ser superada, especialmente en el PNN EL Cocuy y el SFF de Iguaque (Figura 10).

Aunque no se pone en duda la capacidad de la entidad Parques Nacionales Naturales para controlar e incluso restringir el acceso a las AP, es conveniente señalar que el turismo puede sobrepasar la capacidad de los municipios, generando riesgos importantes en cuanto al abastecimiento de agua, el tratamiento de residuos líquidos y sólidos, la generación de afectaciones que disminuyan la calidad de vida de los pobladores, y demás impactos ambientales identificados en la presente investigación, lo cual pone en duda el potencial de generación de beneficios sociales y el jalonamiento del desarrollo local, por parte del turismo en el escenario posconflicto.

Figura 10: Capacidad de carga personas día-1



Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

Los diferentes mecanismos aplicados para la identificación de impactos ambientales señalan las coincidencias que se presentan entre los visitantes y los expertos consultados. Esto se explica por el hecho de que una parte significativa de los visitantes cuenta con estudios universitarios, tiene interés en temas ambientales -que condicionan la decisión de visitar las áreas protegidas- y son conscientes de las consecuencias de las acciones humanas en el ambiente.

La presencia de condiciones ambientales similares y el desarrollo de actividades turísticas semejantes en los parques analizados generan impactos ambientales comunes entre las diferentes áreas protegidas. No obstante, la magnitud y significancia de éstos dependen de: el número de visitantes y de la manera en que éstos se distribuyen a lo largo del año, las adecuaciones e infraestructura con la que cuenta el área protegida, la señalización de los senderos y el acompañamiento de guías (que minimizan los impactos sobre el suelo, el agua y la vegetación). Igualmente conviene resaltar el efecto positivo del control sobre las actividades a desarrollar en las áreas, en comparación con su prohibición o restricción, lo cual induce -por lo general- a que los visitantes evadan los puntos de control, ingresando por lugares no vigilados, para desarrollar dichas actividades.

La mayoría de los impactos significativos coinciden con lo reportado en la bibliografía, estando asociados al componente social y económico. Por su parte, los impactos ambientales identificados al exterior de las áreas protegidas se magnifican por las deficiencias en la infraestructura de servicios públicos de los municipios aledaños a los PNN analizados, y son causados principalmente por las debilidades de la gestión de las instituciones públicas (alcaldías, autoridades ambientales y entes de control).

El turismo presenta un potencial importante para la generación de recursos económicos en las zonas afectadas por el conflicto, especialmente en los espacios que presentan una baja transformación y por ende un alto estado de conservación ambiental, no obstante, se requiere generar capacidades a nivel de los municipios donde arriban los turistas, para minimizar las afectaciones a la población local y maximizar la distribución de los beneficios del turismo.

Para generar dichas capacidades es necesario invertir en infraestructura vial y de saneamiento básico, como plantas de tratamiento para la potabilización del agua y el tratamiento de vertimientos, la implementación de sistemas de tratamiento de residuos sólidos, la mejora en la prestación de los servicios de salud, la articulación de la educación básica, media y técnica que permita el mejoramiento de las competencias requeridas por la población local, para la provisión de los bienes y servicios demandados por el turismo, y establecer procesos de participación ciudadana en los que se les permita a la población local expresarse respecto a las necesidades de inversión, priorizando la satisfacción de las necesidades locales, sobre las expectativas y requerimientos de los turistas.

Agradecimientos: A la entidad Parques Nacionales Naturales, que proporcionó información y el acompañamiento a la investigación. A los proyectos: "Evaluación del impacto ambiental en Colombia. Análisis crítico y mejoramiento", Código Hermes: 13129 y Turismo y ambiente en Colombia Código Hermes: 33576 de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. Al Instituto de Estudios Ambientales, cuyos profesionales hicieron parte activa del proceso en lo referente al levantamiento de información primaria y la consulta a expertos. Al Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible, de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, espacio en el cual se desarrolló esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astigarraga, E.** (2006) "El método delphi". Disponible en <https://doi.org/10.2139/ssrn.420040> Acceso 30.01.2020
- Barrera, J. F.** (2009) "Estrategia de gestión ambiental a partir de la formulación de un esquema de pago por servicios ambientales (PSA) para la regulación del recurso hídrico en la quebrada "La Colorada" del Municipio de Arcabuco (Boyacá)." Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
- Boccaletti, S.; Latora, V.; Moreno, Y.; Chavez, M. & Hwang, D.-U.** (2006) "Complex networks: Structure and dynamics." *Physics Reports* 424(4-5): 175-308. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.physrep.2005.10.009>
- Borgatti, S. P.; Everett, M. G. & Freeman, L.** (2002) "Ucinet 6 for Windows: Software for Social Network Analysis". Analytic Technologies - Harvard MA, Lexington
- Caro, A. L. & Toro, J. J.** (2016) "Effectiveness index for environmental impact assessment methodologies". *WIT Transactions on Ecology and the Environment* 203: 73-86. <https://doi.org/10.2495/EID160071>
- Conesa, V.** (2010) "Guía metodológica para la evaluación del Impacto Ambiental". Mundi-Prensa Libros, Madrid
- Corporación Autónoma Regional de Boyacá - Corpoboyacá** (2015) "Capítulo VI. Instrumentos para la planificación y ordenación ambiental". In: Atlas geográfico y ambiental Corpoboyacá. Tunja, pp. 171-224
- García Valdés, M. & Suárez Marín, M.** (2013) "Delphi method for the expert consultation in the scientific research". *Revista Cubana de Salud Pública* 39(2): 253-267
- Garmendia, A.; Salvador, A.; Crespo, C. & Garmendia, L.** (2005) "Evaluación de impacto ambiental." Pearson Education, Madrid
- Green, H.; Hunter, C. & Moore, B.** (1990) "Assessing the environmental impact of tourism development. Use of the Delphi technique". *Tourism Management* 1(2): 111-120
- Leopold, L. B.; Clarke, F. E.; Hanshaw, B. B. & Balsley, J. R.** (1971) "A procedure for evaluating environmental impact". *Geological Survey Circular* 645: 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.watres.2010.10.032>
- Mac Mahon, B.; Pugh, T. & Temoche, A.** (1965) "Conceptos de causa. Principios y métodos de la epidemiología". La Prensa Médica Mexicana, México
- Martínez, L. F.; Toro, J. & León, C. J.** (2019) "A complex network approach to environmental impact assessment". *Impact Assessment and Project Appraisal* 37(5): 407-420. <https://doi.org/10.1080/14615517.2018.1552442>
- Ministerio de Agricultura** (1977) "Resolución Ejecutiva No. 173 de 1977". Bogotá
- Ministerio de Desarrollo Económico** (1996) "Ley 300". Bogotá
- Molano, A.** (2014) "50 años de conflicto armado". Disponible en: <https://www.elspectador.com/noticias/redes-sociales/50-anos-de-conflicto-armado-en-colombia-por-alfredo-molano-articulo-545707>. Acceso 30.01.2020

- Morales, M.; Otero, J.; Van der Hammen, T.; Torres, A.; Cadena, C.; Pedraza, C. & Cárdenas, L.** (2007) "Atlas de páramos de Colombia". Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Bogotá D.C.
- Ospina, G.** (2013) "Criterios para no limitar la conservación y la diversidad cultural de los páramos en Colombia". In: Cortés-Duque, J. & Sarmiento, C. (Eds.) Visión socioecosistémica de los páramos y la alta montaña colombiana: memorias del proceso de definición de criterios para la delimitación de páramos. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Bogotá D.C., pp. 187–208
- Pabón Durán, I. M.** (2011) "Conflicto armado y crecimiento económico municipal en Colombia". Universidad Nacional de Colombia, Bogotá
- Parques Nacionales Naturales** (2006a) "Plan de manejo del Santuario de Flora y Fauna de Iguaque". Bogotá
- Parques Nacionales Naturales** (2006b) "Plan de manejo Parque Nacional Natural Los Nevados" Medellín
- Parques Nacionales Naturales** (2016) "Parque Nacional Natural Chingaza". Bogotá
- Parques Nacionales Naturales de Colombia** (2005a) "Plan de manejo Parque Nacional Natural El Cocuy". Bogotá
- Parques Nacionales Naturales de Colombia** (2005b) "Plan estratégico y de manejo del Parque Nacional Natural Chingaza 2005 – 2009". Bogotá
- Sánchez Torres, F. & Díaz, A. M.** (2005) "Los efectos del conflicto armado en el desarrollo social colombiano, 1990-2002". Universidad de los Andes, Bogotá
- Therivel, R. & Wood, G.** (2018) "Methods of environmental and social impact assessment". Routledge, New York
- Toro Calderón, J. J.** (2009) "Análisis constructivo del proceso de evaluación de impacto ambiental en Colombia. Propuestas de mejora". Universidad de Granada, Granada
- Vásquez, V. & Serran, M.** (2009) "Las áreas naturales protegidas de Colombia". Conservación Internacional - Colombia & Biocolombia Eds., Bogotá

Recibido el 01 de diciembre de 2019

Reenviado el 03 de enero de 2020

Aceptado el 07 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

EL PAPEL DE ESPAÑA EN LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO EN MATERIA DE TURISMO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Isabel Carrillo-Hidalgo*

Juan Ignacio Pulido-Fernández**

Laboratorio de Análisis e Innovación Turística (LAInnTUR)

Universidad de Jaén - España

Resumen: La cooperación para el desarrollo es una de las bases de la política exterior española. Teniendo en cuenta el asumido potencial del turismo como impulsor del desarrollo económico y la importancia de España como potencia turística, resulta muy interesante conocer el papel de la cooperación española en América Latina y el Caribe en materia de turismo, así como analizar la importancia que tiene el turismo en los diferentes Planes Directores de la Cooperación Española. Para ello, a través de la plataforma "info@OD", se han obtenido los datos suficientes que han permitido un análisis pormenorizado de los actores emisores, entidades canalizadoras, países receptores, modos de canalización, instrumentos de cooperación empleados y tipo de financiación de la Ayuda Oficial para el Desarrollo al turismo de España en América Latina y el Caribe. Los resultados obtenidos permiten afirmar que el turismo tiene un carácter secundario en la cooperación española en esta región y que la forma en que se canaliza no aprovecha todas las oportunidades que le brinda el abanico de recursos e instrumentos con los que cuenta la cooperación para el desarrollo.

PALABRAS CLAVE: turismo, cooperación española, cooperación internacional para el desarrollo, América Latina y el Caribe, Ayuda Oficial para el Desarrollo.

Abstract: The Role of Spain in the Development Cooperation of Tourism in Latin America and the Caribbean. Development cooperation for development is one of the basis of Spanish foreign policy. Taking into account the assumed potential of tourism as a driver of economic development and the importance of Spain as a tourism power, it is very interesting to know the role of Spanish cooperation in Latin America and the Caribbean about tourism, as well as to analyze the importance that tourism has along the different Master Plans for Spanish Cooperation. For this, through the platform "info@OD", sufficient data have been obtained that have allowed a detailed analysis of the emitting actors, channeling entities, receiving countries, way of channeling, cooperation instruments used and type of financing of the Official Development Assistance to tourism of Spain in Latin America and the Caribbean. The results obtained allow us to affirm that tourism has a secondary character in Spanish cooperation in this region and that the way in which it is channeled does not take advantage of all the opportunities offered by the range of resources and instruments of the development cooperation.

KEY WORDS: tourism, Spanish cooperation, international development cooperation, Latin America and the Caribbean, Official Development Assistance.

* Doctora en Economía por la Universidad de Jaén, España. Profesora Ayudante Doctor de Economía Financiera en la Universidad de Jaén, en la que es miembro activo del Laboratorio de Análisis e Innovación Turística (LAInnTUR), Jaén, España. Dirección Postal: Campus de Las Lagunillas, s/n. D3-134, 23071 Jaén (España). E-mail: ihidalgo@ujaen.es

** Doctor en Economía por la Universidad de Jaén, España. Profesor Titular de Economía Aplicada en la Universidad de Jaén, en la que dirige el Laboratorio de Análisis e Innovación Turística (LAInnTUR), Jaén, España. Dirección Postal: Campus de Las Lagunillas, s/n. D3-273, 23071 Jaén (España). E-mail: jipulido@ujaen.es

INTRODUCCIÓN

El turismo es una de las actividades económicas más importantes a nivel mundial, manteniendo una senda de crecimiento que pocos sectores han podido alcanzar y superando con facilidad la crisis económico-financiera que ha azotado la economía mundial en la primera década del siglo XXI. Se trata de una actividad considerada como un instrumento de desarrollo económico, siempre que el destino cuente con cierto potencial (Pulido *et al.*, 2008). Es fundamental que este proceso de desarrollo corresponda a un modelo de desarrollo sostenible adaptado a las circunstancias particulares del destino.

Por este motivo, distintos organismos de desarrollo y los gobiernos de diferentes países apuestan por el turismo para el logro del desarrollo económico y la reducción de la pobreza en países en desarrollo, siendo América Latina y el Caribe (en adelante, ALC) una región a la que apoyar debido al peso del turismo en sus economías y el potencial de sus destinos.

La cooperación para el desarrollo tiene su origen en la postguerra, datando su establecimiento oficial en 1945. Desde entonces, ha ido evolucionando a la par que lo ha hecho el sistema de financiación internacional, de modo que, en la actualidad, está en continua evolución, adaptándose al entorno cambiante en el que se desenvuelve el mundo globalizado. Alrededor de la cooperación al desarrollo, siempre ha existido cierto debate internacional con respecto a su presente y futuro (Sanahuja, 2001).

Partiendo de la base de que España es una de las principales potencias mundiales en materia de turismo, el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación destaca que *“toda esta experiencia y conocimiento es un valor añadido de gran importancia para los programas y proyectos de la Cooperación Española”* (Andreu *et al.*, 2015: 989).

Resulta muy interesante conocer el papel de la cooperación española en ALC en materia de turismo, así como analizar el papel y la importancia del turismo a lo largo de los diferentes Planes Directores de la Cooperación Española, que han marcado las directrices fundamentales en materia de cooperación para el desarrollo en España.

El objetivo es conocer si, realmente, España, que es una potencia mundial en turismo, ha trasladado este *know-how* a sus proyectos de cooperación para el desarrollo y, por otro lado, si esta importancia de España en el entorno turístico internacional se corresponde con su papel como financiador de proyectos de cooperación para el desarrollo en materia de turismo, todo ello en la región de ALC.

MARCO TEÓRICO

La cooperación al desarrollo es una de las políticas públicas por excelencia debido, fundamentalmente, a los principios éticos de justicia y solidaridad que la sustentan, su consideración asumida globalmente de respuesta y apoyo a los países en desarrollo y su condición de instrumento esencial para las relaciones internacionales y multilaterales (Castaño *et al.*, 2018).

El concepto de cooperación para el desarrollo no cuenta con una definición única, ajustada y completa, válida para todo tiempo y lugar. La literatura científica (Dubois, 2009; Sanahuja & Gómez, 1999; Gonserbatt, 2009) define la cooperación internacional para el desarrollo como el conjunto de actuaciones, políticas, actividades, proyectos y programas llevadas a cabo por actores tanto públicos como privados, entre países que cuentan con diferente nivel de renta, con el objetivo final de promover el progreso económico y social en países en desarrollo de un modo sostenible y más equilibrado con los países desarrollados. El objetivo principal de esta cooperación es el de consumir el desarrollo de la población con niveles de vida situados por debajo de los adecuados (Andrés & Molina, 2000; Martínez *et al.*, 1995). Albuquerque (1992: 23) da un concepto más completo, añadiendo que se trata *“del conjunto de transferencias concesionales de países desarrollados a otros en desarrollo o subdesarrollados, que integran tanto donaciones unilaterales y concesiones sin contraprestación, como otras relaciones que implican ventajas para países donantes y receptores, es decir, que benefician mutuamente ambas partes”*.

En el marco de la cooperación al desarrollo se encuentra la Ayuda Oficial al Desarrollo (en adelante, AOD), un concepto más restrictivo que aquel, pero habitualmente empleados indistintamente.

La AOD se refiere a la financiación oficial o cualquier otra ayuda concedida por los gobiernos de los países en desarrollo para promover y ejecutar programas de desarrollo. El Comité de Ayuda al Desarrollo (en adelante, CAD) adoptó en 1971 la definición de AOD más aceptada hasta hoy, estableciendo que son los flujos que las agencias oficiales, incluidas los gobiernos estatales y locales, o sus agencias ejecutivas, destinan a los países en desarrollo y a las instituciones multilaterales, que tienen como principal objetivo la promoción del desarrollo económico y el bienestar social de los países en desarrollo y son de carácter concesional, suponiendo una proporción de donación de, al menos, el 25% (Torres & Tormo, 2010).

La eficacia de la AOD ha sido puesta en duda, bajo determinadas circunstancias, por una parte de la literatura científica (Alonso, 2007; Alonso & Freres, 2000; Booth, 2008; Carrillo-Hidalgo & Pulido-Fernández, 2019; De Renzio *et al.*, 2005; De Renzio & Mulley, 2006; Eyben, 2004; 2005; Hudson & Mosley, 2007; Riddell, 2007; Torres & Torno, 2010). A continuación, se describen las principales deficiencias que se asocian al sistema de cooperación al desarrollo.

- Existencia de distorsiones de origen económico, político, comercial o geoestratégico, en detrimento de las posibilidades y capacidades de los países en desarrollo a los que va dirigida la AOD.
- Las cantidades y el destino de los fondos no siguen una tendencia constante, sino que varían cada año.
- Falta de una estrategia común y de coordinación entre los emisores.
- Existe una gran cantidad de países y entidades donantes, cada uno motivado por intereses diferentes y con distintos procedimientos de adjudicación, llegando a crear estructuras y procesos paralelos para desarrollar, gestionar y evaluar sus intervenciones.
- Los receptores de la ayuda muestran falta de compromiso, de capacidad y gobernanza, además de no incorporar como propias las estrategias de reducción de la pobreza elaboradas por los gobiernos de cada país.
- Escasa participación de la sociedad civil.
- El propio sistema de cooperación carece de mecanismos de retroalimentación de fallos cometidos.
- Falta de transparencia en la rendición de cuentas, tanto por los donantes como por los receptores.
- Falta de incentivos para el cambio real en la gestión de la AOD por parte de donantes y receptores.
- Carencia de una visión hacia la inclusión financiera de los más excluidos.

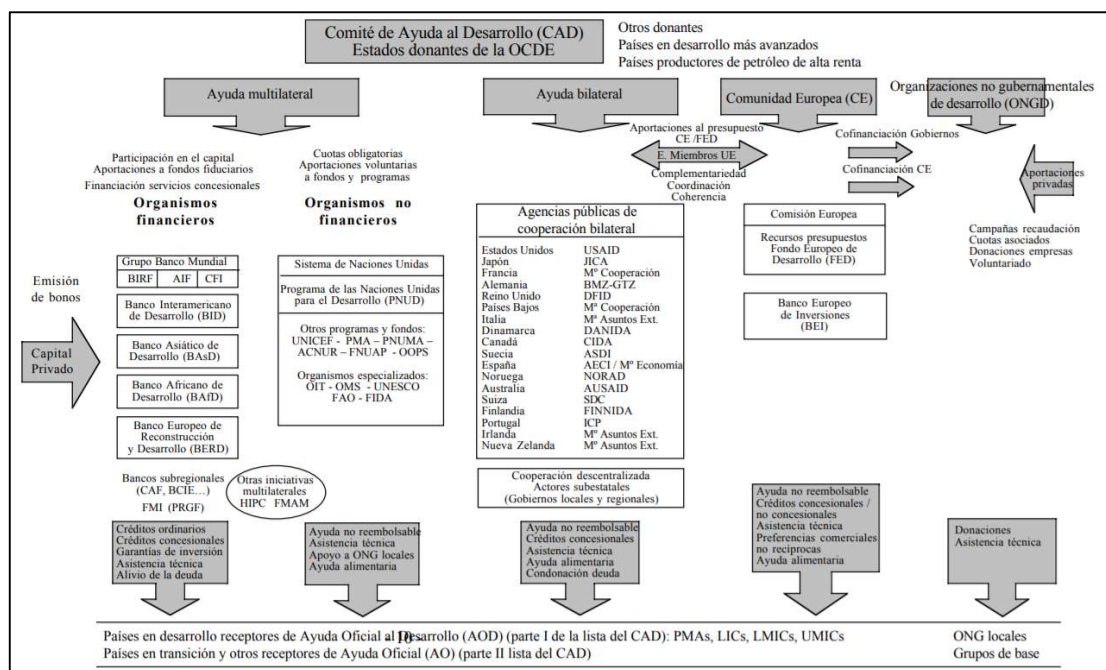
En función de los recursos y los agentes que intervienen en la canalización de la ayuda, la cooperación internacional puede adoptar distintas formas: según el origen (privada o pública), o el tipo de financiación (reembolsable o no reembolsable), dependiendo del modo de canalización (multilateral, bilateral, descentralizada, no gubernamental y empresarial), y en función de la situación geopolítica, tanto de los países donantes como de los receptores de la cooperación (vertical, horizontal o triangular) (Gonserbatt, 2009). La Figura 1 recoge un resumen elaborado por Sanahuja (2001: 10) sobre el sistema internacional de ayuda al desarrollo, detallando actores e instrumentos.

La cooperación internacional para el desarrollo se sustenta sobre un conjunto de acuerdos internacionales fruto de las experiencias de cooperación que han tenido lugar desde el surgimiento de ésta tras la II Guerra Mundial. Principalmente, son dos las agendas internacionales que rigen la cooperación al desarrollo: los Objetivos de Desarrollo del Milenio (en adelante, ODM), relevados por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante, ODS) y la Agenda Internacional de Eficacia de la Ayuda impulsada por el CAD y la Unión Europea (Vázquez & Martín, 2009).

A nivel europeo, el artículo 117 del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea establece que la cooperación de la UE debe propiciar el desarrollo socioeconómico sostenible de los países en desarrollo, una integración armoniosa y progresiva de dichos países en la economía mundial y la lucha contra la pobreza. De hecho, en 2005, se llegó a aprobar el denominado “Consenso Europeo sobre

Desarrollo” que establece una perspectiva común para la cooperación al desarrollo de los Estados miembros, que debe luchar por la eliminación de la pobreza, partiendo del desarrollo sostenible y al amparo de los ODM (Comisión Europea, 2009).

Figura 1: El sistema internacional de ayuda al desarrollo. Actores e instrumentos



Fuente: Sanahuja (2001:10)

Respecto a la cooperación al desarrollo en España, ésta es uno de los pilares de la política exterior española y tiene su origen en el preámbulo de la Constitución de 1978. El marco jurídico en el que se ampara la política de cooperación al desarrollo se basa en la Constitución Española, así como en La Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo (23/1998, de 7 de julio), donde se recogen los objetivos, medios e instrumentos de la política de cooperación, así como los diferentes actores e instituciones encargados de desarrollar y llevar a cabo la política española de cooperación internacional para el desarrollo (MAEC, 2019; Sanahuja & Gómez; 1999).

Los Planes Directores de Cooperación Española (PDCE), de carácter cuatrienal, y los Planes Anuales son las herramientas de planificación y ejecución de la política española de cooperación internacional para el desarrollo (Cunego & Ruiz, 2015). El primer PDCE abarcaba el período de 2001-2004, posteriormente se publicaron los planes de 2005-2008, 2009-2012 y 2013-2016. En la actualidad, está vigente el V PDCE 2018-2021, que marca las directrices que deben regir la cooperación española al desarrollo durante este período y establece como prioridades geográficas: América Latina, Magreb, África Occidental y Sahel. La cooperación española, a lo largo del período de aplicación del V PDCE, se sustenta sobre los ODS, de modo que las metas marcadas por éstos, se convierten en objetivos específicos de la cooperación española (MAEC, 2018).

El turismo está presente en estos planes, cierto que no como sector estratégico, pero sí como herramienta de actuación. Véase la Tabla 1, en la que se resumen las referencias al turismo en los diferentes PDCE.

Tabla 1: Referencias al turismo en los PDCE

PDCE	Referencias al turismo
2001-2004	Prioridades sectoriales/Inversión en el ser humano: "Preservación del patrimonio cultural, lo que tiene un valor en sí como elemento generador de empleo, ingresos por turismo y formación".
2005-2008	Líneas estratégicas y actuaciones prioritarias/ Fortalecimiento de los sectores productivos/Turismo: "Como áreas a priorizar se encuentran el turismo rural y el ecoturismo sostenibles, siempre que no supongan una agresión al entorno ni a la cultura de los habitantes de la zona. Es importante el uso de las TIC en este área, ya que ayudan a dar a conocer estos dos tipos de turismo en el exterior, donde existe una demanda creciente de este tipo de productos turísticos". Estrategias y prioridades sectoriales/ Aumentar las capacidades para mejorar la sostenibilidad ambiental/ Medio ambiente y lucha contra la pobreza/ Producción sostenible de recursos básicos: "...potenciar sectores como el ecoturismo, la pesca artesanal, el desarrollo agropecuario sostenible o el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales maderables y no maderables".
2009-2012	Prioridades horizontales de la política de desarrollo/Respeto a la diversidad cultural: "Análisis de la aportación de la cultura a las distintas actuaciones de cooperación al desarrollo, tanto en las dimensiones intangibles o simbólicas como en los sectores más tangibles (economía, empleo, turismo)". Prioridades sectoriales de la política de desarrollo/ Sostenibilidad ambiental, lucha contra el cambio climático y hábitat/ Objetivo específico 3: "Lograr una efectiva contribución del turismo sostenible a la mejora de la calidad de vida de las comunidades locales, mediante la conservación de sus recursos naturales y culturales y la generación de ingresos familiares". Prioridades sectoriales de la política de desarrollo/ Cultura y desarrollo/ Objetivo específico 3/ Coherencia de políticas para el desarrollo: "Políticas Medioambientales: deben favorecer una gestión sostenible de entornos patrimoniales, de la misma manera que la promoción del turismo cultural responsable y sostenible será coherente con las políticas de medio ambiente".
2013-2016	Orientaciones de la cooperación española 2013-2016/ Promover oportunidades económicas para los más pobres/ Promover sectores estratégicos o con gran potencial de desarrollo: "como por ejemplo, la energía y, en particular, las energías renovables, las Tecnologías de la Información y Comunicación, la pequeña, mediana y gran infraestructura, el turismo sostenible o el transporte, según las demandas locales. De esta manera se favorecerá el desarrollo de mercados y el acceso a servicios básicos de toda la población".
2018-2021	Marco estratégico y líneas de acción/ objetivos y líneas de acción/Objetivo de Desarrollo 8: trabajo digno y crecimiento económico/ Meta 8.9. Políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales: "L.A. 8.9.A. Impulsar iniciativas de turismo rural como generador de empleo alternativo en las zonas rurales. Se reforzarán las fuentes alternativas de ingresos a las explotaciones agrarias en las zonas rurales. En este sentido la experiencia de la CE así como las previsiones para los próximos años sitúan al trabajo en el desarrollo del turismo sostenible como el área de mayor relevancia en relación a la generación de ingresos y empleo en zonas rurales". Marco estratégico y líneas de acción/ objetivos y líneas de acción/Objetivo de Desarrollo 9: industria, innovación e infraestructura/ Meta 9.3. Aumentar el acceso de las pequeñas industrias a los servicios financieros y su integración en las cadenas de valor en los mercados: "L.A. 9.3.A. Apoyar la elaboración de un marco favorable para el desarrollo de actividades económicas: (...) Se trata de apoyar un desarrollo basado en infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes, accesibles y de calidad. Con ello, se mejorará la movilidad y accesibilidad de las personas y mercancías para facilitar el desarrollo sostenible y el bienestar de la población accediendo a servicios de educación, atención sanitaria, comercio, turismo, etc.". Marco estratégico y líneas de acción/ objetivos y líneas de acción/Objetivo de Desarrollo 11: ciudades y comunidades sostenibles/ Meta 11.4. Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural: "L.A. 11.4.A. Apoyar planes de actuación de rehabilitación del patrimonio histórico y cultural. Se trabajará por conservar el valor intrínseco del patrimonio histórico y cultural de manera integral considerando además la creación de empleo, formación profesional, turismo y regeneración de espacios urbanos y rurales". Marco estratégico y líneas de acción/ objetivos y líneas de acción/Objetivo de Desarrollo 12: producción y consumo responsables: "La transformación de los patrones de consumo y de producción es uno de los pilares de la transición económica y social hacia una economía sostenible. Esta transformación se refleja de manera transversal en todos los ODS, especialmente en aquellos que apuntan a sectores productivos clave como la agricultura, la industria, el turismo, la energía, el agua o las ciudades".

Fuente: MAEC (2001: 22; 2005: 57 y 60; 2009: 122, 61 y 168; 2013: 43 y 2018: 32-35)

.METODOLOGÍA

Este estudio analiza la AOD desembolsada al turismo en ALC, con objeto de conocer la forma en que se concede y el papel que la cooperación española otorga a esta ayuda. Para ello, el planteamiento metodológico que ha guiado la investigación realizada ha seguido una estructura de análisis descriptivo en tres fases:

1. Revisión de literatura.
2. Obtención de la base de datos de la cooperación española al turismo en ALC.
3. Análisis descriptivo de los resultados.

El primer paso de esta investigación consistió, pues, en la revisión de la literatura científica que permita focalizar y entender el sistema de cooperación al desarrollo español, así como el papel del turismo en ésta.

El siguiente paso consistió en consultar la plataforma “*info@od analista*”, habilitada por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación y que permite consultar y realizar informes de los flujos de la AOD española desde 2007 hasta 2017 (año hasta el que hay datos disponibles). Con la información obtenida se elaboró la base de datos de la AOD española neta desembolsada al turismo en ALC objeto de esta investigación.

Así, se obtuvo información sobre el total de la AOD desembolsada neta y su reparto en “sectores CAD”, los cuales son una forma de catalogar y registrar los sectores a los que se dirige la ayuda, definiendo un sector o área general de intervención, así como por áreas geográficas. Una vez obtenida la información anual de la AOD española neta desembolsada al turismo en ALC, la base de datos cuenta con cifras anuales sobre actores emisores, entidades canalizadoras, países receptores, modos de canalización, instrumentos de cooperación empleados y tipo de financiación.

Finalmente, se procedió a un pormenorizado análisis de la base de datos generada. Los resultados obtenidos se mostrarán en valores absolutos, porcentajes y medias.

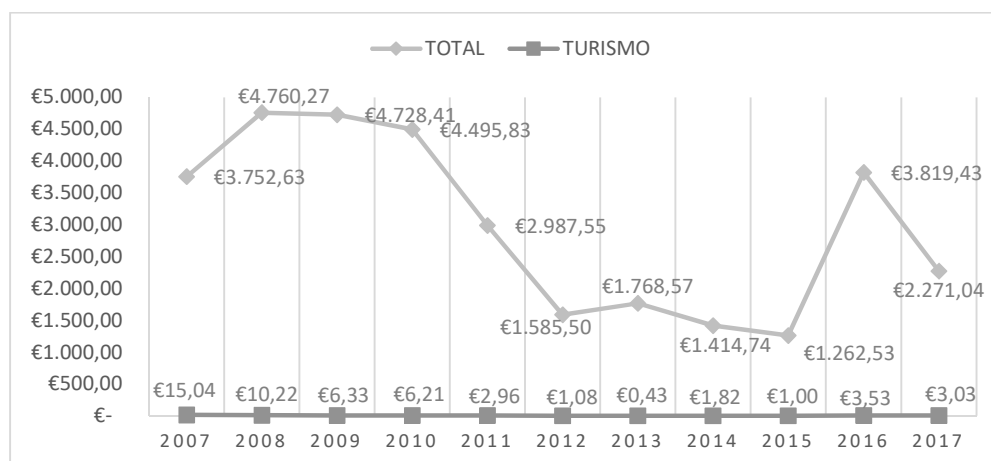
RESULTADOS

Desde 2007, la AOD neta desembolsada por España asciende a un total de 32.846.509.292,45€, de los cuales 51.636.574,52€ se han destinado a turismo. La evolución anual de estas cifras puede observarse en la Figura 2. Ésta refleja la amplia distancia que existe entre la AOD total y la desembolsada al sector del turismo.

Los efectos de la crisis económico-financiera de principios de siglo comienzan a hacerse visible a partir de los presupuestos de 2010. Es a partir de entonces cuando se inicia una senda decreciente de

la partida presupuestada destinada a la AOD, que se mantiene hasta 2014, a partir de cuando comienzan a reponerse las cantidades destinadas a la cooperación para el desarrollo española, aunque aún no se han llegado a alcanzar los valores anteriores a la crisis.

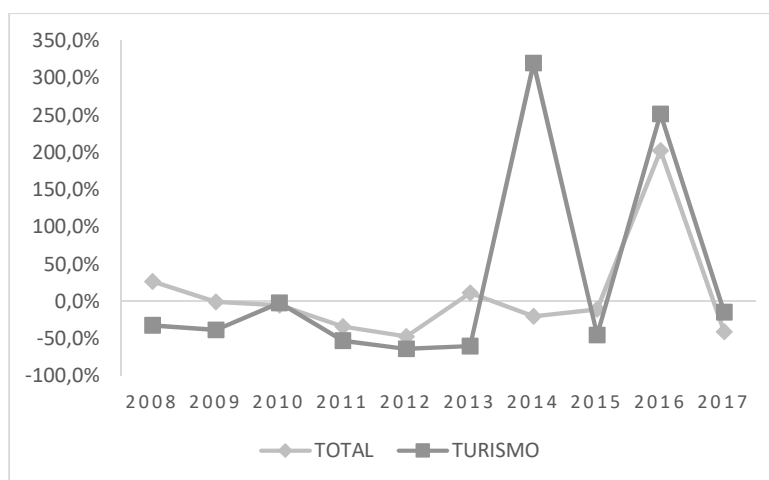
Figura 2: Evolución de la AOD total española y la destinada al turismo (2007-2017) (datos en millones de euros)



Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

La Figura 3 muestra la evolución de la tasa de variación interanual de la AOD total y la desembolsada al turismo. La AOD destinada al turismo comienza a mostrar tasas de variación negativas ya desde 2008, pero la total no lo hace hasta dos años después. A partir de entonces mantienen una senda de crecimiento similar, aunque el repunte de la cooperación al desarrollo es bastante más tardía en el caso del turismo, que no alcanza tasas de variación equiparables a las de la AOD hasta 2015.

Figura 3: Evolución de la tasa de variación interanual de la AOD total española y la destinada al turismo (2007-2017)



Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

Del reparto geográfico (Tabla 2) de la AOD desembolsada al turismo, la región a la que se han destinados más fondos es ALC, recibiendo el 50,4% del total de esta ayuda, seguida de los países africanos (22,1%).

El descenso de la AOD desembolsada al turismo, señalada anteriormente, fruto de las restricciones presupuestarias derivadas de la crisis económico-financiera, tiene su reflejo en las cantidades destinadas a ALC, las cuales sufren una gran caída a partir de 2010. De hecho, los valores anteriores a la crisis no han llegado a recuperarse a día de hoy.

Tabla 2: Reparto de la AOD española al turismo por regiones (2007-2017)

	América Latina y el Caribe	África	Oriente Medio	Asia	Europa	PVD*, No Especificados	Total
2007	4.208.443,96	6.219.498,56	187.240,00	907.750,00	2.914.658,64	598.162,00	15.035.753,15
2008	5.852.873,42	2.171.158,81	76.000,00	1.337.229,00	85.000,00	695.246,95	10.217.508,18
2009	3.418.607,30	1.579.194,58	136.080,00	831.910,00	0,00	360.579,00	6.326.370,88
2010	4.623.760,01	729.751,94	100.500,00	693.500,00	29.451,54	36.000,00	6.212.963,49
2011	2.584.328,78	194.673,00	150.500,00	0,00	26.650,18	0,00	2.956.151,96
2012	898.199,44	80.682,40	56.000,00	0,00	1.078,48	41.703,00	1.077.663,32
2013	295.757,66	27.647,18	47.000,00	2.715,02	31.680,00	27.802,00	432.601,86
2014	1.448.942,62	346.326,79	0,00	424,00	21.120,00	0,00	1.816.813,41
2015	925.854,31	49.228,38	23.100,00	42,00	0,00	4.490,00	1.002.714,69
2016	1.155.925,64	6.113,11	348,88	2.004,56	24.174,44	2.338.423,18	3.526.989,80
2017	590.106,11	1.115,92	43.385,04	1.526,38	58.172,61	2.336.737,72	3.031.043,79
Total	26.002.799,23	11.405.390,66	820.153,92	3.777.100,97	3.191.985,89	6.439.143,85	51.636.574,52

* Países en Vías de Desarrollo.

Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

Vázquez & Martín (2009) justifican esta reducción de la AOD en ALC por la modificación del “mapa de la ayuda”, para lograr los ODS y cumplir con la Agenda Internacional de Eficacia de la Ayuda, de manera que ésta se ha ido orientado cada vez más hacia los países con mayor nivel de pobreza, reduciendo así su presencia en los países de desarrollo intermedio, en general, y en ALC, en particular. La Tabla 3 muestra el reparto de la AOD por sectores CAD en ALC desde 2007.

En ALC, los sectores que más AOD han recibido son las actividades relacionadas con la deuda (29,21%), el sector de abastecimiento de agua y saneamiento (13,05%) y la destinada al Gobierno y Sociedad Civil (12,44%). El turismo ocupa la posición 25 del total de 39 sectores CAD, habiendo recibido, desde 2007, un total de 26.002.799,23€, que representa un 0,32% del total de AOD española desembolsada en ALC.

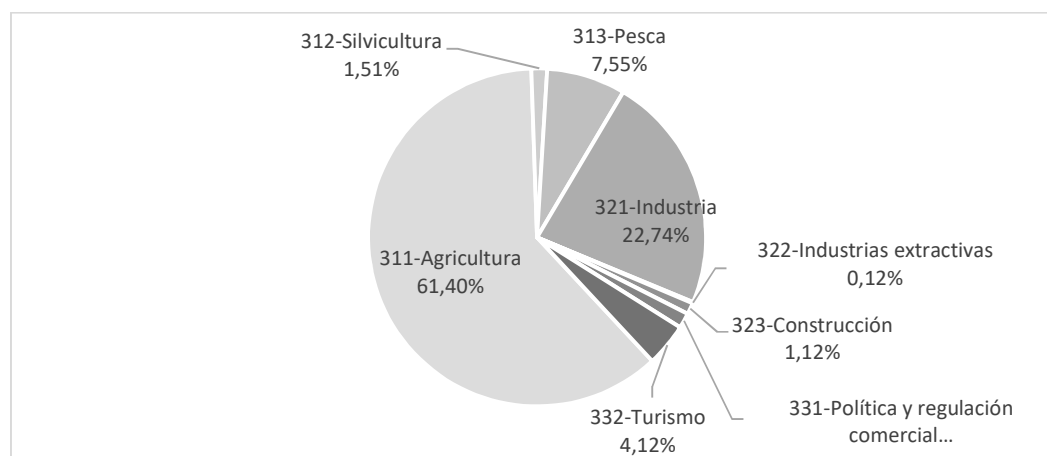
El grupo 3 de los sectores CAD representa a los sectores productivos de las economías a las que destinan la AOD. La Figura 4 muestra el reparto de la AOD destinada a estos sectores en ALC desde 2007. Los sectores de la agricultura (61,40%) y la industria (22,74%) reciben más de la mitad de la AOD española destinada a sectores productivos en ALC. El resto de la ayuda se reparte entre otros seis sectores. EL turismo ocupa el cuarto lugar después de la pesca (7,55%).

Tabla 3: Reparto de la AOD por sectores CAD en ALC desde 2007

Sectores CAD	Importe €	%
111-Educación, nivel no especificado	326.768.672,71	4,03%
112-Educación básica	153.329.183,02	1,89%
113-Educación secundaria	141.818.129,23	1,75%
114-Educación post-secundaria	168.416.682,89	2,08%
121-Salud, general	107.750.518,60	1,33%
122-Salud básica	110.386.322,31	1,36%
130-Programas/Políticas sobre población y salud reproductiva	105.470.174,95	1,30%
140-Abastecimiento de agua y saneamiento	1.057.755.339,29	13,05%
151-Gobierno y Sociedad Civil, general	1.008.629.129,67	12,44%
152-Prevención y resolución de conflictos, paz y seguridad	107.906.404,06	1,33%
160-Otros servicios e Infraestructuras Sociales	546.272.516,35	6,74%
210-Transporte y almacenamiento	2.310.642,66	0,03%
220-Comunicaciones	9.631.893,34	0,12%
231-Generación de energía, distribución y eficiencia, general	3.479.914,23	0,04%
232-Generación de energía, fuentes renovables	17.945.874,25	0,22%
233-Generación de energía, fuentes no renovables	-1.880.304,20	-0,02%
235-Centrales de energía eléctrica nuclear	5.200,00	0,00%
236-Calefacción, refrigeración y distribución de energía	-2.582.891,21	-0,03%
240-Servicios bancarios y financieros	-141.363.219,68	-1,74%
250-Empresas y otros servicios	79.763.198,60	0,98%
311-Agricultura	387.768.825,21	4,78%
312-Silvicultura	9.528.135,16	0,12%
313-Pesca	47.655.511,63	0,59%
321-Industria	143.636.370,45	1,77%
322-Industrias extractivas	766.935,32	0,01%
323-Construcción	7.046.521,40	0,09%
331-Política y regulación comercial	9.139.218,81	0,11%
332-Turismo	26.002.799,23	0,32%
410-Protección general del medio ambiente	245.712.027,53	3,03%
430-Otros multisectorial	457.049.667,22	5,64%
510-Apoyo presupuestario general	11.586.695,50	0,14%
520-Ayuda alimentaria para el desarrollo / Ayuda a la seguridad alimentaria	42.532.180,19	0,52%
530-Otras ayudas en forma de suministro de bienes	0,00	0,00%
600-Actividades relacionadas con la deuda	2.367.764.510,35	29,21%
720-Ayudas de emergencia	130.653.169,08	1,61%
730-Ayuda a la reconstrucción y rehabilitación	92.449.346,31	1,14%
740-Prevención de desastres	54.896.464,30	0,68%
910-Costes administrativos donantes	32.234.094,17	0,40%
930-Ayuda a refugiados en el país donante	84.479.111,53	1,04%
998-Sin asignar/sin especificar	152.293.210,40	1,88%

Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

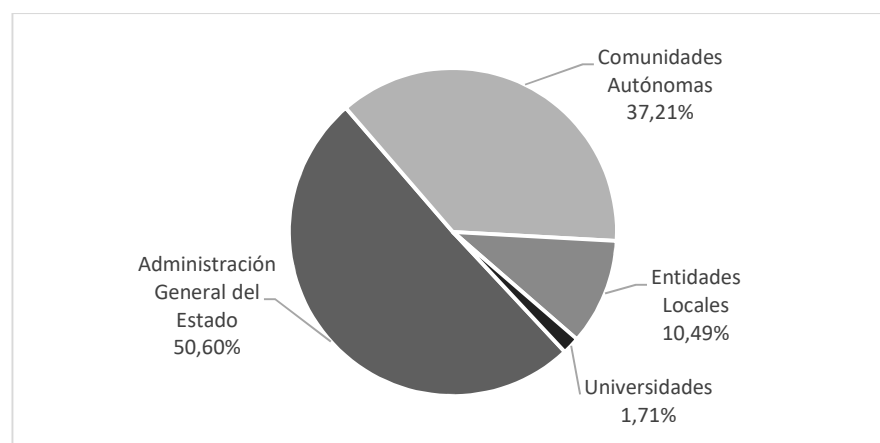
Figura 4: Reparto de la AOD por sectores productivos en ALC desde 2007



Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

Los actores que emiten estos 26 millones de euros de AOD al turismo para ALC, quedan reflejados en la Figura 5. La mitad ha sido emitida por la Administración General del Estado y la otra mitad se ha repartido entre las Comunidades Autónomas (CCAA, en adelante) (37,21%), las Entidades Locales (10,49%) y las Universidades.

Figura 5: Reparto de la AOD desembolsada a ALC desde 2007, según actores emisores



Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

El detalle de las CCAA que han emitido AOD al turismo a ALC se muestra en la Tabla 4. En líneas generales, puede decirse que las CCAA condensan esta ayuda en años puntuales, los cuales se han concentrado antes de 2012. A partir de entonces apenas se realiza cooperación para el desarrollo en materia de turismo en ALC. Sólo Aragón mantiene esta partida presupuestaria hasta 2017, aunque el importe se haya visto reducido cada año, de media, a la mitad.

Tabla 4: Reparto de la AOD desembolsada a ALC desde 2007, según Comunidades Autónomas emisoras (datos en miles de euros)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total
Andalucía	0,00	2127,94	0,00	994,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.122,79
Aragón	107,39	156,56	170,80	114,33	38,40	0,00	66,77	29,75	55,25	36,97	55,45	831,66
Asturias	0,00	18,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,00
Baleares	23,10	98,84	120,28	121,72	0,00	0,00	1,33	0,00	0,00	0,00	0,00	365,28
Cantabria	51,93	13,60	0,00	13,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	79,14
Cataluña	143,57	80,62	0,00	0,00	80,00	0,00	0,00	8,14	0,00	0,00	0,00	312,33
País Vasco	27,79	13,90	266,79	0,00	280,25	119,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	708,67
Castilla La Mancha	278,42	349,84	0,00	621,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.249,54
Castilla y León	0,00	13,41	31,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,92
Extremadura	0,00	0,00	0,00	253,99	423,03	160,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	837,02
Galicia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,90	13,90
Madrid	210,21	176,33	144,30	165,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	695,85
Navarra	0,00	151,59	13,98	126,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	292,35
C.Valenciana	667,55	0,00	0,00	112,10	186,64	137,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.103,44

Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

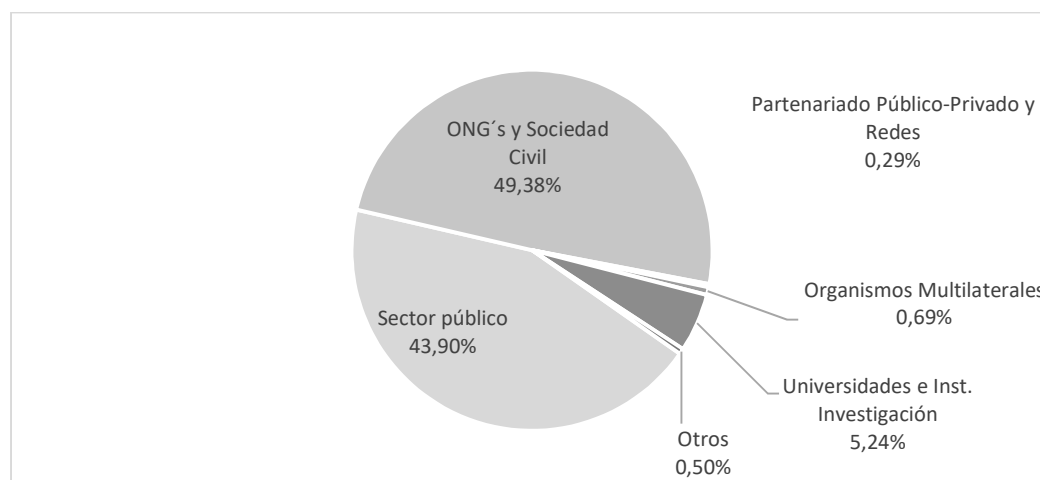
Andalucía es la CCAA que más AOD al turismo ha desembolsado en ALC (32,28% del total desembolsado por las CCAA), aunque esa ayuda se concentra en 2008 y 2010. A partir de entonces,

no se realiza ningún tipo de desembolso en este sentido, le sigue de la Comunidad Valenciana (11,41%). Mientras que Galicia (0,14%) y Asturias (0,19%) son las que menos AOD al turismo han desembolsado en ALC, con cantidades inferiores a los 20.000 euros desde 2007.

Esta AOD se distribuye a través de entidades canalizadoras, que pueden o no ser las misas que los agentes emisores. En el caso de la AOD al turismo desembolsada en países de ALC, ésta se ha canalizado a través de ONGs y sociedad civil (49,38%) y el propio sector público (43,90%), principalmente. El resto ha sido a través de Universidades e instituciones de investigación (5,24%), Organismos Multilaterales (0,69%) y fórmulas y redes de colaboración público-privadas (0,29%) (Figura 6).

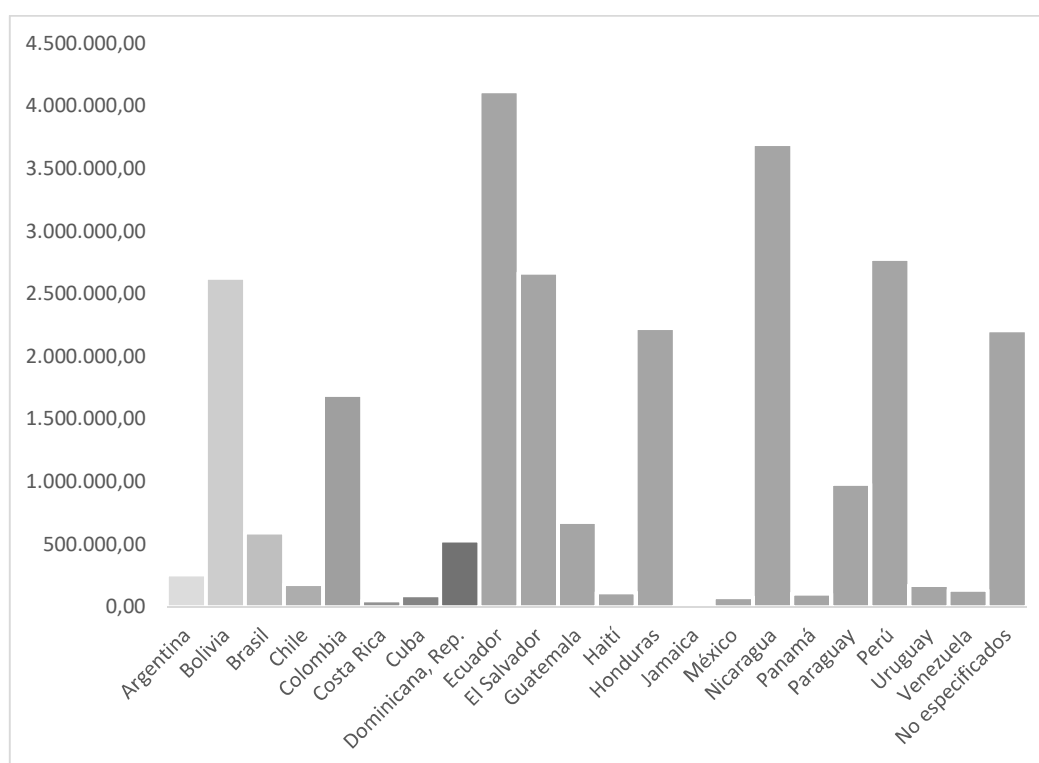
Es fundamental conocer qué países latinoamericanos y caribeños reciben esta AOD al turismo (Figura 7). Al fin y al cabo, la adjudicación de esta ayuda depende mucho de las relaciones internacionales de los actores emisores con estos países, así como de sus necesidades y nivel de desarrollo de la actividad turística y de la economía en general. Los países de ALC que más AOD al turismo han recibido desde 2007 son Ecuador (15,84%), Nicaragua (14,20%), Perú (10,69%), El Salvador (10,27%), Bolivia (10,10%) y Honduras (8,57%). Obteniendo entre todas ellas el 70% de esta ayuda. Por el otro lado, han recibido menos del 0,50% de la AOD al turismo en ALC: Haití (0,45%), Panamá (0,41%), Cuba (0,36%), México (0,30%) Costa Rica (0,20%) y Jamaica (0,01%).

Figura 6: Reparto de la AOD desembolsada a ALC desde 2007, según entidades canalizadoras



Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

Figura 7: Reparto de la AOD desembolsada a ALC desde 2007, según países receptores



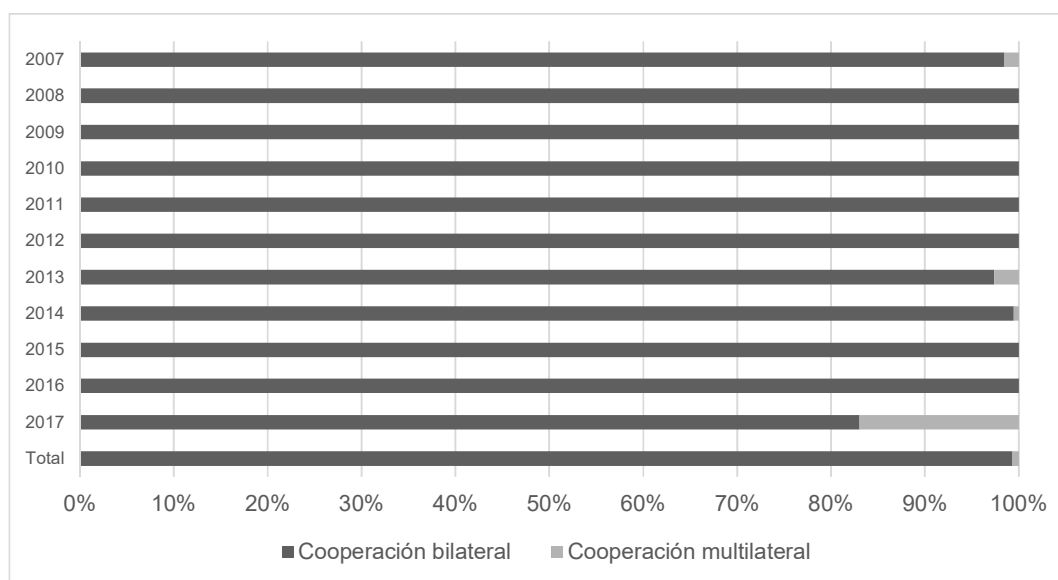
Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

Según el modo de canalización de la ayuda, Gonsebatt (2009) señala que la cooperación internacional puede adoptar distintas modalidades: multilateral, bilateral, descentralizada (gubernamental), no gubernamental y empresarial.

En el caso de la AOD al turismo en ALC, sólo se ha canalizado a través de la cooperación multilateral, que *“es la que se otorga a través de organismos o instituciones internacionales, (...) que resultan, en principio, más adecuados para afrontar muchos de los problemas del desarrollo, especialmente cuando éstos no pueden solucionarse dentro de los límites de un país y tienen sus raíces en procesos que atraviesan los Estados”* (Carrillo-Hidalgo & Pulido-Fernández, 2012: 57), y la cooperación bilateral, que es la que se realiza directamente de país donante a receptor (gobierno u otras organizaciones) (Dubois, 2009).

Como ya se ha adelantado, menos de un 1% es canalizado a través de organismos multilaterales, por lo que el 99,31% se realiza a través de cooperación bilateral. Sólo en 2007, 2013, 2014 y 2017 se canalizó esta ayuda a través de cooperación multilateral (Figura 8).

Figura 8: Reparto de la AOD desembolsada a ALC desde 2007, según modo de canalización



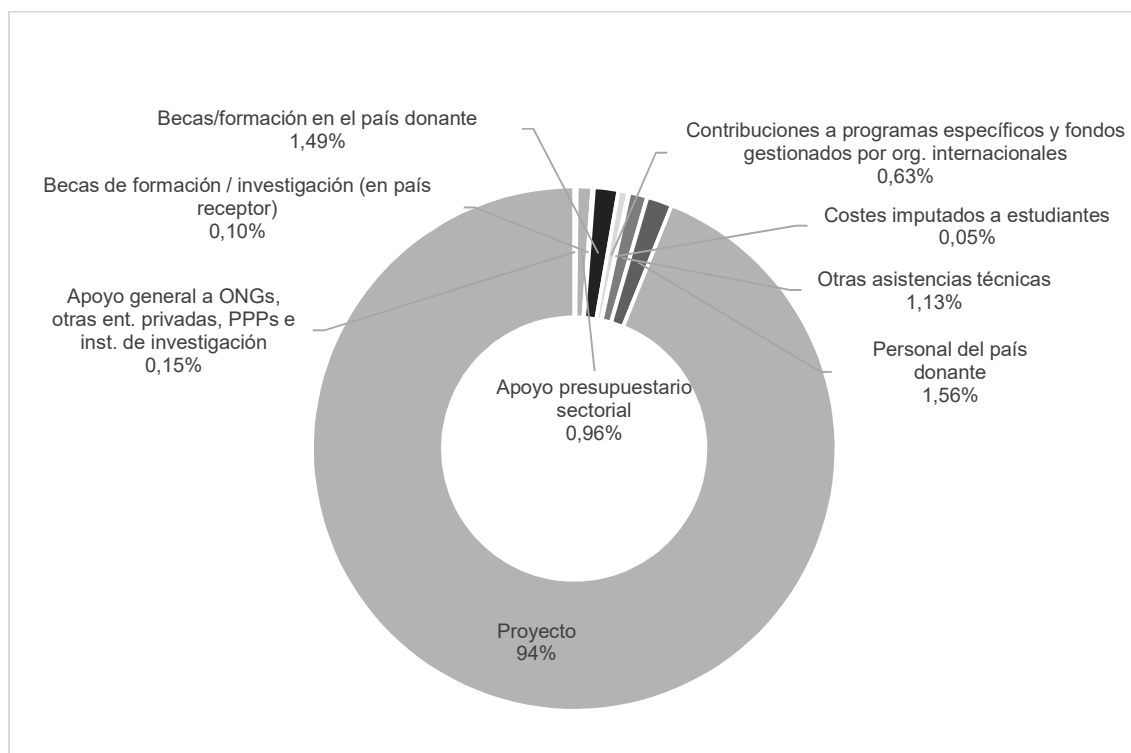
Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

Los agentes emisores de AOD en España pueden utilizar los siguientes instrumentos de cooperación para el desarrollo (INFOAOD-MAEC, 2019):

- Operaciones de Deuda.
- Apoyo al presupuesto directo.
- Apoyo general a ONGs, otras entidades privadas, PPPs e institutos de investigación.
- Apoyo presupuestario sectorial.
- Becas de formación / investigación (en PVD).
- Becas/formación en el país donante.
- Cesta de donantes o Fondo común.
- Contribuciones a programas específicos y fondos gestionados por organizaciones internacionales (Multilaterales, ONGs internacionales).
- Contribuciones generales a organismos multilaterales.
- Costes imputados a estudiantes.
- Gastos administrativos no incluidos en otros ítems.
- Otras asistencias técnicas.
- Personal del país donante.
- Programas sociales y culturales orientados al desarrollo.
- Proyectos.
- Refugiados en los países donantes.
- Sensibilización social sobre la temática del desarrollo.

A la hora de canalizar la AOD al turismo en ALC, se hace utilizando, principalmente, proyectos específicos. Así, se logra colocar el 94% del total de la financiación, adjudicando el resto tal y como refleja la Figura 9.

Figura 9: Reparto de la AOD desembolsada a ALC desde 2007, según instrumento de ayuda al desarrollo



Fuente: Elaboración propia a partir de INFOAOD-MAEC (2019)

Respecto a los instrumentos financieros empleados para conceder la AOD, estos pueden ser de diversa índole: reembolsables, no reembolsables, garantías, mixtos, etc. En este sentido, España cuenta con los siguientes (INFOAOD-MAEC, 2019):

- Títulos respaldados por activos.
- Suscripciones de capital.
- Subsidio de tipo de interés.
- Reinversión de ganancias.
- Reestructuración de deuda.
- Otros títulos de deuda.
- Préstamos.
- Otros instrumentos híbridos.
- Acciones preferentes.
- Garantías/seguros.
- Donación reembolsable.

- Donación estándar.
- Condonación/conversión de deuda.
- Bonos.
- Acciones ordinarias.
- Acciones en vehículos de inversión colectiva.

Pese a este abanico de posibilidades, el 97% de la AOD desembolsada al turismo en ALC se realiza a través de financiación no reembolsable, en forma de donaciones estándar. El resto lo clasifica el Ministerio de Exteriores como “sin especificar”.

CONCLUSIONES

Esta investigación ha permitido analizar la cooperación española para el desarrollo al turismo en ALC durante el periodo de 2007 a 2017, no sin antes comprender el papel del turismo en los diferentes PDCD.

El turismo está presente en todos los PDCD, sin embargo no es considerado como una estrategia sectorial en sí, sino más bien como herramienta para el logro de objetivos relacionados principalmente, con el medio ambiente y el patrimonio cultural. Este hecho queda reflejado en las cifras, la evolución y el peso de la AOD destinada al turismo desde 2007, la cual representa el 0,16% del total de AOD.

La etapa de menor soporte de la cooperación española al turismo coincide con el período de aplicación el IV PDCD, que es el que menor atención presta, precisamente, a esta actividad. A nivel regional, ALC es el área geográfica a la que más AOD al turismo se ha destinado, aunque la crisis económico-financiera tiene su reflejo en la evolución de ésta, de manera que llegó a suponer casi 6 millones de euros en 2008, reduciéndose en un 95% para 2013. Las cantidades están remontando desde entonces, pero nunca a niveles anteriores a la crisis.

Este patrón se repite en el resto de regiones, por lo que la caída de la cooperación para el desarrollo en ALC en materia de turismo no puede justificarse con la afirmación realizada por Vázquez & Martín (2009), que establecen que, como ALC cada vez tiene menos países en desarrollo y más de desarrollo intermedio, la cooperación española reduce su presencia.

A nivel de país, la AOD al turismo es fruto de las relaciones formalizadas de cooperación para el desarrollo entre España y los países que más ayuda han recibido en este sentido, a través de la firma de Marcos de Asociación de País (MAP), cuyo objetivo es concentrar y adaptar la cooperación a la demanda y potencialidades en la región, y consagrar un enfoque basado en resultados de desarrollo (MAEC, 2019).

Las cifras de la AOD al turismo en ALC son fiel reflejo de lo ya comentado: el turismo no es considerado como una estrategia sectorial, sino que ocupa un papel secundario en la cooperación española en ALC. De hecho, éste supone menos del 1% del total de la AOD adjudicada en ALC y poco más del 4% del total adjudicado a los sectores productivos.

Esta AOD es emitida, principalmente, por el Estado y las CCAA, canalizada a través del propio sector público, la sociedad civil y ONGs y realizada directamente al país receptor de la ayuda (cooperación bilateral).

Además, la forma en que llega esta AOD es muy simplista, a través de donaciones estándar no reembolsables a proyectos específicos, obviando el amplio abanico de instrumentos de cooperación y de instrumentos financieros de los que se sirve la AOD.

Se puede decir, por tanto, que, pese a que España es una potencia mundial en materia de turismo, no se corresponde con su papel como financiador de proyectos de cooperación para el desarrollo en materia de turismo en ALC, ya que esta ayuda tiene un carácter secundario y la forma en que se canaliza no aprovecha todas las oportunidades que le brinda el abanico de recursos e instrumentos con los que cuenta la cooperación para el desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alburquerque, F.** (1992) "Hacia una nueva conceptualización de la cooperación internacional para el desarrollo." *Información Comercial Española* 702(febrero): 21-34
- Alonso, J. A.** (2007) "Cambios en la ayuda internacional: su orientación y limitaciones." *Ágora - Revista de Ciencias Sociales* 16:11- 18
- Alonso, J. A. & Freres, C.** (2000) "Los organismos multilaterales y la ayuda al desarrollo". Civitas, Madrid
- Andrés, G. & Molina, I.** (2000) "Introducción a la solidaridad internacional. La cooperación para el desarrollo". Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, Universidad de Valladolid, Valladolid
- Andreu, N. L.; Gemma, M. & Pérez Albert, M. Y.** (2015) "La Cooperación internacional de la Universidad española en el ámbito de turismo". *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* 13(5): 983-1001
- Booth, D.** (2008) "Aid effectiveness after Accra: How to reform the 'Paris agenda'." ODI Briefing Paper. Overseas Development Institute (ODI), Londres
- Carrillo-Hidalgo, I. & Pulido-Fernández, J. I.** (2012) "Análisis del papel de los organismos financieros internacionales en la financiación del turismo". *Revista de Economía Mundial* 31: 49-76
- Carrillo-Hidalgo, I. & Pulido-Fernández, J. I.** (2019) "Is the financing of tourism by international financial institutions inclusive? A proposal for measurement." *Current Issues in Tourism* 22(3): 330-356
- Castano, A. S.; Carrillo, F. S. & Portillo, A. F.** (2018) "Acordes y desacuerdos en la política de cooperación de la UE con América Central". *Revista CIDOB d'afers internacionals* 120: 6

- Comisión Europea** (2009) “Evaluación de la cooperación de la UE con América Central”. Informe Final. Volumen I (julio de 2015). Disponible en: https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/evaluationcentral-america-informe-final_es.pdf acceso junio 2019
- Cunego A. & Ruiz, S.** (2015) “Introducción al sistema de cooperación internacional al desarrollo. Paradigmas, actores y perspectivas”. AECID, Madrid
- De Renzio, P.; Booth, D.; Rogerson, A. & Curran, Z.** (2005) “Incentives for harmonisation and alignment in aid agencies ODI Briefing Paper”. Overseas Development Institute (ODI), London
- De Renzio, P. & Mulley, S.** (2006) “Promoting mutual accountability in aid relationships”. ODI Briefing Paper. Overseas Development Institute (ODI), London
- Dubóis, A.** (2009) “Cooperación para el desarrollo”. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Disponible en www.dicc.hegoa.ehu.es acceso junio 2019
- Eyben R.** (2004) “Who owns a poverty reduction strategy? A case study of power, instruments and relationships in Bolivia.” En: Groves, L. & Hinton, R. (eds.) Inclusive aid. Changing power and relationship in international development. Earthscan, Londres, pp. 57-75
- Eyben, R.** (2005) “Donor’s learning difficulties: results, relationships and responsibilities”. IDS Bulletin 36(3): 98-107
- Gonsebatt, G. P.** (2009) “Nuevo contexto de la cooperación internacional. SEGIB y OEA: ¿una alternativa de ayuda al desarrollo para Iberoamérica?” Disponible en: www.eumed.net/libros/2009d/628/ acceso junio 2019
- Hudson, J. & Mosley, P.** (2007) “Aid volatility, policy and development”. Sheffield Economic Research Paper Series. Disponible en: <http://www.shef.ac.uk/content/1/c6/07/67/88/SERP2007015.pdf> acceso junio 2019
- INFOAOD-MAEC** (2019) Disponible en <https://infoaod.maec.es/> . Acceso el 15/06/2019
- Martínez, A.; Rodríguez-Carmona, A.; Calle, M.; Gutiérrez, F. & Gómez, C.** (1995) “Visión global de la cooperación para el desarrollo. La experiencia internacional y el caso español”. Icaria, Barcelona
- MAEC - Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación** (2001) “V Plan Director de Ayuda al Desarrollo 2001-2004”. Madrid
- MAEC - Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación** (2005) “V Plan Director de Cooperación Española 2005-2008”. Madrid
- MAEC - Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación** (2009) “V Plan Director de Cooperación Española 2009-2012”. Madrid
- MAEC - Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación** (2013) “V Plan Director de Cooperación Española 2013-2016.” Madrid
- MAEC - Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación** (2018) “V Plan Director de Cooperación Española 2018-2021”. Madrid
- MAEC - Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación** (2019) Disponible en <http://www.exteriores.gob.es/> Acceso el 19/06/2019
- Pulido, J. I.; Flores, D. & Vargas-Machuca, M. J.** (2008) “Gestión activa de la deuda externa y desarrollo turístico. Los swaps deuda-turismo sostenible.” Revista de Economía Mundial 20: 197-227

Riddel, R. C. (2007) "Does foreign aid really work?" Oxford University Press, Oxford

Sanahuja, J. A. (2001) "Del interés nacional a la ciudadanía global: la ayuda al desarrollo y las transformaciones de la sociedad internacional". En: Gómez, M. & Sanahuja, J. (Coords.) La cooperación del desarrollo en un mundo de cambio: Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención. Cideal, Madrid, pp. 51-128

Sanahuja, J. A. & Gómez, J. (1999) "El sistema internacional de cooperación al desarrollo. Una aproximación a sus actores e instrumentos". Cideal, Madrid

Torres, M. D. L. L. G. & Tormo, C. C. (2010) "La cooperación internacional para el desarrollo". Cuadernos de Cooperación para el Desarrollo 1. Centro de Cooperación al Desarrollo. Editorial Universitat Politècnica de València, Valencia

Vázquez, S. T. & Martín, R. D. (2009) "Nueva agenda internacional de desarrollo, ¿nuevas perspectivas para América Latina y el Caribe?" (No. 200901). Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica (COIBA), Universidad de Cantabria, Santander

Recibido el 2 de diciembre de 2019

Reenviado el 02 de enero de 2020

Aceptado el 07 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

ELEMENTOS DE COOPETICIÓN EN REDES PARA CIRCUITOS TURÍSTICOS

Evidencias empíricas de la Ruta Caminhos do Frio (Brasil)

Adriana Fumi Chim-Miki*

Rodrigo Oliveira Ribeiro**

Vinicius Farias Moreira***

Universidade Federal de Campina Grande

Campina Grande, Brasil

Resumen: Este estudio buscó identificar de acuerdo con el punto de vista de los gestores, los elementos que impulsan redes de coopetición en los acuerdos de circuitos turísticos. Se considera que el turismo de circuitos o rutas es un turismo de eventos cuya gestión estratégica está basada en la coopetición, especialmente cuando involucra más de una ciudad. Se trata de un estudio cualitativo-cuantitativo exploratorio en la Ruta Turístico Cultural Caminhos do Frio que abarca nueve ciudades en el Estado de Paraíba, Brasil. Los datos fueron recolectados a través de entrevistas en profundidad y procesados en base a la técnica de Análisis de Contenido apoyada en el software IRAMUTEQ con interface del software R. Por lo tanto, une la estadística multivariada de los datos cualitativos con las técnicas de Clasificación Jerárquica Descendente (CHD), el Análisis Factorial de Correspondencia y el Análisis de Similitud realizados a partir de un Análisis Léxico. Los resultados de la CHD indicaron la formación de dos clases y dos subclases que agrupan 6 clusters, cuya jerarquía de elementos parte de legados turísticos coopetidores y su acción de la visión coopetitiva, atraktividad turística, ajuste estratégico y ventajas coopetitivas. El análisis de centralidad y similitud mostró el punto de centroide (c) con las asociaciones turísticas, siendo la iniciativa privada el eje conductor de las estrategias de coopetición, incluso en el caso de los Caminhos do Frio donde las secretarías de turismo son las organizadoras principales en cada ciudad.

PALABRAS CLAVE: Coopetición, cooperación entre ciudades, redes interorganizacionales turísticas.

Abstract: *Coopetition Elements in the Networks to Touristic Circuits: Empirical Evidences of Caminhos do Frio Route (Brazil).* This study aimed to identify the elements that boost coopetition networks in the tourism circuit arrangements from the managers' viewpoint. Tourism circuit or routes is a type of event tourism whose strategic management is based on coopetition, especially when involving more than one city. This research is an exploratory qualitative-quantitative study in the Caminhos do Frio Cultural Tourism Route that covers nine towns in the state of Paraíba, Brazil. Data were collected

* Doctora en Turismo, Economía y Gestión por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España. Graduada en Administración, Maestra en Geografía y posgraduada en Gestión Ambiental por la Universidad Federal de Rio Grande, Rio Grande, Brasil. Se desempeña como profesora permanente de posgrado y profesora adjunta en la Universidad Federal de Campina Grande (UFCG), Campina Grande, Brasil. Líder del grupo de investigaciones Coopetition Network Lab. Dirección Postal: Calle Aprígio Veloso, 882 - Universitário, Campina Grande - PB, Brasil, 58428-830. E-mail: adriana.chimmiki@gmail.com

** Maestría (en curso) en Administración por la Universidad Federal de Campina Grande (PPGA/UFCG), Campina Grande, Brasil. Graduado en Geografía por la Facultad de Tecnología y Ciencias, Bahia, Brasil. Miembro investigador del grupo Coopetition Network Lab. Dirección Postal: Calle Aprígio Veloso, 882 - Universitário, Campina Grande - PB, Brasil, 58428-830. E-mail: rodrigooliveir0@gmail.com

*** Doctor en Administración por la Universidad Federal de Pernambuco, Recife, Brasil, con estancia de investigador visitante en la Universitat Politècnica de Valencia, España. Graduado en Administración por la Universidad Federal de Campina Grande (UFCG), Campina Grande, Brasil; y en Derecho por la Universidad Estadual de Paraíba, Campina Grande, Brasil. Se desempeña como profesor permanente de posgrado y profesor adjunto en la Universidad Federal de Campina Grande (UFCG). Dirección Postal: Calle Aprígio Veloso, 882 - Universitário, Campina Grande - PB, Brasil, 58428-830. E-mail: viniciusfmoreira@yahoo.com.br

through in-depth interviews and processed based on the Content Analysis technique supported by IRAMUTEQ software with the R software interface. Therefore, a multivariate statistical was allied for qualitative data using Descending Hierarchical Classification (DHC) methods, Correspondence Factor Analysis and Similarity Analysis performed from a Lexical Analysis. The results of the DHC indicated the formation of two classes and two subclasses that gathered 6 clusters. The hierarchy of elements starts from tourism legacies, coopetitors and their action, coopetitive vision, tourism attractiveness, strategic adjustment, and coopetitive advantages. On the other side, the analysis of centrality and similarity showed that the centroid point (c) is the tourism associations. Therefore, private initiative is the guiding axis of coopetition strategies; even in the case of Caminhos does Frio, where the public tourism offices are the main organizers in each city.

KEY WORDS: *coopetition, intercity cooperation, tourism interorganizational networks.*

INTRODUCCIÓN

Los ecosistemas de negocios han recibido atención tanto por parte de los académicos como de los gestores, pues estos acuerdos pueden conducir al desarrollo local y regional, siendo una nueva ecología de la coopetición (Miri-lavassani, 2017) que representa el comportamiento de un sistema y sus integrantes compiten y cooperan simultáneamente con un objetivo común.

Las estrategias de coopetición pueden ser usadas en micro, meso, macro o meta nivel. Los estudios a nivel micro se dedican a entender el perfil coopetitivo, pues las características individuales influyen en la tendencia a cooperar, competir o coopetir (Geraudel & Salvétat, 2014). En el nivel meso se encuentran estudios relacionados con la coopetición intraorganizacional, comprendiendo las estrategias entre departamentos o equipos de trabajo y la mejora del desempeño organizacional (Tsai, 2002). El nivel macro incluye la formación de redes de coopetición entre empresas y la literatura se enfoca en los beneficios generados por las redes interorganizacionales sobre el conocimiento y la innovación (Ritala & Hurmelinna-laukkanen, 2009). Por último, en el meta nivel diferentes actores públicos y privados, interactúan basados en estrategias coopetitivas para el desarrollo de una región y enfocados en la mejora de la competitividad (Chim-Miki & Batista-Canino, 2017a; Esser, Hillebrand, Messner & Meyer-Stamer, 2013).

La coopetición es el comportamiento intrínseco dentro de un destino turístico (Chim-Miki & Batista-Canino, 2016; Czakon, Klimas & Mariani, 2019), pues diversas redes interorganizacionales se forman generando la ecología de la coopetición turística, la cual puede ser clasificada a nivel macro. Pero algunos acuerdos ocurren entre destinos turísticos, por compartir recursos naturales como los destinos fronterizos estudiados por Kylänen & Mariani (2012), o por formar circuitos turísticos integrados entre varias ciudades (Hu & He, 2013). Esta última ecología de la coopetición entre destinos turísticos puede ser clasificada a nivel meta.

Como constructo teórico la coopetición aparece en la literatura en 1996 con la publicación *Co-opetition: A revolutionary mindset that combines competition and cooperation in the marketplace* (Brandenburger & Nalebuff, 1996), y aplicado al sector del turismo a partir de *Coopetition: global tourism beyond the millennium; charting the course for education, government, and commerce*, de Edgell & Haenisch (1995). No obstante, a pesar de ser un comportamiento representativo de la forma operativa de un destino turístico y de que los circuitos turísticos son una forma usual de este mercado, pocas veces fue estudiada la coopetición enfocando el meta nivel o la ecología. Se destaca que, incluso en los otros sectores económicos, los estudios de coopetición frecuentemente se enfocan en el comportamiento intraorganizacional e interorganizacional (Chim-Miki & Batista-Canino, 2018; Raza-Ullah, Bengtsson & Kock, 2014). A nivel individual, referente al perfil coopetitivo existen pocas publicaciones y en el nivel meta son prácticamente inexistentes (Czakoń *et al.*, 2019).

Los circuitos turísticos son acuerdos que reúnen al sector público y privado y la sociedad civil organizada, pudiendo incluir más de una ciudad o destino turístico, sociedades multisectoriales que representan una fuerza motriz del desarrollo turístico basado en la comunidad (Pilving, Kull, Suškevičs & Viira, 2019). Ellos conciben la identificación, formación, construcción y operación de los ecosistemas o conglomerados implicados en la actividad turística en su dimensión regional (Santos & Pereira, 2018; Souza, Pena, Carlos & Moesch, 2017), por lo tanto, la estrategia de coopetición es su base operativa.

La consolidación de las sociedades es fundamental para el éxito de los circuitos turísticos. En este sentido, el estudio de Pilving *et al.* (2019) destaca que varios factores influyen en la dinámica de la asociación turística poniendo en riesgo su sustentabilidad como motor de desarrollo regional, es el caso del liderazgo, el carácter formal o informal de la colaboración, la claridad de objetivos, la comunicación adecuada, la disponibilidad de tiempo, la existencia de financiamiento, los cambios institucionales y el nivel de colaboración entre las ciudades. Los aspectos sociales también representan factores relevantes a ser considerados, por el papel desempeñado sobre los niveles de cooperación e influencias internas y externas (Czernek, 2013).

Siendo los circuitos turísticos acuerdos de redes coopetitivas de destinos, los elementos propulsores del comportamiento de coopetición resultan factores que influyen en la consolidación de este ecosistema de negocios (Miri-lavassani, 2017). Por lo tanto, entender esta dinámica puede contribuir al fortalecimiento de las sociedades y proveer subsidios para mejorar las estrategias de coopetición distribuyendo mejor los beneficios a los participantes del acuerdo productivo turístico. En base a esto, esta investigación busca responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las variables observadas en los acuerdos turísticos en forma de circuitos que están relacionadas con el comportamiento de coopetición? Considerando esta pregunta, y que existen vacíos en la literatura en relación a los estudios de coopetición a nivel meta y aplicados a circuitos o rutas turísticas, el objetivo de este trabajo fue identificar, a partir del punto de vista de los gestores, los elementos que impulsan redes de coopetición en los acuerdos de circuitos turísticos.

Para atender al objetivo propuesto se realizó una investigación cualitativa-cuantitativa exploratoria en la Ruta Turístico Cultural Caminhos do Frio que abarca 9 ciudades en el Estado de Paraíba, al Nordeste de Brasil: Alagoa Grande, Alagoa Nova, Areia, Bananeiras, Pilões, Serraria, Solânea, Remígio y Matinhas. Los datos fueron recolectados a través de entrevistas en profundidad a los principales gestores de la ruta en cada ciudad, y procesados en base a la técnica de Análisis de Contenido apoyada en el uso del software IRAMUTEQ con interface del software R. De esta forma, se trata de una metodología cuantitativa basada en la estadística multivariada para los datos cualitativos que a partir de un análisis léxico permite aplicar las técnicas de Análisis de Clasificación Jerárquica Descendente, Análisis Factorial de Correspondencia y Análisis de Similitud. Además de esta introducción, el artículo contempla una discusión de los fundamentos teóricos de la coopetición turística, la metodología adoptada, la presentación de los resultados y las conclusiones, recomendaciones y limitaciones del estudio.

COOPETICIÓN TURÍSTICA: MACRO Y META NIVEL

Desde 1996 la coopetición se destaca como un nuevo *mindset* (Brandenburger & Nalebuff, 1996), cuyo origen está en la Teoría de los Juegos. Básicamente el foco está en los juegos cooperativos que conducen a situaciones *win-win*, creando fuentes de estrategias competitivas. Cuando se analizan las formaciones de mercado, se observa que los ecosistemas de producción/negocios tienen un comportamiento básico de redes de coopetición (Miri-lavassani, 2017), operando a nivel macro o meta, o sea redes interorganizacionales, redes entre redes o amplios acuerdos entre varios niveles de la sociedad.

En la actualidad, crece el uso de prácticas empresariales relacionadas con la modalidad de estrategia de coopetición, tanto a nivel macro como meta, por ejemplo, cooperación para generación de nuevos productos (Bouncken, Fredrich, Ritala & Kraus, 2018), co-marketing de destinos turísticos (Wang & Krakover, 2008), gestión de recursos turísticos compartidos (Czernek & Czakon, 2016; Kylanen & Mariani, 2012), redes para innovación (Ritala & Hurmelinna-Laukkanen, 2009), entre otros. Pero algunos puntos son cruciales para la implementación de estas estrategias y por eso algunos sectores las implementan con más frecuencia o presentan más propensión a adoptar la coopetición que otros (Bouncken & Fredrich, 2016; Czakon *et al.*, 2019).

Los estudios del área se dedican a entender los motivos de la coopetición, las probabilidades, la interacción, el proceso y los resultados (Bengtsson & Kock, 2014), o el contexto que favorece la coopetición, la dinámica y la forma de las redes y sus variables (Chim-Miki & Batista-Canino, 2017b; Peng, Pike, Yang & Roos, 2012). Estos análisis proveen un *overview* del tópico, pero por ser un constructo multidimensional que puede ser aplicado en diversos niveles se está frente a un paradigma *in progress*. Czakon *et al.* (2019) destacan que hasta ahora los estudiosos han dado más atención al proceso y los antecedentes de la coopetición que a los resultados, así como los estudios se centran

más en el nivel intraorganizacional e interorganizacional, dando poca atención a los niveles individuales e inter redes.

La propensión a la coopetición varía por sector, pues los antecedentes de este comportamiento son específicos de cada industria (Czakoń & Mucha-Kuś, 2014). En este sentido, en el turismo, algunos factores, como la interdependencia, la co-localización, la complementariedad y la existencia de un objetivo común colectivo se convierten en pilares coopetitivos del sector (Chim-Miki & Batista-Canino, 2018). La existencia de redes cooperativas para el desarrollo del destino turístico es un formato común en este sector (Della Corte & Sciarelli, 2012). Otra forma creciente en el turismo es la formación de sociedades entre destinos, porque existe un recurso natural compartido (Chim-Miki, Batista-Canino & Medina-Brito, 2016; Czernek & Czakoń, 2016), un producto turístico integrado como los circuitos o rutas turísticas (Hu & He, 2013) o clusters turísticos (Pejanović, Demirović, Glavaš-Trbić, Maksimović & Tomaš-Simin, 2017; Taylor, McRae-Williams & Lowe, 2007). No obstante, a pesar de ser un acuerdo común en el turismo, ha sido poco estudiado bajo la perspectiva de la coopetición (Della Corte, 2018).

En el caso de las redes de destinos turísticos, la perspectiva de estudio de la coopetición alcanza el nivel meta, el cual se relaciona con una capacidad sistémica de generar ventajas competitivas a partir de la existencia de una organización social que, por medio de múltiples interacciones entre empresas, organizaciones, comunidad, sector público y privado, se convierten en motor del desarrollo (Esser *et al.*, 2013). La múltiple interdependencia entre las organizaciones del sector turístico contribuye a buscar soluciones modulares e integradas, así como un nivel de coopetición más competitivo para el destino (Czakoń *et al.*, 2019; Della Corte & Aria, 2016). Los mayores niveles de estrategias de coopetición también son indicadas como generadoras de sustentabilidad y ventajas mutuas en los escenarios de desempeño económico, ambiental y social (Christ, Burritt & Varsei, 2017).

Un estudio conducido por Czakoń *et al.* (2019) para el sector turístico, identifica elementos considerados antecedentes de la coopetición, pero su verificación empírica fue a nivel individual, es decir micro nivel. No obstante, la escala generada puede ser útil para identificar la heterogeneidad del nivel de coopetición y contribuir a entender cómo influyen en el nivel macro. Los elementos validados como resultados de la investigación de Czakoń *et al.* (2019) mostraron que la lógica estratégica y la mentalidad coopetitiva incorporan respectivamente los abordajes racional y de comportamiento de la estrategia y que la heterogeneidad motivacional implica la selección de los stakeholders (Tabla 1). Por un lado, los socios buscan actores que piensen en una misma dirección orientados a los beneficios, siendo la parte competitiva de la mentalidad. Por otro lado, la mentalidad cooperativa implica enfocarse en los objetivos comunes y el desarrollo de acciones colectivas. Al reunir los dos tipos de actores, competitivos y cooperativos, surge la mentalidad coopetitiva como la capacidad de trabajar conjuntamente orientados por oportunidades *win-win* y por una creación de valor superior.

Tabla 1: Elementos de la coopectición definidos por Czakon *et al.* (2019)

Elemento	Contextualización	Apoyo en la literatura
Beneficios percibidos	Para iniciar la colaboración con la competencia es preciso ver beneficios (acceso a recursos, reducción de costos, control de la competencia, obtener ventajas sobre los rivales, acceso a nuevos mercados, etc.).	(Bouncken, Gast, Kraus & Bogers, 2015; Damayanti, Scott & Ruhanen, 2017; Gnyawali & Park, 2009)
Ajuste estratégico	Para iniciar la colaboración es preciso que los socios sean estratégicamente adecuados (incluyendo visión convergente, objetivos comunes y estrategia de desarrollo).	(Chin, Chan & Lam, 2008; Van der Zee & Vanneste, 2015)
Reputación del socio	El hecho de que el competidor sea reconocido en la comunidad local incentiva a colaborar con él.	(Bengtsson & Raza-Ullah, 2016; Czernek & Czakon, 2016; Mariani, 2016)
Participación en redes existentes	Ser miembro de una red, asociación u organización local incentiva a colaborar con un competidor que también es miembro.	(Della Corte & Aria, 2016; Gnyawali, He & Madhavan, 2006; Kylänen & Mariani, 2012)
Confianza en los socios	La confianza en la competencia incentiva a colaborar con ella.	(Chim-Miki & Batista-Canino, 2017a; Quintana-García & Benavides-Velasco, 2004)
Orientación cooperativa	La disposición general a colaborar con la comunidad incentiva a colaborar con la competencia.	(Bouncken & Fredrich, 2016; Kylänen & Rusko, 2011)
Experiencia previa con coopectición	La experiencia anterior de colaboración con la competencia incentiva a colaborar con otros competidores.	(Gnyawali, Madhavan, He & Bengtsson, 2016; Mariani, 2016; Van der Zee & Vanneste, 2015)

Fuente: Elaborado por los autores a partir de Czakon *et al.* (2019)

Otros estudios presentan indicadores similares como antecedentes o variables de la coopectición, además de los citados por Czakon *et al.* (2019). Por ejemplo, el ajuste estratégico y los beneficios percibidos pueden encontrarse en la literatura como un objetivo común o compartido (Luo, Rindfleisch & Tse, 2007; Wang & Krakover, 2008); la participación en redes existentes está asociada a la intencionalidad de la acción de coopectir (Kylänen & Rusko, 2011); la confianza en los socios ha sido estudiada como confianza mutua (Taylor *et al.*, 2007) y la orientación cooperativa como la propensión a cooperar (Eriksson, 2008; Von Friedrichs Grängsjö, 2003).

En el caso de los circuitos turísticos, la formación de un producto integrado y en algunos casos la creación de una identidad común, un destino turístico integrador, representa el ajuste estratégico. Un ejemplo de éxito internacional fue la creación del 'Destino Iguazú', que reunió tres ciudades fronterizas de tres países diferentes, Argentina, Brasil y Paraguay, unidos por un recurso turístico compartido, las Cataratas de Iguazú (Chim-Miki *et al.*, 2016). Otro caso de éxito es el destino turístico Estrada Real, que considerando sus dos caminos y variantes pasa por 162 ciudades y distritos en el estado de Minas Gerais, por 8 en Rio de Janeiro y por 7 en São Paulo, gestionado por un sistema de gobernanza turística (Barbará *et al.*, 2007).

Se observa que esa realidad de circuitos o destinos unificados como producto integrado, con objetivos comunes y éxito no siempre es encontrada, lo que motiva el desarrollo de estudios para identificar los puntos cruciales tanto para el éxito como para el fracaso de los co-empresarios. Por ejemplo, Božić & Tomić (2016) evaluaron valores principales y adicionales para el desarrollo del turismo en la Ruta de los Emperadores de Serbia, permitiendo administrar y elaborar políticas que permitieron que alcance mejor sus objetivos, y Briedenhann & Wickens (2004) estudiaron factores críticos para el éxito del desarrollo de rutas de turismo rural en Sudáfrica.

El rol de la creación de las rutas y circuitos turísticos para el desarrollo económico regional y local es enfatizado por diversos autores (Miri-lavassani, 2017; Božić & Tomić, 2016). A pesar de no estudiar la coopetición, Briedenhann & Wickens (2004) demostraron que las rutas pueden favorecer áreas rurales y que el agrupamiento de actividades y atracciones en áreas menos desarrolladas, estimula la cooperación y asociación entre comunidades de regiones locales y vecinas sirviendo como dinamizador de la región, visión que comparten los estudios de Porter (1998).

Además, es destacado el papel del turismo de eventos en la creación de legados turísticos que son elementos tangibles e intangibles dejados para las generaciones futuras del lugar anfitrión del evento, donde esos elementos influyen en el bienestar económico, físico y psicológico de la comunidad y a nivel individual a largo plazo (Li & McCabe, 2013). Así, el análisis de las rutas y circuitos turísticos considerándolos como redes interorganizacionales a nivel meta, involucrando a las sociedades de diferentes localidades, puede estar representado por las estrategias de coopetición, por lo tanto comprender los elementos que impulsan este comportamiento permite consolidar este ecosistema de negocios (Miri-lavassani, 2017).

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Esta investigación realiza un estudio de caso exploratorio que mezcla metodología cualitativa y cuantitativa, pues lleva a cabo los análisis utilizando el software IRAMUTEQ, el cual según Camargo & Justo (2013), permite evaluar datos cualitativos a partir de técnicas cuantitativas. Así, a través de la *Interface de R pour Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires* (IRAMUTEQ) se aplicó la técnica de Análisis de Contenido con estadística multivariante sobre corpus textuales derivados de entrevistas en profundidad a los gestores de las ciudades participantes del caso estudiado. Específicamente, se realizó un análisis léxico denominado lematización, el cual identifica y reformatea las unidades de texto de las entrevistas reduciendo las palabras a sus raíces o formas reducidas (lemas). Luego se realizó un análisis de Clasificación Jerárquica Descendente (CHD), el cual genera una clasificación de los lemas, agrupándolos por clases de acuerdo con el chi-cuadrado (χ^2) que representa la medida de relacionamiento entre los lemas, permitiendo una distribución uniforme que maximiza la similitud entre las declaraciones de una misma clase al mismo tiempo que maximiza la diferencia entre las clases formadas. En tercer lugar se realizó un análisis factorial de correspondencia que representa cartesianamente las palabras asociadas a los clusters de la CHD, indicando las estadísticamente significantes en base al valor de p (p -value), y permite identificar el centroide de líneas o vector de la matriz asimétrica. Finalmente, se realizó un análisis de similitud que identifica las co-ocurrencias entre palabras y sus conexiones, mostrando un sociograma con vértices y aristas (relaciones entre palabras), llamado árbol de similitud.

La metodología de estudio de caso es adecuada a esta investigación porque se trata de un fenómeno contemporáneo en su contexto real y sigue los criterios metodológicos indicados por Villarreal & Landeta (2010). De esta forma, se pretende contribuir a la ampliación y posterior

generalización analítica de teorías relacionada con la coopetición turística, aunque no permita la generalización estadística (Bonache-Perez, 1999; Gibbert, Ruigrok & Wicki, 2008).

La elección del caso siguió los términos de Yin (1994) y de Villarreal-Larrinaga (2017), que indican enfocarse en contextos con originalidad. La Ruta Turístico Cultural Caminhos do Frio ha sido un producto turístico integrado que está desarrollando áreas de la región Nordeste de Brasil. Incluye 9 ciudades en el Estado de Paraíba, en el Nordeste de Brasil: Alagoa Grande, Alagoa Nova, Areia, Bananeiras, Pilões, Serraria, Solânea, Remígio y Matinhas. Se trata de una gestión integrada, por lo tanto, la perspectiva relacional representa un activo complejo que es base de la estrategia de desarrollo turístico de la región. De esta forma, es un caso singular, seleccionado debido a su éxito relacionado con las redes de coopetición turística suficientemente válido para generar conclusiones que aportan valor a los estudios tanto de cooperación como de coopetición (Villarreal & Landeta, 2010).

Tabla 2: Diseño metodológico y tests de evaluación de rigor y confiabilidad del estudio de caso

Trabajo de campo	✓ Abril a Junio de 2019 - 9 entrevistas con duración media de 60 minutos, realizadas personalmente, grabadas y transcritas ✓ Sujetos de la investigación: gestores de los Caminhos do Frio en las ciudades de la ruta	
Categorías de análisis previamente definidas en base a la literatura	✓ Cooperación ✓ Competición ✓ Valores compartidos ✓ Objetivos comunes ✓ Experiencia previa con coopetición ✓ Lazos sociales ✓ Gestión turística integrada o gobernanza	✓ Visión sobre ventajas coopetitivas ✓ Visión a largo plazo en la planificación ✓ Compromiso y participación ✓ Formación y gestión de redes interorganizacionales ✓ Ajuste estratégico
Tests de validez	Táctica seleccionada	Fase de la investigación
Validez constructiva	Triangulación teórica. Análisis previo del contexto conceptual de coopetición.	Diseño de la investigación: Identificación de las relaciones teóricas involucradas
	Modelo teórico	Identificación de las categorías de análisis para entrevista semiestructurada
	Triangulación metodológica en la recolección de datos	Entrevistas en profundidad con elementos de diferentes ciudades de la ruta utilizando las mismas preguntas y evaluación comparativa de evidencias.
	Uso de informantes clave y cadenas de evidencias	Recolección y análisis de datos con uso de softwares
Validez interna	Correspondencia de patrones	Análisis léxico del discurso (contenido de las entrevistas) y Análisis de Similitud
	Creación de explicación (comparación con el soporte de la literatura definida en el modelo teórico)	Análisis Jerárquico de Correspondencia (AHC), con formación de los clusters analíticos
Validez externa	Abordaje de las teorías da coopetición	Análisis Factorial de Correspondencia
	Unidad de análisis con éxito aliado al potencial uso de estrategias de coopetición para el desarrollo	Elección del caso singular de red de coopetición consolidada
	Métodos de evidencias y de análisis adecuados a la comprensión del fenómeno con reducción del sesgo originado por la mirada del investigador	Uso de software de análisis de datos cualitativos con metodologías cuantitativas; Proceso de Lematización del contenido.
Confiabilidad	Uso de múltiples técnicas de análisis de datos cualitativos a través de técnicas cuantitativas.	Resultado comparativo entre Análisis de Clasificación Jerárquica, Análisis posfactorial de correspondencia y Árbol de Similitud con el Software IRAMUTEQ.
Consistencia de la interpretación teórica	Comparación crítica entre las categorías de coopetición de la literatura y las obtenidas a partir de las fuentes de evidencia	Interpretación de los clusters formados por el análisis léxico y el AHC
	Filtro crítico desde elementos teóricos relevantes establecidos y comprensión previa del fenómeno por parte de los investigadores	Uso de preguntas abiertas que permitieran al entrevistado y al entrevistador un proceso dialéctico respecto del fenómeno estudiado
Consistencia contextual	Foco en elementos contextuales emergentes del contexto estudiado, aunque no estén previstos en las categorías originales.	Consideración del ambiente específico, del caso en sí mismo, a partir de evidencias del contexto micro y macro, y confirmación de que se trataba de un contexto de coopetición.

Fuente: Elaborada por los autores en base a Villarreal & Calvo (2015)

La Tabla 2 resume el diseño metodológico e indica los procedimientos adoptados para atender a los criterios de rigor y confiabilidad del análisis del estudio de caso. El trabajo de campo fue conducido entre abril y junio de 2019. El diseño metodológico total incluye mecanismos para la verificación de la validez del constructo, validez interna y externa, así como de confiabilidad de los resultados en base a los mecanismos indicados por Villarreal & Calvo (2015). El instrumento de investigación fue la entrevista en profundidad semiestructurada en base a la revisión bibliográfica sobre coopetición para establecer las categorías de análisis, siguiendo el estudio de caso (Villarreal & Calvo, 2015; Villarreal-Larrinaga, 2017).

Los elementos incorporados a las entrevistas reúnen dos tipos de abordajes. La primera parte buscó comprender el involucramiento del entrevistado con el sector del turismo, así como su opinión como gestor en relación con la importancia de los Caminhos do Frio para el desarrollo turístico. La segunda parte se enfocó en cuestiones específicas relacionadas con la planificación estratégica de la ciudad de los Caminhos do Frio, la oferta turística relacionada, la formación de asociaciones, el grado de compromiso de los socios, la forma de surgimiento de las redes locales entre los stakeholders, la identificación de objetivos comunes y lazos sociales entre los participantes, la experiencia previa con redes colaborativas del desarrollo turístico, el funcionamiento de la gestión integrada, la visualización de las ventajas coopetitivas por parte de los socios, y el nivel de cooperación y de competición entre las ciudades integrantes de la ruta. Las entrevistas a los gestores, principales responsables de los Caminhos do Frio en las 9 ciudades participantes, duraron en promedio una hora, y fueron grabadas y transcritas con la autorización de los participantes.

RESULTADOS Y ANÁLISIS

Los datos textuales procesados en el IRAMUTEQ alcanzaron índices satisfactorios para garantizar la confiabilidad de la Clasificación Jerárquica Descendente (CHD). Del total de segmentos textuales (ST) catalogados en el análisis léxico (28.015), se aprovechó el 89,73% (708), siendo que el 70% es el índice mínimo indicado para el tratamiento de datos en el software (Camargo & Justo, 2013). La Tabla 3 muestra la síntesis del análisis léxico. Los segmentos fueron divididos en 3.457 cuerpos textuales, en los cuales 697 formas aparecen con frecuencia de repetición igual o superior a 3 veces (20,16%). Mientras que el índice Hápx fue de 45,38%, indicando que 1031 lemas se utilizaron en sólo un corpus textual.

Tabla 3: Características del corpus textual resultante del Análisis Léxico

Nº Ocurrencias	Nº Formas	Media de formas por segmento de texto	Nº formas de frecuencia ≥ 3	Lemas	Nº Segmentos de Texto (ST)	Nº segmentos clasificados
28015	3457	35.50	697	2272	789	708 (89,73%)

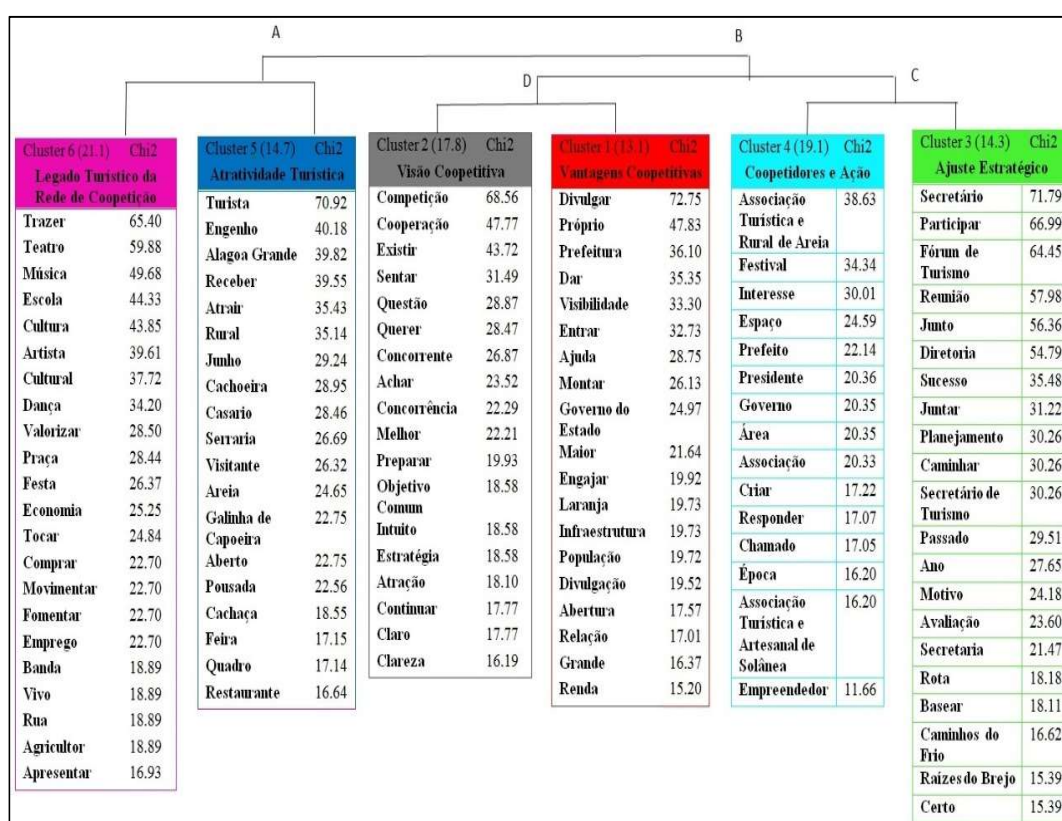
Fuente: Elaborada por los autores a partir de los resultados del software IRAMUTEQ

La disposición de los segmentos de texto de acuerdo con las sentencias analizadas generó seis clusters de palabras que se correlacionan en función de su relevancia, y mayor significancia estadística. Este

cluster, según el análisis de los dominios textuales resultó en dos clases independientes (A y B) y dos subclases dependientes (C y D). El Cluster 1 tuvo un aprovechamiento de 13,1% (93 de 708 ST), el cluster 2 de 17,8% (126 ST), el cluster 3 de 14,3% (101 ST), el cluster 4 de 19,1% (135 ST), el cluster 5 de 14,7% (104 ST) y el cluster 6 de 21,1% (149 ST).

La Figura 1 presenta el dendograma que ilustra la relación entre las clases derivadas del análisis del corpus textual. Debido al elevado número de lemas, en esta figura se muestran los vocablos más relevantes para representar cada clase, considerados por presentar el $p\text{-value} < 0,0001$. También se indica el respectivo valor de chi-cuadrado (χ^2) del lema.

Figura 1: Clasificación Jerárquica Descendente



Fuente: Elaborado por los autores a partir de los resultados del IRAMUTEQ (procesamiento originalmente en portugués)

La Clase A fue titulada Bases Turísticas pues la mayoría de los elementos está asociada a legados turísticos que la red de coopetición en la gestión de los Caminhos do Frio genera a los municipios integrantes de la ruta turística (Cluster 6), así como la atraktividad local (Cluster 5). El cluster 6, denominado Legados Turísticos de la Coopetición se asocia a legados culturales como la valoración de los elementos locales (arte callejero, producción agrícola, música, danza) y al legado económico como el fomento de la economía local. Hay una asociación entre lo que es un recurso local (atraktividad)

y los impactos positivos en las comunidades, generando empoderamiento, o sea legados del evento según la perspectiva de Li & McCabe (2013).

Se extrae del caso analizado que la coopetición en las rutas turísticas está asociada a la obtención no sólo de ventajas coopetitivas, sino de legados a la comunidad, lo que amplía la visión teórica inicial, en la cual el principal motivo de una red de coopetición se enfoca en obtener ventajas individuales extraídas de la relación de coopetición (Della Corte & Aria, 2016; Luo, 2007). También, surge de este análisis que la atractividad turística, cluster 5, que forma parte de la Clase A, es identificada por los gestores de la red coopetitiva relacionada con lo rural, a elementos gastronómicos como la comida y bebida típicas (*galinha caipira* y *cachaça*) y las vacaciones. Además, 2 de las ciudades participantes (Areia y Alagoa Grande) son reconocidas por ser *hubs* de atracción turística en la red coopetitiva de las 9 ciudades, especialmente en relación a los antiguos ingenios y a la producción de *cachaça*. Lo que indica una reconocida polaridad en la red coopetitiva formada, la cual puede ser un tipo de liderazgo que favorece el éxito de la ruta turística (Pilving *et al.*, 2019).

A su vez, la Clase B, se subdivide en dos subgrupos. El primero incluye el cluster 1 y 2, y está relacionado con los stakeholders de la acción coopetitiva y la visión de ellos sobre las ventajas obtenidas. El cluster 1 (ventajas coopetitivas) muestra que los gestores comprenden que la estrategia de coopetición genera ventajas colectivas en la divulgación, aumenta la visibilidad para todos, mejora la fuerza política de las prefecturas frente al gobierno del estado, genera ingresos, y juntos pueden hacer una mejor apertura del evento, entre otras ventajas. Se observa que debido a la visión sobre las ventajas mejora el compromiso de los socios públicos y privados. Este cluster se alinea con lo indicado por los autores que conciben la dimensión regional implícita en la actividad de los circuitos turísticos en la formación y operación de ecosistemas en el sector como motores de desarrollo (Pilving, Kull, Suškevics & Viira, 2019; Santos & Pereira, 2018; Souza, Pena, Carlos & Moesch, 2017).

En cuanto al cluster 2 (visión coopetitiva), en la clase B, indica una acentuada visión sobre la coopetición y los gestores muestran consciencia de la existencia de concurrencia entre las ciudades, pero entienden que sin cooperación no hay continuidad del evento. Indican un objetivo común que promueve reunirse a preparar estrategias conjuntas y claridad sobre la intención de que cada participante sea de la propia ciudad o de los otros municipios participantes de la red. Este resultado corrobora la relevancia del papel desempeñado por los socios internos y externos (Czerneck, 2013).

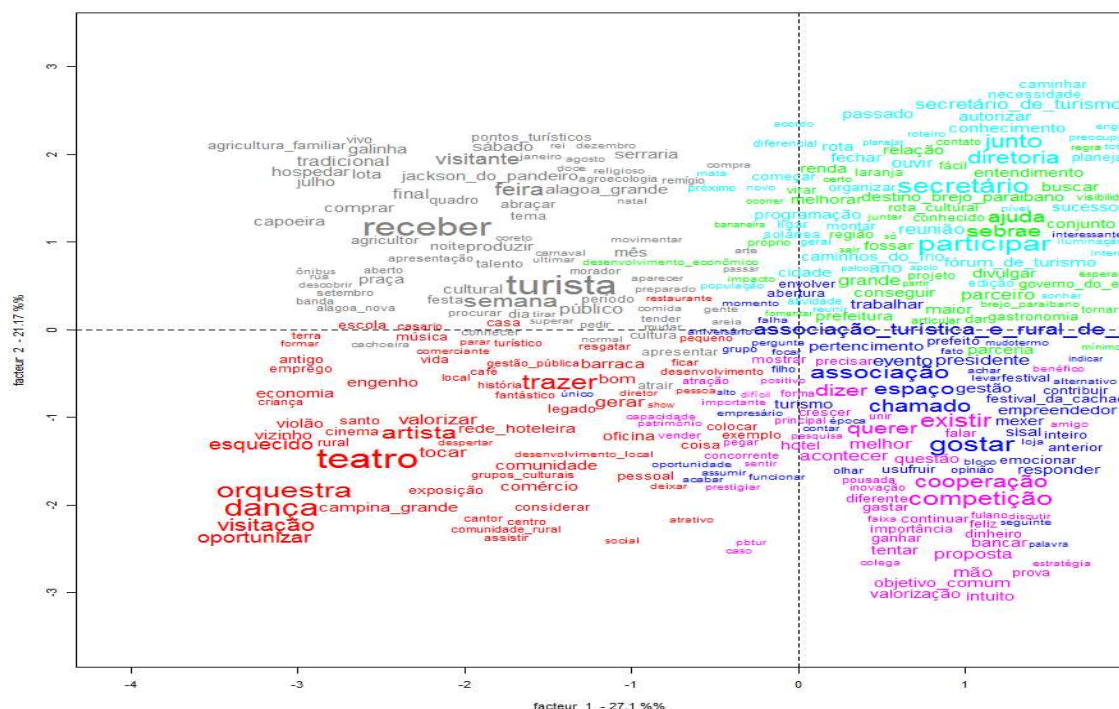
La segunda subclase de la Clase B incluye el cluster 3 y 4 y está relacionada con la planificación de la coopetición, los participantes de la red (coopetidores) y sus acciones. El cluster 3, Ajuste estratégico se realiza durante todo el año a través de las reuniones de los foros y asociaciones del turismo en conjunto con las secretarías de turismo. También indican que existe una evaluación del evento pasado para que cada edición mejore e incluya nuevas oportunidades para el turismo de la región, como el surgimiento de la ruta turística 'Caminhos do Brejo'. O sea, los Caminhos do Frio están actuando como experiencia previa para el desarrollo de otras redes de coopetición en la región. A pesar

de que la región no tiene una experiencia previa en coopetición, que es indicada como una de las categorías que conduce al éxito de este tipo de estrategia (Van der Zee & Vanneste, 2015), cada edición del evento Caminhos do Frio sirve de *inputs* para consolidar la red y el surgimiento de otras.

En el cluster 4, Coopetidores y Acción, aparecen varios de los stakeholders relacionados, como las instituciones turísticas, prefectos, direcciones, presidentes de asociaciones, y sus respuestas al llamado a participar de los espacios de debate para crear el festival como producto integrado de las 9 ciudades. En este sentido Pilving *et al.* (2019) destacan que la sustentabilidad regional unida al éxito de los circuitos turísticos depende del liderazgo, con una comunicación adecuada, disponibilidad de los socios y claridad de los objetivos. Igualmente, muestra la existencia de una gestión de recursos turísticos compartidos conforme indican los estudiosos de la coopetición turística (Czernek & Czakon, 2016; Kylänen & Mariani, 2012).

Para complementar el análisis y permitir una triangulación de los resultados, mejorando la validez del estudio, se realizó un Análisis Factorial de Correspondencia (AFC), donde el *p-value* identifica el nivel de significancia de la palabra en la clase que pertenece. Se adoptó el nivel de significancia de 0,05 y se trazaron los lemas a partir de la frecuencia y del X^2 , por lo tanto el resultado indica su adherencia a la categoría e indica los centroides (Figura 2).

Figura 2: Análisis Factorial de Correspondencia



Fuente: Elaborado por los autores a partir de los resultados del IRAMUTEQ (procesamiento originalmente en portugués)

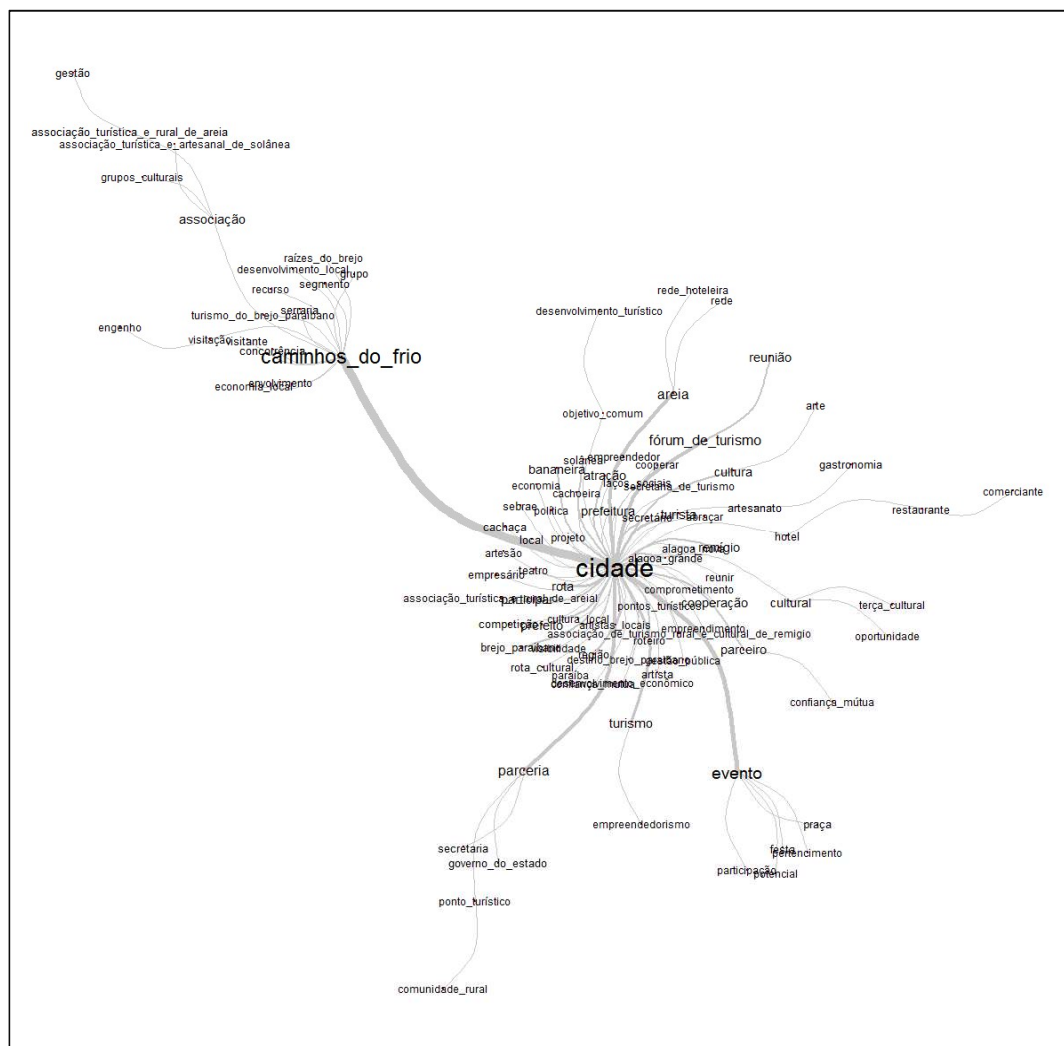
Se extrae de la Figura 2 que el punto de centroide (c) en las asociaciones turísticas y la iniciativa privada es el eje conductor de las estrategias de coopetición, incluso en el caso de los Caminhos do Frio donde las secretarías de turismo son los organizadores principales en cada ciudad. La AFC también indica que las líneas centrales están relacionadas con querer dar a conocer el patrimonio cultural local, la música, la tierra, lo rural, y que las redes de coopetición se forman el objetivo común de generar ingreso, fomentar la economía y que el turismo sea visto como positivo. Esos aspectos, demuestran la existencia de un ajuste estratégico por parte de los participantes (Czakov *et al.*, 2019). También se alinea con los estudios de Wang & Krakover (2008), que defienden la coopetición como una de las primeras estrategias para el co-marketing de destinos turísticos. Por otro lado, se alinea con la categoría asociación utilizada por Chim-Miki & Batista-Canino (2018), que para Kylänen & Rusko (2011) representa la intencionalidad en la relación de coopetición en los destinos turísticos.

Por último, se realizó un Análisis de Similitud que permite a través de la visualización del análisis de gráficos comprender la relación entre los ejes centrales y sus ramificaciones, la co-ocurrencia de palabras y sus conexiones (Marchand & Ratinaud, 2012). La Figura 3 muestra el árbol de similitud extraída del análisis de las entrevistas a los 9 gestores del evento Caminhos do Frio en las ciudades participantes. La rama más fuerte relaciona los Caminhos do Frio con la ciudad y el evento.

Las conexiones indicadas para Caminhos do Frio incluyen la gestión de lo rural, de la cultura, del artesanado y las asociaciones turísticas para el desarrollo de la región del Brejo Paraibano, identificando su importancia para el desarrollo local. Por lo tanto, indica una similitud del discurso en cuanto al uso de los activos culturales para el turismo como base para la economía local a través de redes de coopetición (asociación). La densidad de los dos principales núcleos del árbol de similitud frente a las teorías de la coopetición se relacionan con la existencia de una cultura común (Luo & Rindfleisch, 2007), valores compartidos (Chim-Miki & Batista-Canino, 2017b) y orientación coopetitiva (Von Friedrichs Grängsöj, 2003).

Por otro lado, las conexiones que se desprenden de la palabra ciudad son más densas, siendo 'ciudad' el núcleo de relaciones con diversos puntos relacionados con la coopetición, entre ellos la existencia de cooperación y de competencia, confianza mutua, sociedades, objetivos comunes, lazos sociales, emprendedorismo local, formación de oportunidades e importancia de las instituciones de fomento como el Sebrae y las prefecturas. Surge de este núcleo una conexión con la palabra eventos, que a su vez establece conexión con el sentimiento de pertenencia generador de potenciales participantes de la red de coopetición para los Caminhos do Frio. También hay una conexión más débil que vincula la sociedad con el gobierno del Estado y las comunidades rurales, indicando que la red de coopetición está extrapolando los niveles locales y urbanos. En general, del núcleo 'ciudades' se verifica la múltiple interdependencia que conduce a estrategias de coopetición (Della Corte & Aria, 2016) y la búsqueda de soluciones modulares e integradas (Czakov *et al.*, 2019), y son fuentes de obtención de ventajas mutuas (Christ, Burritt & Varsei, 2017).

Figura 3: Árbol de similitud



Fuente: Elaborado por los autores a partir de los resultados del IRAMUTEQ

En general, el árbol de similitud muestra coherencia con los resultados anteriores e indica que existe un pensamiento común entre los entrevistados, el cual está centrado en usar los Caminhos do Frio para desarrollar sus ciudades con los recursos turísticos y la fuerza coepetitiva de la iniciativa privada. Esto significa el ajuste estratégico indicado por Czakon *et al.* (2019), y la creación de una identidad común que fue identificada en estudios turísticos anteriores por Chim-Miki *et al.* (2016) y Barbará *et al.* (2007). La inclusión de diferentes instancias gubernamentales (municipios, gobierno del estado y asociaciones empresariales) en este proceso de ajuste estratégico para el desarrollo turístico indica que la coepetición en la red Caminhos do Frio alcanzó el nivel meta, previsto en las teorías de competitividad de Esser *et al.* (2013).

CONCLUSIONES

Para entender la dinámica que puede fortalecer las redes de coopetición turística en la formación de ecosistemas de negocios para el desarrollo regional, este estudio buscó identificar a partir de la visión de los gestores los elementos asociados a las redes cooperativas de los circuitos turísticos. Para esto se analizó el caso de la Ruta Turística Caminhos do Frio que abarca 9 ciudades en el Brejo Paraibano y se muestra como un caso de éxito en la región. Del análisis surgen dos bloques de conclusiones que fueron extraídas en base a una triangulación de métodos de análisis cuantitativo para datos cualitativos, visto que la recolección de datos fue a través de entrevistas en profundidad a los gestores de los Caminhos do Frio en cada ciudad.

El primer bloque establece una jerarquía para las categorías de análisis indicadas en la literatura de coopetición. Los resultados indicaron que la jerarquía de elementos para el éxito de una red de coopetición turística del tipo rutas o circuitos es la identificación de la existencia de legados (21,3%), seguida de la participación de los actores (coopetidores) y su acción (19,1%); en la jerarquía, en tercer lugar están los elementos que explicitan la existencia de una visión cooperativa (17,5%), en cuarto lugar la atraktividad turística del conjunto formado por el circuito (14,3%), en quinto lugar el ajuste estratégico para la coopetición (14,1%), y por último está el foco en las ventajas cooperativas con 13,1%.

Es importante destacar algunos puntos de estos resultados frente a la literatura clásica de competitividad turística, en la cual los activos o recursos de la región para desarrollar el turismo son punto fundamental de la atraktividad de un destino y así en los modelos de competitividad turística son jerárquicamente privilegiados (Ritchie & Crouch, 2003). En los resultados de esta investigación, el liderazgo fue ocupado por el grupo que indica legados del turismo, que representan una transformación de los recursos turísticos en impactos más permanentes para la población local, haciendo el lugar más atractivo, pues en el caso estudiado los legados son vinculados a la valoración de la cultura, el empoderamiento de la población, la educación y la mejora de las condiciones socioeconómicas (Li & McCabe, 2013). Por lo tanto, los resultados se alinean con los estudios de competitividad turística, pero avanzan en el sentido de mejorar los atractivos locales y generar a partir de ellos legados a la población.

Además, jerárquicamente, los resultados indicaron que los factores relacionales, coopetidores y su visión cooperativa, son la base para el éxito de las redes de circuitos turísticos, y que el ajuste estratégico es el eslabón que une todos los elementos al desarrollo conjunto. Czakon *et al.* (2019) destacaba que para iniciar una relación de colaboración los socios deben ser adecuados, con una visión convergente, objetivos comunes y estrategia de desarrollo, ítems que se verifican en el resultado de la CHD. Božić & Tomić (2016) al estudiar la Ruta de los Emperadores y Briedenhann & Wickens (2004) en las rutas de turismo rural de Sudáfrica destacaron que existen factores críticos para el éxito del circuito y éstos están relacionados con la existencia de objetivos comunes y la polarización regional derivada de las sociedades entre comunidades, pudiendo favorecer las áreas rurales con la creación de ecosistemas de negocios basados en la coopetición (Miri-lavassani, 2017).

El segundo bloque de resultados presenta qué tipo de centralidad existe en los elementos identificados relacionados con la coopetición y las conexiones existentes entre las categorías de análisis comúnmente utilizadas en los estudios de coopetición de diversos sectores aplicados a circuitos turísticos. En el presente estudio se utilizaron 12 categorías de análisis previamente definidas y derivadas de diversos autores anteriormente citados: cooperación, competición, valores compartidos, objetivos comunes, experiencia previa con coopetición, lazos sociales, gestión turística integrada o gobernanza, visión sobre ventajas cooperativas, visión a largo plazo en la planificación, compromiso y participación, formación y gestión de redes interorganizacionales y ajustes estratégicos. No obstante, el Análisis Factorial de Correspondencia mostró que la mayoría de estas categorías no son puntos centrales para la estrategia de coopetición en circuitos turísticos. La centralidad está relacionada con las asociaciones turísticas que en parte representa un tipo de gobernanza para el grupo, a los activos culturales más que a los valores compartidos y la visión sobre los beneficios generados por la actividad, lo que actúa como objetivo común para la red de socios. Estos resultados complementan los estudios anteriores de Czakon *et al.* (2019), Chim-Miki & Batista-Canino (2018), Kylänen & Mariani (2012) y Von Friedrichs Grängsöj (2003), entre otros que estudiaron la coopetición aplicada al turismo.

Las otras categorías de análisis no son centrales, pero se destacan en el discurso de los gestores y mantienen conexiones con la estrategia de coopetición para el éxito de la ruta Caminhos do Frio. La categoría 'experiencia previa' que la literatura indica como un elemento que consolida las redes de coopetición (Mariani, 2016; Van der Zee & Vanneste, 2015), en el caso analizado comprueba esta relación en la medida en que la red Caminhos do Frio está siendo la experiencia inicial de la región, pero ya está impulsando nuevas redes de coopetición, como el evento Caminhos do Brejo.

Además, otras categorías de la coopetición turística surgieron del análisis realizado, destacándose la participación de las instituciones de apoyo y el grado de asociación que pueden ser indicios de que los circuitos turísticos sean precursores de conglomerados productivos, por lo tanto el inicio de la formación de un cluster turístico, pues generan empresas co-ubicadas, complementarias, interdependientes y con políticas públicas para su desarrollo (Porter, 1998). También confirman la suposición de que los circuitos turísticos alcancen el nivel meta de coopetición.

En relación a las categorías de coopetición indicadas anteriormente en la literatura y sintetizadas por Czakon *et al.* (2019), se confirmaron en el caso analizado las categorías beneficios percibidos, confianza en los socios, orientación cooperativa, participación en redes existentes y ajuste estratégico. Pero no se confirmaron las categorías relacionadas con la reputación del socio y la experiencia previa en coopetición.

El estudio tuvo como limitación el número de entrevistas, no obstante, esto fue minimizado al darse la saturación de los datos por la repetición constante de los resultados presentes en los discursos de los entrevistados. También se eliminaron sesgos de análisis al realizarlos con el apoyo de softwares, reduciendo la interacción del investigador en la interpretación de los resultados. Pero, se recomienda

para estudios futuros replicar esta metodología en otros casos de circuitos turísticos o de destinos con gobernanza de activos turísticos compartidos. También es interesante repetir el estudio en la Ruta Caminhos do Frio realizando entrevistas a los empresarios y a la población, para confirmar los elementos de coopetición o identificar otras variables; siendo posible analizar aspectos de la coopetición en otros niveles de análisis.

La principal contribución de este estudio fue mostrar que los elementos identificados en el discurso de los gestores de los circuitos turísticos corresponden a las variables que identifican la estrategia de coopetición, comportamiento que una vez más se confirma como la base de las redes turísticas. También, deja indicios de que la perspectiva relacional asume la prioridad sobre la perspectiva basada en recursos del tipo atractivo turístico, lo que contribuye a explicar casos de desarrollo diferenciado de regiones con similares niveles de atractivo. Conocer estos elementos resulta esencial, pues pueden actuar como propulsores o impeditivos del desarrollo local y del éxito de las rutas o circuitos turísticos, así como destinos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barbará, S.; da Silva Leitão, M. C. & Fontes Filho, J. R.** (2007) "A governança regional em turismo: realidade? Estudo de caso sobre o destino Estrada Real". *Cadernos EBAPE BR* 5(4): 1-16
- Bengtsson, M. & Kock, S.** (2014) "Coopetition-Quo vadis? Past accomplishments and future challenges". *Industrial Marketing Management* 43(2): 180–188
- Bengtsson, M. & Raza-Ullah, T.** (2016) "A systematic review of research on coopetition: Toward a multilevel understanding". *Industrial Marketing Management* 57: 23–39
- Bonache-Pérez, J.** (1999) "El estudio de casos como estrategia de construcción teórica: características, críticas y defensas". *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa* 3: 123-140
- Bouncken, R. B. & Fredrich, V.** (2016) "Learning in coopetition: Alliance orientation, network size, and firm types". *Journal of Business Research* 69(5): 1753–1758
- Bouncken, R. B.; Fredrich, V.; Ritala, P. & Kraus, S.** (2018) "Coopetition in new product development alliances: Advantages and tensions for incremental and radical innovation". *British Journal of Management* 29(3): 391-410
- Bouncken, R. B.; Gast, J.; Kraus, S. & Bogers, M.** (2015) "Coopetition: a systematic review, synthesis, and future research directions". *Review of Managerial Science* 9(3): 577–601
- Božić, S. & Tomić, N.** (2016) "Developing the Cultural Route Evaluation Model (CREM) and its application on the Trail of Roman Emperors, Serbia". *Tourism Management Perspectives* 17: 26–35
- Brandenburger, A. M. & Nalebuff, B. J.** (1996) "Co-opetition: A revolutionary mindset that combines competition and cooperation in the marketplace". Harvard Business School Press, Boston
- Briedenhann, J. & Wickens, E.** (2004) "Tourism routes as a tool for the economic development of rural areas-vibrant hope or impossible dream?" *Tourism Management* 25(1): 71–79
- Camargo, B. V. & Justo, A. M.** (2013) "IRAMUTEQ: um software gratuito para análise de dados textuais". *Temas em Psicologia* 21(2): 513-518

- Chim-Miki, A. F. & Batista-Canino, R. M.** (2018) "Development of a tourism coopetition model: A preliminary Delphi study". *Journal of Hospitality and Tourism Management* 37: 78–88
- Chim-Miki, A. F. & Batista-Canino, R. M.** (2017a) "Tourism coopetition: An introduction to the subject and a research agenda". *International Business Review* 26(6): 1208-1217
- Chim-Miki, A. F. & Batista-Canino, R. M.** (2017b) "The coopetition perspective applied to tourism destinations: a literature review". *Anatolia* 28(3): 381-393
- Chim-Miki, A. F. & Batista-Canino, R. M.** (2016) "La investigación sobre coopetición: Estado actual del conocimiento y sus implicaciones en los estudios turísticos". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 25(4): 399–415
- Chim-Miki, A. F.; Batista-Canino, R. M. & Medina-Brito, P.** (2016) "Coopetition in the Argentinian, Brazilian and Paraguayan border tourism destination". *Semestre Económico* 19(40): 145–174
- Chin, K.-S.; Chan, B. L. & Lam, P.-K.** (2008) "Identifying and prioritizing critical success factors for coopetition strategy". *Industrial Management and Data Systems* 108(4): 437–454
- Christ, K. L.; Burritt, R. L. & Varsei, M.** (2017) "Coopetition as a potential strategy for corporate sustainability". *Business Strategy and the Environment* 26(7): 1029–1040
- Czakov, W.; Klimas, P. & Mariani, M.** (2019) "Behavioral antecedents of coopetition : A synthesis and measurement scale". *Long Range Planning*, In press. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2019.03.001>
- Czakov, W. & Mucha-Kuś, K.** (2014) "Coopetition research landscape-a systematic literature review 1997-2010". *Journal of Economics & Management* 17: 122–150
- Czernek, K. & Czakov, W.** (2016) "Trust-building processes in tourist coopetition: The case of a Polish region". *Tourism Management* 52: 380–394
- Czernek, K.** (2013) "Determinants of cooperation in a tourist region". *Annals of Tourism Research* 40: 83–104
- Damayanti, M.; Scott, N. & Ruhanen, L.** (2017) "Coopetitive behaviours in an informal tourism economy". *Annals of Tourism Research* 65: 25–35
- Della Corte, V. & Aria, M.** (2016) "Coopetition and sustainable competitive advantage. The case of tourist destinations". *Tourism Management* 54: 524–540
- Della Corte, V.** (2018) "Innovation through coopetition : Future directions and new challenges". *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity* 4(4): 47-60
- Della Corte, V. & Sciarelli, M.** (2012) "Can coopetition be source of competitive advantage for strategic networks". *Corporate Ownership and Control* 10(1): 363–379
- Edgell, D. L. & Haenisch, R. T.** (1995) "Coopetition: global tourism beyond the millennium; charting the course for education, government, and commerce". *International Policy Publication*, London
- Eriksson, P. E.** (2008) "Procurement effects on coopetition in client-contractor relationships". *Journal of Construction Engineering and Management* 134(2): 103–111
- Esser, K.; Hillebrand, W.; Messner, D. & Meyer-Stamer, J.** (2013) "Systemic competitiveness: new governance patterns for industrial development". *Routledge*, London
- Geraudel, M. & Salvétat, D.** (2014) "What are the antecedents of coopetition?: An explanation in terms of centrality and personality traits". *European Business Review* 26(1):23–42

- Gibbert, M.; Ruigrok, W. & Wicki, B.** (2008) "What passes as a rigorous case study?" *Strategic Management Journal* 29(13): 1465-1474
- Gnyawali, D. R.; He, J. & Madhavan, R.** (2006) "Impact of co-opetition on firm competitive behavior: An empirical examination". *Journal of Management* 32(4): 507–530
- Gnyawali, D. R.; Madhavan, R.; He, J. & Bengtsson, M.** (2016) "The competition--cooperation paradox in inter-firm relationships: A conceptual framework". *Industrial Marketing Management* 53: 7–18
- Gnyawali, D. R. & Park, B.** (2009) "Co-opetition and technological innovation in small and medium-sized enterprises: A multilevel conceptual model". *Journal of Small Business Management* 47(3): 308–330
- Hu, Y.-C. & He, X.-L.** (2013) "Research on the coopetition relationship of cluster enterprises based on the network view-taking central-satellite type industry cluster as example". *Journal of Applied Sciences* 13(8): 1332–1338
- Kylänen, M. & Mariani, M. M.** (2012) "Unpacking the temporal dimension of coopetition in tourism destinations: Evidence from Finnish and Italian theme parks". *Anatolia* 23(1): 61–74
- Kylänen, M. & Rusko, R.** (2011) "Unintentional coopetition in the service industries: The case of Pyhä-Luosto tourism destination in the Finnish Lapland". *European Management Journal* 29(3): 193–205
- Li, S. & McCabe, S.** (2013) "Measuring the socio-economic legacies of mega-events: Concepts, propositions and indicators". *International Journal of Tourism Research* 15(4): 388-402
- Luo, X.; Rindfleisch, A. & Tse, D. K.** (2007) "Working with rivals: The impact of competitor alliances on financial performance". *Journal of Marketing Research* 44(1): 73–83
- Marchand, P. & Ratinaud, P.** (2012) "L'analyse de similitude appliquée aux corpus textuels: les premières socialistes pour l'élection présidentielle française". 11^o Journées Internationales d'Analyse Statistique Des Données Textuelles, Université de Toulouse, Toulouse, pp. 13–15
- Mariani, M. M.** (2016) "Coordination in inter-network co-opetition: Evidence from the tourism sector". *Industrial Marketing Management* 53: 103–123
- Miri-Javassani, K.** (2017) "Coopetition and sustainable competitiveness in business ecosystem: a networks analysis of the global telecommunications industry". *Transnational Corporations Review* 0(0): 281–307
- Pejanović, R.; Demirović, D.; Glavaš-Trbić, D.; Maksimović, G. & Tomaš-Simin, M.** (2017) "Clusters as a factor of competitiveness of rural tourism destinations in the Danube region of the Republic of Serbia". *Tourism Economics* 23(2): 475–482
- Peng, T.-J. A.; Pike, S.; Yang, J. C.-H. & Roos, G.** (2012) "Is cooperation with competitors a good idea? An example in practice". *British Journal of Management* 23(4): 532–560
- Pilving, T.; Kull, T.; Suškevičs, M. & Viira, A. H.** (2019) "The tourism partnership life cycle in Estonia: Striving towards sustainable multisectoral rural tourism collaboration". *Tourism Management Perspectives* 31: 219-230
- Porter, M. E.** (1998) "Clusters and Competition: New Agendas for Companies, Governments, and Institutions". *Business Economics* (98): 7-13

- Quintana-Garcia, C. & Benavides-Velasco, C. A.** (2004) "Cooperation, competition, and innovative capability: a panel data of European dedicated biotechnology firms". *Technovation* 24(12): 927–938
- Raza-Ullah, T.; Bengtsson, M. & Kock, S.** (2014) "The coopetition paradox and tension in coopetition at multiple levels". *Industrial Marketing Management* 43(2): 189–198
- Ritala, P. & Hurmelinna-Laukkanen, P.** (2009) "What's in it for me? Creating and appropriating value in innovation-related coopetition". *Technovation* 29(12): 819–828
- Ritchie, J. B. & Crouch, G.** (2003) "The competitive destination: A sustainable tourism perspective". Cabi, New York
- Santos, T. D. S. & Pereira, R. da S.** (2018) "Governança do turismo no campo das vertentes (MG): garantia de desenvolvimento regional?" *Garantía* 12(2): 83–111
- Souza, H.; Pena, S.; Carlos, L. & Moesch, M.** (2017) "Conhecimento e sinergia como indutores da inovação regional em turismo : o caso do Observatório do Turismo no Distrito Federal (Brasil)". *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo* 11(1): 19-38
- Taylor, P.; McRae-Williams, P. & Lowe, J.** (2007) "The determinants of cluster activities in the Australian wine and tourism industries". *Tourism Economics* 13(4): 639–656
- Tsai, W.** (2002) "Social structure of "coopetition" within a multiunit organization: Coordination, competition, and intraorganizational knowledge sharing". *Organization Science* 13(2):179–190
- Van der Zee, E. & Vanneste, D.** (2015) "Tourism networks unravelled; a review of the literature on networks in tourism management studies". *Tourism Management Perspectives* 15: 46–56
- Villarreal-Larrinaga, O.** (2017) "Is it desirable, necessary and possible to perform research using case studies?" *Cuadernos de Gestión* 17(1): 147-171
- Villarreal, O. & Calvo, N.** (2015) "From the Triple Helix model to the Global Open Innovation model: A case study based on international cooperation for innovation in Dominican Republic". *Journal of Engineering and Technology Management* 35: 71-92
- Villarreal, O. & Landeta, J.** (2010) "El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa. Una aplicación a la internacionalización". *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa* 16(3): 31-52
- Von Friedrichs Grängsjö, Y.** (2003) "Destination networking: Co-opetition in peripheral surroundings". *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management* 33(5): 427–448
- Yin, R. K.** (1994) "Case study research. Design and methods". Sage Publications, Porto Alegre
- Wang, Y. & Krakover, S.** (2008) "Destination marketing: Competition, cooperation or coopetition?" *International Journal of Contemporary Hospitality Management* 20(2): 126–141

Recibido el 15 de noviembre de 2019

Reenviado el 20 de diciembre 2019

Aceptado el 01 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

Traducido del portugués

COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR PARA EL TURISMO SOSTENIBLE

El proyecto TOURIST

Roberto Escarré Urueña*

Oana M. Driha**

Universidad de Alicante

Alicante, España

Claudia Linditsch***

Institute for International Management and

Banking & Insurance - Graz, Austria

Resumen: El papel de la Educación Superior (ES) para el progreso de países emergentes y en desarrollo es ampliamente reconocido por su capacidad de contribuir a la generación de capital humano, y su posterior incorporación a sectores como el turismo. Diferentes organismos internacionales y agencias confirman este hecho con un aumento notable de la financiación de proyectos en ES, especialmente en la última década. Algunos de estos proyectos se focalizan en la industria turística. En este marco general destacan los programas/convocatorias de fortalecimiento de capacidades. Este artículo intenta identificar y resumir algunas experiencias, a nivel de donante y de proyecto, en el ámbito turístico y en países emergentes y en desarrollo en el proceso de implantación. Identificar los beneficios e impacto de estos programas puede contribuir al diseño de mejores proyectos y al establecimiento de políticas de donantes más eficientes, que a su vez puede favorecer el desarrollo social y económico de estos países. Para llevar a cabo dicho análisis se ha considerado como caso de estudio un proyecto financiado a través del programa Erasmus+ centrado en turismo sostenible en Vietnam y Tailandia (TOURIST). Mediante el método de estudio de caso se destacan una serie de retos y recomendaciones en el proceso de implementación, pero también recomendaciones para los diferentes actores involucrados en la industria turística con intención de desarrollar un turismo sostenible.

PALABRAS CLAVE: turismo sostenible, fortalecimiento institucional, fortalecimiento de capacidades, países emergentes asiáticos.

Abstract: International Cooperation in Higher Education for Sustainable Tourism. The TOURIST Project. The central role of Higher Education (HE) for the progression of emerging and developing countries is widely acknowledged given its contribution in generating human capital for its later absorption into crucial sectors such as tourism. Different international donors and agencies confirm the role of HE by considerably increasing funding of projects in this field, mainly in the last decade. Some of these projects focus on the tourism sector. In this general framework, the programs / calls for capacity building are especially relevant. This article tries to identify and summarize some of the experiences in tourism in emerging and developing countries in the implementation process, at both donor and project level. By

* Doctor en Economía por la Universidad de Alicante, Alicante, España. Director del Servicio de Gestión de Investigación de la Universidad de Alicante. Dirección Postal: Carretera de San Vicente del Raspeig s/n, 03690 San Vicente del Raspeig, Alicante (España). E-mail: r.escarre@ua.es

** Doctor en Economía por la Universidad de Alicante, Alicante, España. Se desempeña como ayudante doctor en el Departamento de Análisis Económico Aplicado de la universidad de Alicante, e investigadora en el Instituto de Economía Internacional y en el Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas de la misma universidad. Dirección Postal: Carretera de San Vicente del Raspeig s/n, 03690 San Vicente del Raspeig, Alicante (España). E-mail: oana.driha@ua.es

*** MAB en International Management por el Institute for International Management and Banking & Insurance, Graz, Austria. Se desempeña como docente y gestora de proyectos en el Institute for International Management and Banking & Insurance. Dirección Postal: FH JOANNEUM University of Applied Sciences, Eggenberger Allee 11, 8020 Graz (Austria). E-mail: Claudia.Linditsch@fh-joanneum.at

identifying the benefits and impact of these programs improvements in the social and economic development of these countries could be achieved. Aiming at carrying out this analysis, it was considered a case study financed through an Erasmus+ project focused on sustainable tourism in Vietnam and Thailand (TOURIST). Through the case study method, a series of challenges and recommendations in the implementation process are highlighted, but also recommendations for the different stakeholders involved in the tourism industry with the intention of developing sustainable tourism.

KEY WORDS: *sustainable tourism, institutional strengthening, capacity building, emerging Asian countries.*

INTRODUCCIÓN

El sector turístico es uno de los motores del desarrollo económico y social dada su capacidad de generar ingresos, empleo e inversión. Aunque el turismo fue considerado un sector no productivo durante muchos años, con poco impacto en la economía, en las últimas décadas se ha convertido en una de las industrias más grandes con ratios de crecimiento por encima de la economía global (Kaiwa, 2017) debido también a la extensa cadena de valor turístico ya que involucra actores de un amplio conjunto de sectores productivos (Scarpato *et al.*, 2014). Se prevé que las llegadas de turistas internacionales alcancen los 1.800 millones en 2030, eso es 71 veces más que en 1950, a pesar de su velocidad cada vez más moderada (UNWTO, 2017).

Fue a partir de principios de la década de 2000 cuando se empezó a prestar más atención al impacto del turismo sobre el crecimiento económico coincidiendo con una tendencia creciente hacia una mayor exigencia del turista en búsqueda de nuevos destinos y experiencias personalizadas. Esto abrió la puerta a muchos destinos poco o nada explotados, gran parte de ellos siendo ubicados en economías emergentes. Ya en 2002 se preveía que más del 70% de las economías emergentes tendrían el sector turístico como motor de crecimiento económico (Banco Mundial, 2002).

Existe una amplia literatura especializada que subraya que el turismo es una fuerza impulsora del crecimiento económico que podría beneficiar el desarrollo de los países anfitriones a través de múltiples mecanismos (Li *et al.*, 2018; Shahzad *et al.*, 2017) entre los cuales se encuentran, por ejemplo, la inversión en infraestructura, capital humano y tecnología, así como la mejora de la competencia y la productividad. En este sentido, el nivel de ingresos y la calidad institucional, por ejemplo, marcan las estrategias a seguir para fomentar el impacto del turismo en el crecimiento económico (Brida *et al.*, 2016; De Vita & Kyaw, 2017). Así pues, la eficacia de los paquetes de incentivos turísticos para acelerar el crecimiento económico dependerá especialmente de los ingresos y de la heterogeneidad institucional entre los países, ya que la contribución del turismo al crecimiento económico depende en gran medida de la capacidad de atraer turistas (Tang & Tan, 2013) y de la capacidad de absorción (De Vita & Kyaw, 2017). Por tanto, son necesarias políticas o recomendaciones para mejorar el turismo, impulsando el crecimiento económico, pero sin mantener la adicción del turismo al crecimiento (Higgins-Desbiolles, 2018). Queda aún camino para que las autoridades turísticas promuevan el desarrollo del turismo

teniendo en cuenta las metas de sostenibilidad diseñadas y acordadas en el seno de las Naciones Unidas para 2030. Para ello, el análisis y la evaluación de los impactos basados en una metodología clara que permita diseñar e implementar una regulación adecuada de la sostenibilidad (Castellani & Sala, 2010) es crucial.

Sin embargo, el éxito del turismo sostenible está ligado al contexto territorial y social y a iniciativas institucionales innovadoras (Torres-Delgado & López-Palomeque, 2012), a la relevancia e implicación de los actores que deben estar involucrados en el proceso y a la creación de capacidades (Giampiccoli *et al.*, 2014). Ello se podría llevar a cabo mediante: (1) el fortalecimiento de recursos humanos, elemento clave en la industria turística (Lillo Bañuls *et al.*, 2018) capaz de asegurar la calidad del servicio, la satisfacción del turista y su fidelización, las ventajas competitivas y la rentabilidad empresarial (Kusluvan *et al.*, 2010), (2) la capacidad organizativa e individual, (3) el desarrollo de infraestructuras adecuadas, (4) la formación en turismo, y (5) la evaluación de los impactos del turismo.

Para diseñar e implementar estrategias que sirvan para tales fines, el conocimiento y la innovación han sido la clave especialmente en los países terciarizados (WEF, 2017). En esta línea, el desarrollo basado en el conocimiento supone la mejora de la Sociedad del Conocimiento y por ende de la educación.

Se plantean pues dos retos: (1) el papel del sector público que se debe ajustar a las necesidades del entorno empresarial – debe ser competitivo – y las necesidades de la comunidad mientras se tratan los problemas sociales; y (2) el papel del sistema universitario a nivel mundial que ha venido ajustándose al nuevo contexto a través de sucesivas transformaciones fomentadas por la globalización (Dredge *et al.*, 2013). Ello ha conllevado a cierta redefinición de la naturaleza y las características de la gestión universitaria y del sistema universitario en su conjunto a nivel global (Escarré, 2016). No se trata sólo del incremento de la demanda estudiantil global y su dinamismo, sino también de la introducción del Área Europea de Educación Superior y el declive de la inversión pública en educación universitaria (Australian Government, 2006; Escarré, 2016). Para hacer frente a estos retos muchas veces se cuenta con proyectos de cooperación y desarrollo que fomentan el alcance de al menos parte de los objetivos de desarrollo. De hecho, se han venido usando cada vez más los proyectos de cooperación y desarrollo para fomentar el crecimiento económico.

Por tanto, el objetivo central de este artículo es resumir algunas de las experiencias a nivel de donante y de proyecto, en el ámbito del turismo sostenible en Tailandia y Vietnam, a la hora de implantar el proyecto TOURIST bajo el paraguas del programa Erasmus+. Identificar los beneficios e impactos de este tipo de programas puede contribuir al diseño de mejores proyectos y al establecimiento de políticas de donantes más eficientes, que a su vez puede favorecer el desarrollo social y económico de los países objetivo.

El artículo se estructura de la siguiente manera: la sección siguiente se centra en el marco teórico referente al fortalecimiento institucional y de capacidades de la educación superior financiadas por donantes en los países emergentes y en desarrollo, y específicamente en las actividades focalizadas en mejorar el sector turístico seguidas por la contextualización del caso de estudio; seguidamente se presentan la metodología y los resultados del estudio de caso del proyecto TOURIST; el artículo cierra con las conclusiones y recomendaciones del análisis.

MARCO TEÓRICO

Los retornos de la educación superior en los países emergentes son significativos. El papel de la educación superior en el proceso de desarrollo socioeconómico de un país emergente es crucial, tanto desde el punto de vista de la teoría del capital humano más reciente (McMahon, 2009), como desde el paradigma del desarrollo humano (Sen, 1999). Los estudios a nivel tanto macro como micro demuestran que las Instituciones de Educación Superior en economías emergentes pueden actuar como motores de movilidad social, innovación y crecimiento económico (Banco Mundial, 2002).

El concepto de fortalecimiento institucional y de capacidades surgió en la década de 1980 como un nuevo enfoque en la cooperación al desarrollo destacando la idea de desarrollar recursos locales, facilitando el empoderamiento y el liderazgo y considerando la formación de recursos humanos como un aspecto crucial en este proceso.

Este nuevo planteamiento en la cooperación al desarrollo fue reemplazando progresivamente a otro más centrado en proporcionar infraestructura física y financiera (Sastre-Merino & de Los Ríos-Carmenado, 2012). En ese momento hubo una fuerte influencia de la teoría del crecimiento endógeno que claramente puso un fuerte énfasis en la construcción de capital humano (Thorbecke, 2000). El concepto de fortalecimiento de capacidades también tenía un vínculo convincente con el concepto de capacidad humana de Sen (1985; 1999), lo que contribuyó en este proceso. La idea básica de aumentar la capacidad humana para elegir, ser libre y producir un cambio social está directamente relacionada con la idea de mejorar la capacidad de los países en desarrollo para usar, administrar y desplegar sus recursos a fin de lograr sus objetivos estratégicos de desarrollo (Ramboll, 2012).

En la actualidad el fortalecimiento institucional y de capacidades es parte fundamental de las actividades y misiones de las organizaciones internacionales y agencias de desarrollo. Estas organizaciones utilizan ingentes recursos económicos y humanos cada año en el fortalecimiento institucional y de capacidades, habitualmente con un enfoque sectorial (por ejemplo, en el sector de la educación) a través de la capacitación, el intercambio de buenas prácticas o la consultoría de políticas. Algunas definiciones de fortalecimiento institucional y de capacidades, tal como se entiende por los principales donantes internacionales son:

- Proceso mediante el cual los individuos, las organizaciones y las sociedades desarrollan habilidades para realizar funciones, resolver problemas y establecer y alcanzar objetivos basados en la propiedad, la elección y la autoestima (PNUD, 2007).
- Desarrollar y fortalecer estructuras, instituciones y procedimientos que ayuden a garantizar una gobernanza transparente y responsable en todas las instituciones públicas; y a mejorar la capacidad para analizar, planificar, formular e implementar políticas (CE, 2007).
- Enfoques, estrategias y metodologías utilizadas por los países en desarrollo y/o partes interesadas externas, para mejorar el desempeño a nivel individual, organizacional, de red / sector o sistema más amplio (Bolger, 2000).

En este sentido, alrededor del 25% del apoyo financiero de los donantes internacionales se destina a intervenciones de fortalecimiento de capacidades (Whyte, 2004; MFAN, 2011). Específicamente en la cooperación al desarrollo en el sector de la educación hay una clara tendencia a aumentar la financiación de la educación superior. Por ejemplo, en 2017 Holanda destinó casi el 70% de su presupuesto de educación en el ámbito de la cooperación al desarrollo, a actividades en el ámbito de la educación superior (Doner Tracker Organisation, 2019).

El presente artículo se centra en uno de los programas de fortalecimiento institucional y de capacidades de la educación superior financiadas por donantes en los países emergentes y en desarrollo, y específicamente en las actividades que desde esta perspectiva se centran en mejorar el sector turístico.

El ecosistema de los programas de fortalecimiento institucional y de capacidades enfocados a países emergentes y en desarrollo en el ámbito de la educación superior

El aumento de este número de iniciativas ha sido progresivo en los últimos veinte años registrando además algunos cambios a lo largo del tiempo. En los años 80 y 90 las metodologías para medir la rentabilidad de la educación superior por instituciones como el Banco Mundial, llevaron a una disminución de la inversión en los países emergentes a favor de la educación primaria (y secundaria), cuyas tasas de retorno eran consideradas superiores. No obstante, desde el año 2014 las nuevas estimaciones (Montenegro & Patrinos, 2014) sitúan a las tasas de retorno de la educación superior de países emergentes entre las más altas del mundo. Esta nueva situación ha contribuido al ajuste en las políticas de financiación de la educación de las agencias de desarrollo y de las organizaciones internacionales.

En el ámbito de este tipo de programas es muy frecuente encontrar al mismo tipo de actores. Tal como identificaba en un informe reciente (Rumbley *et al.*, 2017) el Centro para Educación Superior Internacional (*Center for International Higher Education*) del Boston College los tipos de actores son los siguientes:

- ✓ Organizaciones internacionales;

- ✓ Organizaciones no gubernamentales (locales o internacionales);
- ✓ Agencias Nacionales de Cooperación;
- ✓ Fundaciones y organizaciones de carácter filantrópico;
- ✓ Universidades y otras instituciones de este sector;
- ✓ Asociaciones, redes y consorcios del ámbito de la educación superior.

El funcionamiento de los programas es muy similar al de otros ámbitos de la cooperación al desarrollo. Los donantes (Unión Europea, DAAD, NORHED, etc.) publican convocatorias competitivas en el marco de programas, donde las universidades presentan proyectos, habitualmente agrupadas en consorcios o redes. Los consorcios que ganan las convocatorias ejecutan los proyectos con el apoyo financiero de los donantes, que habitualmente tienen una duración de dos o tres años. Un ejemplo de iniciativa de este tipo es la de Desarrollo de Capacidades en el ámbito de la educación superior que se ejecuta en el marco del programa Erasmus+ de la Unión Europea. Este programa dedica cada año cerca de 150 millones de euros a financiar proyectos de entre 500.000 € y 1.000.000 € cada uno.

Los proyectos que se financian en el ámbito de los programas de fortalecimiento institucional y de capacidades enfocados a países emergentes tienen diversas tipologías. En este sentido, Escarré (2016) propone una tipología centrada en el nivel de impacto alcanzado (individual, organizacional o de sociedad), aunque es evidente que algunos proyectos finalmente pueden alcanzar simultáneamente más de un nivel. El nivel individual se centraría por tanto en programas de becas o similares, al que aplican de forma individual actores de los sistemas universitarios de países en vías de desarrollo. El nivel organizacional se focaliza en intervenciones que pretenden reformar/modernizar estructuras universitarias, y en este caso aplican las propias universidades. Y por último el nivel social abarca intervenciones que pretenden tener un impacto a nivel de educación superior y donde habitualmente participan universidades con los ministerios correspondientes.

Para el presente artículo resulta de especial interés ahondar en las iniciativas que pretenden tener impacto a nivel organizacional, que en el programa de la Unión Europea que se mencionaba anteriormente (*Desarrollo de Capacidades en el ámbito de la educación superior*) se las denomina proyectos conjuntos (*joint projects*). Estos proyectos suelen centrarse en actividades como el desarrollo de planes de estudios o el fortalecimiento de las relaciones entre las universidades y el entorno económico-social en sentido más amplio. Es por tanto que proyectos que se enfoquen al sector turístico, teniendo en cuenta la importancia que este sector tiene en muchos de estos países, tienen especial importancia.

En el marco de este programa y desde su primera convocatoria (2014) se han financiado 7 proyectos en el ámbito del turismo, con una financiación de más de 6 millones €. De estos fondos más del 50% se emplearon para desarrollar proyectos en Asia, especialmente en el sudeste asiático. Uno de esos proyectos es el estudio de caso que se analizará a continuación, TOURIST (*Competence centres for the*

development of sustainable tourism and innovative financial management strategies to increase the positive impact of local tourism in Thailand and Vietnam).

Contexto y antecedentes del caso de estudio

Entre las economías emergentes, con un fuerte crecimiento económico y potencial turístico, destacan los países del sureste asiático. Tailandia y Vietnam, junto a Filipinas, Indonesia y Malasia, miembros de ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) vienen creciendo a más del 5%, tendencia que parece mantenerse al menos hasta 2023 (FMI, 2018). Tailandia destaca como principal destino del sureste asiático contando con un crecimiento en torno al 9% anual en ingresos por turismo. Para 2025 Asean pretende ser un destino turístico de calidad que ofrecerá una experiencia única y diversa, comprometida con un desarrollo turístico responsable, sostenible, inclusivo y equilibrado, contribuyendo significativamente al bienestar socioeconómico de la población de la región.

Tailandia y Vietnam son dos de los países del sureste asiático con gran potencial de crecimiento vinculado al turismo, pero pese a la relevancia del turismo, además de los efectos positivos también hay amplias externalidades negativas sobre la economía (Brida *et al.*, 2016) y el medioambiente y la comunidad debido al turismo de masas y la falta de sostenibilidad asociada. En efecto, la creación de capacidades, mejorar la cooperación universidad-empresa y mejorar los estándares de las tecnologías de la información y la comunicación podrían facilitar una mejora considerable del turismo y sus efectos positivos al tiempo que se mitigan los efectos negativos.

La Unión Europea ya viene apostando por el desarrollo sostenible siguiendo las pautas de las Naciones Unidas (Agenda 21) tanto a nivel regional como global. En el ámbito turístico cuenta con iniciativas como "El Sistema de Indicadores Turísticos Europeos" y "La etiqueta ecológica de la UE", ambas centradas en el asesoramiento y financiación de proyectos en la región para aumentar la concienciación. Para tales fines la Organización Mundial de Turismo recomienda que se preste especial atención a las instituciones educativas.

En esta línea, bajo el paraguas del programa Erasmus+ KA2, la Unión Europea ha financiado el proyecto TOURIST centrado en el turismo sostenible en Tailandia y Vietnam. Su principal cometido es la capacitación en educación superior mediante la creación de centros de competencias para el desarrollo del turismo sostenible y de estrategias de innovación en el ámbito de la gestión financiera. Se llevará a cabo entre octubre de 2017 y octubre de 2020 por tres instituciones universitarias europeas, cuatro tailandesas y tres vietnamitas, además de una fundación tailandesa, Community Based Tourism Institute, y el Centro de Información Turística y de Promoción, unidad perteneciente al departamento de turismo Thua Thein Hue.

El carácter multidisciplinar del turismo como actividad empresarial es fundamental para crear un entorno propicio para su desarrollo, así como para disfrutar de una red de instituciones de educación

superior adecuada para tal fin (Dredge & Schott, 2013) contando con expertos de diversos campos y disciplinas científicas (Sheldon & Hsu, 2015; Unkovic, 2017). Para ello, y siguiendo la estela de las acciones establecidas en el plan de desarrollo de turismo sostenible de la Unión Europea, entre las prioridades de TOURIST se incluyen la modernización de la educación y la mejora de la cooperación universidad-industria, así como la creación de una red interregional más intensiva. Además, las necesidades de las empresas están entre los objetivos del proyecto ya que se busca mejorar los contenidos formativos específicos que a su vez van dirigidas hacia las necesidades de las empresas. En efecto, una mejor calidad formativa en el ámbito del turismo sostenible implicará que un mayor número de graduados cualificados se beneficiarán de una mejor empleabilidad.

METODOLOGÍA

La metodología del presente estudio es exploratoria y descriptiva basada en un estudio de caso. Se trata del análisis de la implementación de acciones de cooperación internacional mediante la creación de capacidades y fortalecimiento institucional en el ámbito del turismo sostenible a través del proyecto TOURIST. En la Tabla 1 se exponen los objetivos y resultados.

Tabla 1: Descripción del estudio de caso

¿Qué se analiza?	Criterios de análisis
Objetivos	• Grado de alcance de los objetivos • Gestión de tiempo/plazos • Gestión de riesgos • Grado de impacto alcanzado
Actividades y resultados	• Grado de alcance de las actividades • Gestión de tiempo/plazos • Gestión de riesgos • Grado de impacto alcanzado

Fuente: Elaboración propia

Con el fin de analizar e implementar soluciones locales para afrontar los problemas del entorno y crear un mundo más sostenible, el enfoque *bottom-up* es fundamental (Abrahamsson, 2006). Para ello se requiere establecer y fortalecer vínculos entre los diferentes actores del sector y el gobierno local/regional/nacional. Dada la relevancia de las pequeñas y medianas empresas en el turismo sostenible y su capacidad de promover la conservación del medioambiente, pero también la educación y el desarrollo de una cultura comprometida con la naturaleza, Gessa & Toledano (2011) subrayan la colaboración industria-gobierno. En esta línea, TOURIST, como cualquier acción/programa de este tipo, empieza el proceso de implementación con un estudio inicial del estado de la cuestión que permita ajustar los programas de creación de capacidades a las necesidades reales. Para ello se han empleado fuentes secundarias, especialmente cuantitativas, pero también varias fuentes primarias para afinar la interpretación y evaluación de resultados y situaciones específicas. La información primaria se ha derivado especialmente de los *focus groups* de cada región. Así se ha contado con representantes de

los diferentes actores del sector. El planteamiento de distintos temas de debate en un ambiente de grupo interactivo ha facilitado la comunicación entre los participantes, mejorar sus conocimientos desde la perspectiva de otros actores y estrechar su colaboración. Todo ello se planteó con el objetivo de discutir las capacitaciones existentes y las mejores prácticas sobre turismo sostenible para la región, identificando así sus necesidades en la temática. De este modo se han ampliado los conocimientos sobre las brechas entre las acciones existentes en el campo y las necesidades reales.

Adicionalmente, las aportaciones de los expertos en el área y/o la temática y la participación en las múltiples reuniones relacionadas con el proyecto TOURIST, tanto en Tailandia y Vietnam como en Europa, han servido para ampliar las fuentes primarias.

RESULTADOS

Análisis de los objetivos

Hasta finales del segundo año de vida de TOURIST (principios de octubre de 2019), hay indicios claros de que se ha mejorado la calidad de la enseñanza a través de la capacitación tanto del personal académico como de los estudiantes en sentido amplio (incluyendo no sólo el estudiante tradicional, sino también representantes de la industria, la comunidad y de instituciones públicas). Tras la formación de los formadores, los talleres de capacitación diseñados conjuntamente por el consorcio del proyecto se fueron adaptando y replicando en las diferentes instituciones socias asiáticas e incluso en algunas comunidades locales. En adelante se espera que este tipo de formación sea una de las principales actividades de los centros de competencias (Tabla 2).

Tabla 2: Análisis de objetivos

Análisis de objetivos	Grado de alcance	Gestión tiempos/plazos
Principales: Promover conceptos Transferir conocimientos	100%	Según lo previsto
Específicos: Capacitación expertos Implementación centros de competencias Fomentar la cooperación universidad-industria Mejora de la empleabilidad estudiantil Análisis estado de la cuestión Identificación necesidades Creación de la red	100%	Algunos retrasos se han tenido que paliar

Fuente: Elaboración propia

Con ello se espera promover el desarrollo profesional del personal, mejorar la calidad de la educación en el ámbito de la educación de adultos, contar con un amplio número de embajadores entre los estudiantes, el personal académico y las empresas para aumentar la conciencia en cuanto al turismo sostenible para proteger la industria del turismo del futuro. Por ende, se espera seguir con la

implementación de un profundo programa de formación para el personal académico de las siete universidades asiáticas socias bajo los centros de competencias relacionadas con el turismo sostenible y las estrategias innovadoras de gestión financiera que a su vez vayan diseminando esos conocimientos a todas las partes interesadas en el sector turístico. A ello se añade el fortalecimiento de la capacidad de colaboración internacional entre los asociados mediante el acceso a diferentes medios de comunicación de las organizaciones de la sociedad civil. La creación de la red aumentará las posibilidades de colaboración internacional para todos los socios. Esto conduce a una mejor internacionalización a largo plazo.

Así se conseguiría contribuir a aumentar el impacto positivo del turismo en la economía nacional, el medioambiente y el desarrollo social de la región a través de un cambio de mentalidad en el uso eficiente y efectivo de los recursos actualmente disponibles. Ello conllevaría, al determinar y diseñar más medidas para fomentar un turismo sostenible a nivel regional/nacional: (a) al incremento del número de empleados en la industria turística; (b) al menor desperdicio de los recursos naturales; y (c) a una mayor implementación de tecnologías de la información y la comunicación.

También se aspira a que la red creada crezca y atraiga más socios a lo largo de la vida del proyecto, pues se trata de iniciar una mejor cooperación intersectorial entre las instituciones universitarias y las empresas vinculadas al turismo.

Análisis de las actividades y los resultados

La Tabla 3 describe los principales hitos del proyecto y su análisis respecto al nivel de alcance y la gestión de plazos.

Tabla 3: Análisis de las actividades y resultados

Actividades	Principales resultados	Grado de alcance	Gestión tiempos/plazos
Análisis comparativo	- informe estado de la cuestión del turismo sostenible - informe de las necesidades - informe comparativo	100%	Cierto retraso solucionado mediante cooperación entre los socios
Desarrollo e implementación de la capacitación/formación	- Plan de formación - Materiales para la formación - Implementación de la formación	100%	En plazo
Compra e instalación de equipo técnico en los centros de competencias	- Identificación de necesidades técnicas - Comprar e instalación del equipo	86%	Cierto retraso
Implementación y funcionamiento de los centros de competencia	- Integración oficial de los centros en las universidades socias - Planes de negocio, de marketing y de sostenibilidad - Sesiones de asesoramiento	100%	Cierto retraso solucionado mediante cooperación entre los socios
Desarrollo de la red y ejecución de las actividades planificadas	- Creación de la red y su identidad - Workshops - Conferencias internacionales - Publicación conjunta	100%	En plazo

Fuente: Elaboración propia

Destaca especialmente la primera actividad, el análisis comparativo, y sus principales resultados que han servido como punto de partida del proyecto: el estudio del estado de la cuestión del turismo sostenible en los países socios del proyecto, el informe sobre las necesidades en la temática del proyecto, y el informe comparativo. De este modo se determinaron las opciones de mejora, señalando algunas recomendaciones para desarrollos futuros a nivel local, regional, nacional e internacional.

La temática de capacitación, aunque se plantearon algunos temas tentativos en la fase de propuesta, se fue ajustando a los resultados del análisis comparativo. La implementación de la capacitación organizada por los socios asiáticos se ha realizado en dos centros tailandeses y dos centros vietnamitas. Al celebrar estas actividades en los destinos asiáticos se ha asegurado mayor eficiencia de costes, pues se ha facilitado una participación más elevada.

La colaboración de todo el consorcio y la participación de expertos en IT han permitido la identificación de las necesidades técnicas. A finales del segundo año del proyecto aún estaba pendiente la finalización de la compra e instalación en uno de los centros de competencias por cuestiones relacionadas con reglamentos internos distintos y cuestiones burocráticas.

Una de las principales actividades de los centros es la replicación de la creación de capacidades no sólo para el personal académico y estudiantil, sino también para otros interesados.

Una de las cuestiones fundamentales para el funcionamiento de los centros trata de la contratación de al menos 2 profesores y 5 estudiantes de la facultad de turismo para llevar a cabo al menos 10 sesiones de asesoramiento sobre turismo sostenible y estrategias innovadoras de gestión financiera. Tras registrarse la red, cada socio tendrá que difundirla además de encargarse de organizar varios eventos para la red. Entre estos eventos, los más destacados son, sin duda, las dos conferencias internacionales. Una de ellas tendrá lugar en diciembre de 2019 en Hanói, mientras que la segunda se celebrará en Bangkok en abril de 2020.

Para afrontar los riesgos y asegurar el éxito de cada una de las actividades del proyecto, la cooperación entre los socios ha sido y sigue siendo esencial involucrando las Instituciones de Educación Superior, la industria y otros actores relacionados según el tipo de actividad.

Nivel de impacto esperado y alcanzado hasta finales del segundo año

Respecto al impacto esperado y alcanzado hasta finales del segundo año de vida de TOURIST, se diferencia entre la perspectiva asiática y la europea (Tabla 4).

El impacto experimentado por los socios asiáticos es evidente, tanto a corto plazo como a más largo plazo, muestra de ello es el nivel de alcance de las actividades del proyecto basado en una serie de índices cuantitativos y cualitativos.

Tabla 4: Evaluación del impacto

Nivel	Impacto a nivel asiático	Impacto a nivel europeo
Universidad socia (institucional)	• 1 centros de competencia sobre turismo sostenible y estrategias innovadoras de gestión financiera • Cursos de formación interna y externa • Eventos de difusión de la red TOURIST vinculados directo con el proyecto	• Aumento de los conocimientos sobre el desarrollo de la enseñanza superior, la comunicación intercultural, la gestión ética y el desarrollo de turismo sostenible
Profesorado	• Cursos de formación • Mayor calidad y experiencia • Posibilidad de trabajar en el centro de competencias	• Mayor experiencia en formación y colaboración internacional
Alumnado	• Reciben mejor educación • Podrá contar con una posición más competitiva en el mercado laboral • Talleres internos/externos • Trabajar en los centros de competencias • Más opciones de encontrar trabajo en turismo u otros sectores conexos	
Otras universidades	• Talleres de capacitación • Intercambio internacional (1ª conferencia internacional TOURIST y presencia e involucración en la red TOURIST)	
Industria	• Asesoramiento de alta calidad de los centros de competencias • Cooperación universidad-industria • Mayor acceso a la información • Posición pionera reforzada en turismo sostenible a nivel local	• Cooperación universidad-industria • Mayor acceso a la información •
Otros organismos	• Mayor eficiencia del uso de recursos para promocionar el turismo sostenible • Talleres capacitación • Participación en la red TOURIST	• Mayor eficiencia del uso de recursos para difusión • Participación en las actividades de la red TOURIST
Sociedad	• Salidas de campo vinculadas a los talleres internos de formación de TOURIST • Participación en los talleres externos de capacitación, las actividades de diseminación del proyecto y/o la red o en la conferencia internacional	

Fuente: Elaboración propia

- Las siete facultades de turismo involucradas ya cuentan con un centro de competencia sobre turismo sostenible y estrategias innovadoras de gestión financiera que ofrecen cursos de formación interna y externa y eventos de difusión de la red TOURIST. Ello puede contribuir considerablemente al aumento de la reputación de las universidades y del personal académico a nivel local regional y nacional dado su carácter pionero.
- Tanto la comunidad estudiantil como la del profesorado se benefician del aumento de la calidad de su formación. La mayor experiencia de los profesores facilitará la mayor competitividad tanto a nivel institucional como individual y profesional de ambas comunidades. Los alumnos pueden participar en los talleres internos/externos y trabajar en los centros de competencias incrementando así sus posibilidades de encontrar un empleo mejor en turismo u otros sectores conexos. En cada

centro de competencias ya se cuenta con dos estudiantes involucrados en las actividades del mismo junto a cinco profesores.

- Los beneficios se empiezan a notar también en la comunidad de otras universidades locales gracias a los talleres de capacitación. Además, la red TOURIST y sus diversas actividades facilitan el intercambio internacional también de estas instituciones. El efecto multiplicador ya es visible, pero se espera que siga dando resultados en el futuro para el conjunto de la comunidad local.
- También se espera que las empresas turísticas locales reciban asesoramiento de alta calidad a través de las actividades de los centros de competencias para diferentes áreas de la región. Se les informará sobre el progreso de proyectos desde el principio. Además, a través de una amplia cooperación universidad-industria, las compañías turísticas ya tienen acceso directo y a largo plazo a esta información. Su participación reforzará su posición en el mercado de trabajo a nivel local ya que serán vistos como pioneros en turismo sostenible.
- Las asociaciones locales regionales y nacionales de turismo y organismos gubernamentales podrán agrupar recursos para la promoción de turismo sostenible. Además, algunos representantes ya han asistido a los talleres de capacitación y se espera que también a la presentación de la red y los próximos talleres de capacitación para refrescar sus conocimientos relativos a la temática del proyecto.
- La sociedad en general ha venido beneficiándose de algunas de las actividades del proyecto no sólo debido a las diferentes salidas de campo vinculadas a los talleres internos de formación de TOURIST, sino también mediante su participación en los talleres externos de capacitación, las actividades de diseminación del proyecto y/o la red o en las conferencias internacionales. La expectativa es que haya una considerable mejora de la concienciación en términos de turismo sostenible.

Por su parte, los socios europeos han aumentado sus conocimientos sobre el desarrollo de la enseñanza superior, la comunicación intercultural, la gestión ética y el desarrollo del turismo sostenible a través de la implementación de TOURIST. Además, las asociaciones turísticas europeas y los organismos gubernamentales se beneficiarán de los esfuerzos de difusión de TOURIST al ser socios.

Recomendaciones y algunos retos

En base al informe comparativo usado para analizar el estado de la cuestión y diseñar la capacitación acorde a las necesidades, también se han formulado algunas recomendaciones específicas para los distintos actores involucrados con el fin de conseguir un mayor impacto en el largo plazo (Tabla 5).

Tabla 5: Principales recomendaciones para los responsables de políticas, profesionales y otros actores en general

Responsables de las políticas	Profesionales	Otros actores en general
Diseño y adaptación de estrategias nacionales/regionales/locales centradas en la sostenibilidad turística	Compartir experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas	Apoyar los esfuerzos de todas las partes interesadas en el turismo
Establecer políticas de turismo más inclusivas	Continuar invirtiendo en personas, tecnologías y TIC	Construir un diálogo más estrecho
Diseñar, implementar y actualizar estrategias turísticas para respaldar las competencias y conocimientos y fortalecer las cadenas de valor del turismo para mejorar el impacto económico local	Incrementar la compra local de bienes y servicios a lo largo de la cadena de valor del turismo	Fortalecer las asociaciones entre el sector público y el privado y entre múltiples interesados
Evaluar y monitorear la sostenibilidad del turismo (por ejemplo, indicadores de TS)	Medir y monitorear el impacto	Asegurar la cooperación efectiva entre todos los principales interesados
Mejorar el fomento de la capacidad estadística	Promover la educación y la formación profesional de alta calidad	
Crear capacidad e incentivos para la investigación y el desarrollo y la innovación del sector privado	Concienciar sobre las oportunidades de negocio creadas por ST	

Fuente: Informe comparativo TOURIST

A nivel de implementación del proyecto TOURIST y la experiencia acumulada hasta finales de su segundo año de vida, se distinguen varias recomendaciones, pero también retos detallados en la Tabla 6.

Tabla 6: Retos y recomendaciones del proceso de implementaciones

Principales hitos	Retos	Recomendaciones
Análisis comparativo	• Superar los problemas de comunicación (especialmente escrita y/o virtual) • Llegar a acuerdos en cuanto a la metodología es más complejo de lo que parece especialmente por la distancia cultural (Asia-Europa) • Sobrepasar el escaso conocimiento de algunas técnicas de análisis y el bajo nivel de participación de las partes interesadas	• Estrecha colaboración de los socios europeos para facilitar el alcance de los acuerdos necesarios así como la mejora del manejo de las técnicas de análisis y el aumento de la participación en los focus group y demás actividades
Desarrollo e implementación de la formación/capacitación	• Conseguir que la distancia cultural no siga siendo una barrera en las primeras sesiones de capacitación traducidas en barreras de comunicación y escasa participación puntualmente • Conseguir el mayor impacto posible en las actividades de formación de capacidades	• Proporcionar un taller de formación específico sobre técnicas de comunicación y sus beneficios teniendo en cuenta las diferencias culturales • Asegurar la calidad de las actividades de formación, considerando las necesidades locales, regionales y/o nacionales lo más posible; • Reforzar el efecto multiplicador que el enfoque de formación de formadores para asegurar un gran impacto entre las partes interesadas
Compra e instalación de equipo técnico en los centros de competencias	• Cuestiones burocráticas de distinta índole • Garantizar la sostenibilidad de los centros de competencia y su integración en las estructuras de las universidades	• Comunicación constante y persuasión por parte de los socios europeos por un lado y de los socios locales en sus propias instituciones (con sus equipos directivos) por otro
Implementación de los centros de competencias	• Fomentar un impacto sostenible del proyecto a través de una estructura supra institucional que permita incrementar la participación de otros actores en los resultados del proyecto a medio-largo plazo (a través de la creación de la red)	• Asegurar el apoyo institucional de los equipos de gobierno de las universidades participantes desde el principio del proyecto
Desarrollo de la red y ejecución de las actividades planificadas		• Trabajar en la estructuración de una red como una actividad esencial del proyecto, involucrando así a los socios y a posibles interesados desde el momento que se consigan los primeros resultados (análisis comparativo)

Fuente: Elaboración propia

La elaboración del informe comparativo se ha visto retrasada por los retos estipulados en la tabla, aunque su difusión entre los principales grupos destinatarios se sigue llevando a cabo especialmente a través de las actividades de los centros de competencias (como los talleres de capacitación y las conferencias internacionales).

Los materiales didácticos elaborados para los cuatro cursos de capacitación y de los propios talleres se han llevado a cabo mediante encuestas anónimas contando con más de 84 personas entre los cuatro talleres. Las evaluaciones fueron positivas dado que los participantes mostraron un alto grado de satisfacción.

La compra de equipos para los centros de competencias ha conllevado algunos problemas burocráticos por el proceso de licitación requerido por la Comisión Europea, pero la comunicación constante y la persuasión de los socios locales dieron sus frutos. De la misma manera obtener una carta oficial de integración de los siete centros de competencias para cada universidad asiática ha sido un proceso algo complejo en algunos casos. La tarea se complicó un poco más a la hora de crear y registrar la red especialmente por diseñar los estatutos de la misma, pero sobre todo para conseguir el *Memorandum of Understanding* puesto que en Tailandia conlleva un proceso burocrático muy complejo. A cambio, se ha optado por una Carta de Intenciones firmada por todos los socios del consorcio. Una de las principales actividades de la red es la organización de 2 conferencias internacionales con al menos 50 participantes cada una. La primera conferencia se celebrará en Hanói (Vietnam) el próximo mes de diciembre de 2019 contando ya con más de 70 personas interesadas en participar, aparte de los socios del proyecto.

CONCLUSIONES

El presente estudio se centra en la descripción de uno de los programas de fortalecimiento institucional y de capacidades de la educación superior financiados por donantes en los países emergentes y en desarrollo, y específicamente en las actividades que desde esta perspectiva se centran en mejorar el sector turístico. Más concretamente trata de analizar el caso del proyecto Erasmus+ de desarrollo de capacidades en el ámbito de la educación superior sobre turismo sostenible y estrategias innovadoras de gestión financiera en Tailandia y Vietnam (TOURIST). Dicho proyecto se centra en facilitar una educación de calidad, así como reforzar la sensibilización en cuanto al turismo, especialmente las cuestiones relacionadas con su impacto y la sostenibilidad, así como transfiriendo conocimientos y habilidades sobre estrategias innovadoras de gestión financiera.

Al ser un proyecto aún sin finalizar quedan objetivos por cumplir, retos por enfrentar y recomendaciones por señalar. Sin embargo, de los dos primeros años de vida del proyecto TOURIST, se destacan como principales retos las barreras de comunicación, la distancia cultural y las cuestiones burocráticas, además de asegurar un nivel de impacto alto de las actividades de capacitación y la propia sostenibilidad de la iniciativa. Para la implementación de esta acción financiada por la Unión Europea el

consorcio se ha visto en numerosas ocasiones en situaciones delicadas, y las soluciones no han llegado fácilmente. Las barreras de comunicación pasan por barreras idiomáticas que muchas veces se superan gracias a la tecnología y la digitalización. Pero la comunicación no se ha visto cohibida únicamente por limitaciones lingüísticas, sino también por percepciones y conocimientos diferentes. Las diferencias culturales han dificultado la comunicación y también la implementación de ciertas actividades con la rapidez y la calidad esperada inicialmente. Todo ello en conjunción con la burocracia específica de la región fue complicando aún más el objetivo primordial del proyecto, que es la capacitación asegurando el mayor impacto posible en las actividades de formación de capacidades. Adicionalmente se plantea como otro gran reto la sostenibilidad de los centros de competencia creados y su propia integración en las estructuras de las universidades.

El remedio a estos desafíos está evolucionando positivamente por la capacitación en técnicas de comunicación tras numerosos intentos fallidos en entornos y culturas menos permeables. Ello vino como resultado de una estrecha colaboración de los socios europeos con culturas claramente mucho más cercanas y una mayor homogenización en conocimientos, metodologías y perspectivas. Igualmente es recomendable la búsqueda de instrumentos que aseguren la calidad de las actividades de formación, considerando las necesidades locales, regionales y/o nacionales lo más posible. Esto implica también reforzar el efecto multiplicador del enfoque de la formación de formadores lo que facilitará el camino hacia un gran impacto entre las partes interesadas. Para ello, el apoyo institucional de los equipos de gobierno de las universidades participantes desde el principio del proyecto es una de las claves del éxito. Más allá de la vida del proyecto se ha de asegurar la sostenibilidad de la acción. Por lo tanto es imprescindible tener el foco puesto en estructurar una red o una estructura supra institucional como una actividad central del proyecto, involucrando así a los socios y a posibles interesados desde el momento que se consigan los primeros resultados (análisis comparativo). Esto promueve una participación creciente de otros actores en los resultados del proyecto a medio-largo plazo y la colaboración en el futuro.

En vista del grado de alcance de los objetivos y las actividades del proyecto así como del nivel de impacto, vale la pena destacar que este tipo de programas de cooperación acaban dando resultados en el corto, medio y largo plazo. Pues no se trata exclusivamente de un impacto a corto plazo, sino también medio y largo plazo. Además, el efecto multiplicador y la sostenibilidad de las actividades llevadas a cabo en los primeros dos años de vida de este proyecto permiten esperar que el impacto no se limitará a los socios directamente involucrados en esta acción, sino que alcanzará aún más actores e instituciones a nivel local, regional y nacional que aún no hayan participado en las actividades ya ofrecidas para ello. En efecto, se recomienda al menos la exploración de futuras acciones de este tipo de cooperación internacional especialmente para el ámbito de la educación superior dada su continua transformación y las múltiples limitaciones financieras ampliamente encontradas en países emergentes y en desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abrahamsson, A.** (2006) "Sustainopreneurship –business with a cause". En: Frostell, B. (Ed.) Science for sustainable development starting points and critical reflections. Swedish Society for Sustainable Development – VHU, Uppsala, pp. 21-30
- Australian Government** (2006) "The Bologna process and Australia: The next steps". Department of Education, Science and Training, Canberra
- Banco Mundial** (2002) "Constructing knowledge societies: New challenges for tertiary education". Washington D.C.
- Bolger, J.** (2000) "Capacity development: Why, what and how." CIDA - Policy Branch 1(1): 1-8
- Brida, J. G.; Cortes-Jimenez, I. & Pulina, M.** (2016) "Has the tourism-led growth hypothesis been validated? A literature review". Current Issues in Tourism 19(5): 394-430
- Castellani, V. & Sala, S.** (2010) "Sustainable performance index for tourism policy development". Tourism Management 31(6): 871-880
- CE - Comisión Europea** (2007) "Institutional assessment and capacity development. Why, what and how?" Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg
- De Vita, G. & Kyaw, K. S.** (2017) "Tourism specialization, absorptive capacity, and economic growth". Journal of Travel Research 56(4): 423-435
- Doner Tracker Organisation** (2019) "The Netherlands donor profile". Disponible en: (<https://donortracker.org/netherlands/education> Acceso en Septiembre 2019
- Dredge, D.; Benckendorff, P.; Day, M.; Gross, M. J.; Walo, M.; Weeks, P. & Whitelaw, P. A.** (2013) "Drivers of change in tourism, hospitality, and event management education: An Australian perspective". Journal of Hospitality & Tourism Education 25(2): 89-102
- Dredge, D. & Schott, C.** (2013) "Academic agency and leadership in tourism higher education". Journal of Teaching in Travel & Tourism 13(2): 105-129
- Escarre, R.** (2016) "The higher education role in building human capital. Impact evaluation of higher education capacity building interventions in developing countries". Universidad de Alicante, Alicante
- FMI - Fondo Monetario Internacional** (2018) "World economic outlook: Challenges to steady growth". Washington DC,
- Gessa, A. & Toledadno, N.** (2011) "Turismo, emprendimiento y sostenibilidad en los espacios naturales protegidos. El caso de Andalucía – España". Estudios y Perspectivas en Turismo 20(5): 1154-1174
- Giampiccoli, A.; Jugmohan, S. & Mtapuri, O.** (2014) "International cooperation, community-based tourism and capacity building: results from a Mpondoland village in South Africa". Mediterranean Journal of Social Sciences 5(23): 657-667
- Higgins-Desbiolles, F.** (2018) "Sustainable tourism: Sustaining tourism or something more?" Tourism Management Perspectives 25: 157-160
- Kaiwa, E.** (2017) "Sustainable tourism in Asia. Current situation, trends, and existing practices". Sustainable Asia - World Scientific Publishing Company. Retrived at www.worldscientific.com Acceso en junio de 2018

- Kusluvan, S.; Kusluvan, Z.; Ilhan, I. & Buyruk, L.** (2010) "The human dimension: A review of human resources management issues in the tourism and hospitality industry". *Cornell Hospitality Quarterly* 51(2): 171-214
- Li, K. X.; Jin, M. & Shi, W.** (2018) "Tourism as an important impetus to promoting economic growth: A critical review". *Tourism Management Perspectives* 26: 135-142
- Lillo-Bañuls, A.; Casado-Díaz, J. M. & Simón, H.** (2018) "Examining the determinants of job satisfaction among tourism workers". *Tourism Economics* 24(8): 980-997
- McMahon, W.** (2009) "Higher learning, greater good. The private and social benefits of Higher Education". The Johns Hopkins University Press, Baltimore
- MFAN - Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands** (2011) "Facilitating resourcefulness. Synthesis report of the evaluation of Dutch support to capacity development". IOB Report Nro. 336, La Haya
- Montenegro, C. & Patrinos, H.** (2014) "Comparable estimates of returns to schooling around the world." Policy Research Working Paper Series 7020, The World Bank, Washington
- PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo** (2007) "Capacity assessment practice note". New York
- Ramboll** (2012) "Evaluation of NPT and Niche. Final Report". Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands, La Haya
- Rumbley, L. E.; Ullerö, H. E.; Choi, E.; Unangst, L. & Woldegiyorgis, A. A.** (2017) "State of play: Higher education management training schemes in the field of development cooperation". Boston College Center for International Higher Education, Chestnut Hill
- Sastre-Merino, S. & de los Ríos-Carmenado, I.** (2012) "Capacity building in development projects". *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 46: 960-967
- Scarpato, D.; Azzurra, A. & Ardeleanu, M. P.** (2014) "Sustainable tourism and the perception of the young generation: An analysis of the South of Italy". *Quality - Access to Success* 15: 254-259
- Sen, A.** (1985) "Commodities and capabilities". North Holland, Amsterdam
- Sen, A.** (1999) "Development as freedom". Anchor Books, New York
- Shahzad, S. J. H.; Shahbaz, M.; Ferrer, R. & Kumar, R. R.** (2017) "Tourism-led growth hypothesis in the top ten tourist destinations: New evidence using the quantile-on-quantile approach". *Tourism Management* 60: 223-232
- Sheldon, P. & Hsu, C.** (2015) "Tourism education: Global issues and trends". Emerald, Bingley
- Tang, C. F. & Tan, E. C.** (2013) "How stable is the tourism-led growth hypothesis in Malaysia? Evidence from disaggregated tourism markets". *Tourism Management* 37:52-57
- Thorbecke, E.** (2000) "The evolution of the development doctrine and the role of foreign aid, 1950-2000". En: Tarp, F. (Ed.) *Foreign aid and development*. Routledge, London, pp. 17-47
- Torres-Delgado, A. & López-Palomeque, F.** (2012) "The growth and spread of the concept of sustainable tourism: The contribution of institutional initiatives to tourism policy". *Tourism Management Perspectives* 4: 1-10
- Unković, S.** (2017) "Talent development and education in tourism". *The European Journal of Applied Economics* 14(2): 70-75
- UNWTO** (2017) "Tourism highlights". Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284419029>

- WEF - World Economic Forum** (2017) "The travel & tourism competitiveness report". Geneva
- Whyte, A.** (2004) "Landscape analysis of donor trends in international development". Human and Institutional Capacity Building Series, A Rockefeller Foundation Series, New York

Recibido el 10 de diciembre de 2019

Reenviado el 25 de enero de 2020

Aceptado el 30 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

SOBERANÍA POPULAR

Más allá de la cooperación para el desarrollo en comunidades rurales costeras en Ecuador

Vanessa León-León*
 Escuela Superior Politécnica del
 Litoral - Guayaquil, Ecuador
 María Isabel Cando**
 Fundación Coastman
 Guayaquil, Ecuador
 Yorgi Ramírez Arauz***
 Universidad Tecnológica
 Empresarial de Guayaquil, Ecuador

Resumen: La crítica de la cooperación para el desarrollo se enfoca en los efectos negativos de la intervención estatal y la asistencia extranjera. Sin embargo, pocos análisis incluyen la soberanía popular como factor integrante de los efectos de la cooperación para el desarrollo. El presente análisis revela efectos positivos que la cooperación internacional, por medio de programas nacionales, ha dejado en los pobladores que habitan territorios colectivos en la costa en Ecuador. Se argumenta que la soberanía popular, expresada a través de decisiones colectivas, negociaciones y mediaciones constituye un factor clave para el desarrollo local a largo plazo. Los comuneros, como se conocen a pobladores de territorios comunales en Ecuador, han trazado su propio camino dentro de constantes procesos de negociación y mediación con gobiernos nacionales y locales, ONGs, empresa privada, etc. Luego de veinte años de intervención estatal para la conservación y desarrollo, hoy en día, los pobladores rurales costeros son emprendedores turísticos y propietarios de negocios familiares. Bajo una mirada post-desarrollista, esta investigación revela que la asistencia no es negativa siempre y cuando los locales mantengan la soberanía popular en las decisiones del desarrollo local. El análisis etnográfico combinado con métodos de participación colaborativa muestra que la decisión comunal y el apego a su territorio tienen una gran influencia en los resultados a largo plazo de la cooperación extranjera al desarrollo local.

PALABRAS CLAVE: cooperación, soberanía popular, desarrollo local, costa rural, turismo.

Abstract: Popular Sovereignty: Beyond aid in the Ecuadorian Coastal Rural Communities' Development. The critique of development cooperation focuses on state intervention and foreign assistance's negative outcomes. However, few analyzes include popular sovereignty as an integral factor in the effects of development cooperation. This analysis reveals positive outcomes emerging from international cooperation, through national programs, in collective territories on the coast in Ecuador. The manuscript argues that popular sovereignty, expressed through collective decisions, agreements

* Ph.D. en Estudios Globales y Socioculturales por la Florida International University, Miami, Estados Unidos. Se desempeña como profesora titular en la Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil, Ecuador. Dirección Postal: Vía Perimetral Km. 30.5 - Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil, Guayas, Ecuador EC090112. E-mail: vcleon@espol.edu.ec

** Máster en Turismo por la Universidad Tecnológica Empresarial, Guayaquil, Ecuador. Se desempeña como Presidenta de la Fundación Coastman, Guayaquil, Ecuador. Dirección Postal: Cda. Kennedy Norte Av. Miguel H. Alcivar y calle Victor Hugo Sicouret. Edificio Torres del Norte. Piso 2 Of 206, Guayaquil, Guayas, Ecuador EC090112. E-mail: icando@coastmanecuador.com

*** Máster en Turismo por la Universidad Tecnológica Empresarial, Guayaquil, Ecuador. Se desempeña como Gerente Legal de la Fundación Coastman, Guayaquil, Ecuador. Dirección Postal: Cda. Kennedy Norte Av. Miguel H. Alcivar y calle Victor Hugo Sicouret. Edificio Torres del Norte. Piso 2 Of 206, Guayaquil, Guayas, Ecuador EC090112. E-mail: legal@coastmanecuador.com

and mediations has become a key factor for long-term local development. The comuneros, as native people living in communal territories in Ecuador are known, have drawn their own path within constant negotiation and mediation processes with NGOs, national and local government, private companies, etc. After twenty years of state intervention toward conservation and development, currently, rural coastal people are tourism entrepreneurs and family business owners. Under a post-developmental view, this research reveals that assistance is not negative as long as it allows peoples' self-determination in local development decisions. The ethnographic analysis combined with collaborative participation methods shows that the communal decision and the attachment to collective territory influence long-term outcomes of foreign cooperation for local development.

KEYWORDS: *cooperation, popular sovereignty, local development, rural coast, tourism*

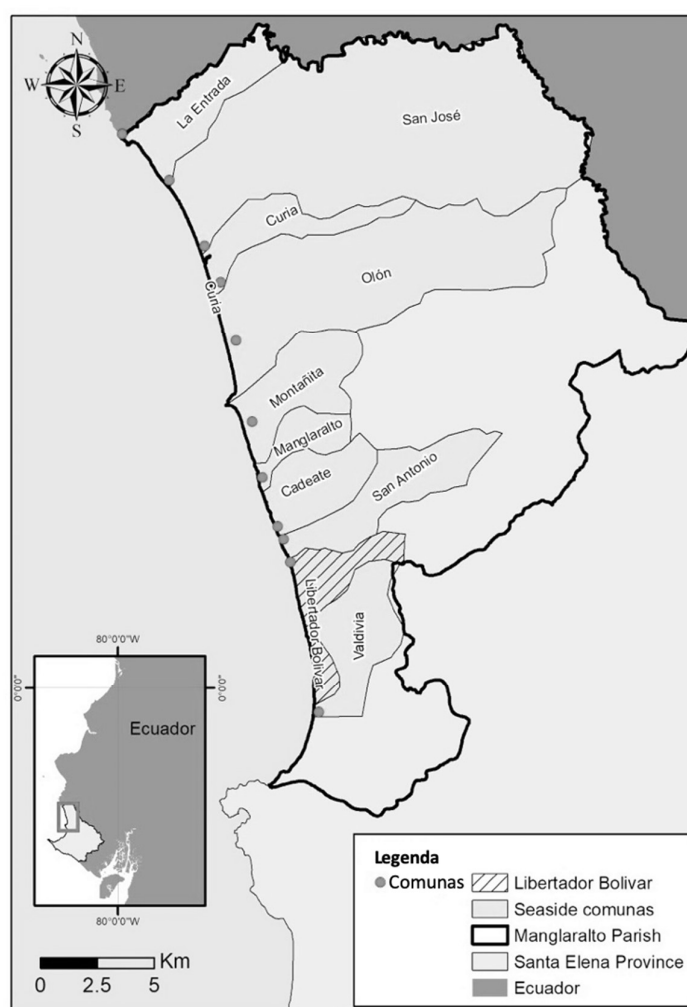
INTRODUCCIÓN

Una hermosa vista del Océano Pacífico entremezclada con acantilados y lomas, dan la bienvenida a los turistas ingresando desde el sur a la Comuna Libertador Bolívar (el nombre oficial de esta comunidad costera es Comuna Atravezado-Libertador Bolívar, para el presente caso de estudio se utilizó el nombre de uso común: Libertador Bolívar). En Ecuador, se conocen como comunas a los asentamientos rurales regidos por la “Ley de Organización y régimen de las comunas” y la “Ley Orgánica de tierras rurales y territorios ancestrales”. Estas leyes regulan territorios de propiedad común. Libertador Bolívar es parte de las trece comunas costeras de la parroquia rural Manglaralto, ubicada geográficamente al norte de la provincia de Santa Elena (Figura 1). En aproximadamente 3 km frente a la playa, los comuneros han construido sus casas y pequeños negocios turísticos. En los últimos 20 años el turismo en Libertador Bolívar se ha vuelto crucial en el bienestar de los comuneros transformando la vida económica de la población. Esta investigación analiza los efectos de la cooperación para el desarrollo en Libertador Bolívar para demostrar que la asistencia no es negativa siempre y cuando la autodeterminación de los pueblos tenga valores comunales que les permita trazar su propio camino. Estos valores comunales dan soporte a los procesos de decisión que promulgan la soberanía local. Así, los comuneros de Libertador Bolívar negocian y median con gobiernos, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales, etc., para encontrar soluciones a los problemas locales.

Desde una óptica antropológica, en la primera sección de este artículo, se analiza el concepto de soberanía popular y su relación con los procesos de autodeterminación. La segunda sección detalla la metodología utilizada, la cual incluye una detallada etnografía y métodos de participación colaborativa. La tercera sección documenta la actividad y efectos del programa nacional de manejo costero, llamado Programa de Manejo de Recursos Costeros (PMRC), en la parroquia de Manglaralto en general, y en la comuna Libertador Bolívar en particular. Este programa nacional inicialmente introdujo una metodología integrada de recursos costeros promocionado por USAID en varios países tropicales. A mediados de los 90s, el programa se implementó a través de dos préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Para el año 2008, el PMRC fue asumido por el Ministerio de Ambiente, en un

tiempo en que el gobierno ecuatoriano promulgaba políticas contrarias a las promocionadas por hegemonicos donantes internacionales. Sin embargo, la metodología introducida por el PMRC ha seguido siendo utilizada por la fundación Coastman. Esta ONG realiza un acompañamiento facilitador en Libertador Bolívar desde el año 2003, donde enfatiza en procesos de planificación a largo plazo mientras promueve la implementación del funcionamiento del sistema turístico desarrollado por Roberto Boullón (1997). Una particularidad de esta fundación es que no financia obras de infraestructura sino que más bien realiza un acompañamiento facilitador con énfasis en procesos de planificación a largo plazo. De esta manera, la cooperación planificada, centrada en el ser humano y organizada en base a un manejo integrado de recursos, ha logrado desarrollar en los comuneros habilidades de decisión, mediación y gestión, herramientas clave en el proceso positivo de desarrollo de la comuna. En la siguiente sección se documentan la defensa de las tierras y el desarrollo turístico de los comuneros. Por ello, “a pesar de todo, vamos por buen camino” se repite en sus asambleas comunitarias y en el diario vivir.

Figura 1: Localización de la comuna Libertador Bolívar en parroquia Manglaralto



Fuente: Elaborado en base a PMRC (1993)

MARCO TEÓRICO

Desarrollo y soberanía local

Desde sus inicios, la cooperación para el desarrollo ha promovido la descentralización de la gobernanza y la participación de los beneficiarios. En respuesta, las organizaciones de base y ONGs han participado activamente a nivel local, mientras el Estado desarrollista planificaba la modernización de éste. A pesar de que la cooperación para el desarrollo inició a mediados de los años cincuenta, es a partir de finales de los 80s, que la asistencia incluye sectores menos aventajados de los países en desarrollo. A partir del año 1987 la Organización de Naciones Unidas hace un llamado hacia el desarrollo sostenible. Es cuando, acorde a Montufar (2006), la asistencia toma un vuelco hacia el paradigma del desarrollo humano. Así, la cooperación para el desarrollo busca conectar los temas de pobreza y desarrollo humano con las políticas de crecimiento económico. En este sentido, el Estado debería resolver problemas como la pobreza, destrucción del medioambiente, inequidades de género y étnicas, etc., por medio de estrategias de desarrollo humano. Estas estrategias deberían provocar *“cambios en las conductas y concepciones de las poblaciones beneficiarias”* (Montufar, 2006: 38), por medio de un estado desarrollista, aquel estado descentralizado y participativo donde predomina el *“argumento persuasivo de transformación que difunde la Ayuda Internacional para el Desarrollo (AID)”* (Montufar, 2006: 46). Sin embargo, a mediados de los años noventa, aparece la crítica al desarrollo sujeto a la asistencia internacional.

Por un lado, el trabajo crítico de James Ferguson (1994) revela el desarrollo como un aparato hegemónico que refuerza la producción de países no desarrollados. Por otro lado, James Scott (1998) señala las fallas de las intervenciones estatales bajo el argumento desarrollista. Latinoamérica se embarca en la crítica post-desarrollista principalmente con los aportes de Arturo Escobar, su crítica al discurso del desarrollo (Escobar, 1995; 2007). Entre las críticas a tal Estado desarrollista, el concepto *“más allá de la cooperación”* ha surgido para cuestionar la asistencia y para referir a los cambios en cooperación para el desarrollo (Janus *et al.*, 2014: 2). Este concepto ha revelado que la asistencia internacional no es suficiente para promover el desarrollo local ni tampoco del Estado desarrollista. A pesar de que en ciertos países frágiles la asistencia continuara siendo crucial, el número de países recibiendo ayuda está decreciendo, indican Janus y sus colegas.

La reducción de la acogida de los programas de asistencia para el desarrollo se debe, acorde con Tandon (2009), a la politización de la asistencia. La politización implica la dependencia de los Estados desarrollistas de hegemónicas instituciones de asistencia internacional. Esto no permite que el desarrollo sea una herramienta neutral, más bien es una situación bloqueada donde la “asistencia” se convierte en una bolsa de toda clase de flujos financieros para el Estado. Continuando con la crítica post-desarrollista, Tandon (2009) se refiere a la cooperación para el desarrollo más bien como un contra-desarrollo. Así, argumenta Tandon (2009), a nivel nacional, la asistencia socava las opciones de política de desarrollo de los países receptores de la cooperación, más aun cuando la ayuda llega en

forma de préstamos que deben ser cancelados con intereses. A nivel local, la asistencia internacional para el desarrollo destruye la cultura indígena y el espíritu de autosuficiencia. Sin embargo, el presente análisis muestra que después de veinte años de asistencia en la costa ecuatoriana, los comuneros han adoptado una forma propia de desarrollo basado en la promoción de prácticas de turismo comunitario mientras se revitaliza el proceso de autodeterminación y soberanía local.

El concepto de soberanía tiene largo tiempo de discusión. En ciencias políticas se utiliza como un concepto para reforzar los límites territoriales de un Estado-nación, sobre los cuales un gobierno nacional toma las decisiones administrativas del mismo. Sin embargo, académicos sociales han demostrado que este moderno concepto de soberanía del estado presenta fallas en prácticas supranacionales como, por ejemplo, el mercado o la incidencia de marcos globales como desarrollo sustentable. Las fallas del concepto de soberanía han abierto discusiones sobre otras formas de soberanía que coexisten con el Estado en una funcionalidad dual (Coleman & Grove, 2009; Agnew, 1994; Simpson, 2008). De acuerdo con Balibar (2004), la soberanía democrática conlleva un marco jurídico entre constitucionalismo, principios y derechos. Además, argumenta Balibar (2004: 134), existe una soberanía popular, donde *“la decisión colectiva, representación de intereses de la masa de ciudadanos, y el control de los gobernantes por los gobernados,”* permanece y permanecerá pegado a la forma estatista del concepto de soberanía. Es esta “presencia espectral” de la soberanía popular que constantemente interactúa *“en el funcionamiento de democracias contemporáneas y en los proyectos para ampliar o traspasar la democracia más allá de los límites del Estado-nación,”* concluye Balibar (2004: 185). Similarmente, Hardt & Negri (2004) muestran que existen otras formas de soberanía a la par de la soberanía nacional. Tomando como ejemplo las guerrillas y las agrupaciones campesinas, Hardt & Negri (2004) demuestran la existencia de organizaciones sin territorio soberano y con formas policéntricas de mando. Estas son formaciones sociales unidas por los mismos intereses, argumentan Hardt & Negri (2004). Más aún, estas formaciones sociales tienen capacidad de auto organizar lo económico, lo social y lo político, funciones tradicionalmente asignadas al Estado-nación y su gobierno.

Estudios antropológicos sobre soberanía local se enfocan en los procesos por los cuales los pueblos indígenas promulgan su soberanía mientras han sido convocados a la existencia política y han confrontado intervenciones de variada índole. Por ejemplo, Wiedman (2012) en su análisis de los derechos para utilizar formas tradicionales propias entre los pueblos indígenas de Oklahoma en Estados Unidos de Norteamérica, evidencia diez años de procesos políticos que finalmente confirmaron la libertad de religión y medicina de los nativos americanos. Asimismo los emprendimientos de los indígenas Miccosukee de la Florida, se convirtieron en un gran participante del mercado turístico en respuesta a una *“larga tradición de empoderamiento auto generado y auto promovido”* (Wiedman, 2010: 21). En Ecuador la participación indígena en el ámbito político ecuatoriano ha sido evidenciada en varios trabajos del historiador Marc Becker (1999; 2011; 2013). Un ejemplo muy notorio es el poder político del movimiento indígena ecuatoriano durante los 90s, cuando éste se convirtió en el más poderoso movimiento en Latinoamérica (Becker, 2011). De acuerdo con Luna-Firebaugh (2013: 320-321) *“cuando las comunidades indígenas y gobiernos tribales se han convertido en los proveedores de*

servicios de selección para su gente, sus comunidades se empoderaron. Y es con este empoderamiento de las bases que más y nuevo poder emerge”.

Otro ejemplo de soberanía local en comunidades rurales indígenas lo presenta Baker (2011), quien examina como los Molokais, una comunidad nativa asentada en una isla prístina del archipiélago de Hawaïi, resistió la agenda de desarrollo promovida por gobiernos neoliberales por medio de prácticas de autodeterminación y desarrollo económico basado en conocimiento ecológico ancestral. De manera similar, los quechuas de Taquile en Perú, quienes, a pesar de haber sido desplazados a una isla en el Lago Titicaca, usaron su marginalidad geográfica para crear una red transnacional de turismo (Canessa, 2005). De igual manera, Catellino (2006) traza la historia de los Seminole de la Florida y los programas de desarrollo urbano promovidos por el Estado federal. A pesar de la intervención del estado federal y nacional, los Seminole reconstruyeron su soberanía a través de la autodeterminación y la auto organización. Ambos conceptos fueron clave para el actual progreso y las millonarias rentas de los Seminole, propietarios de una influyente cadena de hoteles a nivel mundial, concluye Catellino (2006). Erazo (2013), reconceptualiza la soberanía indígena analizando las condiciones sociopolíticas diarias del pueblo Rucullacta asentado en la amazonia ecuatoriana. Según Erazo (2013), los Rucullactas labran su futuro en medio de constantes procesos de negociación y mediación entre los miembros de la comunidad indígena, sus líderes, e instituciones externas como el gobierno y entidades privadas con o sin fines de lucro. Es en estos procesos de mediación y negociación que los Rucullactas promulgan su soberanía (Erazo, 2013).

El análisis antropológico de la soberanía indígena en Latinoamérica revela el poder de la autodeterminación indígena interactuando con la efectividad jurídica, política y territorial del Estado-nación (Postero & Fabricant, 2019). Así, el presente análisis se aproxima a la soberanía popular como negociaciones y mediaciones políticas en la práctica (Erazo, 2013). El caso de Libertador Bolívar conecta la cooperación para el desarrollo con la soberanía local. Los comuneros participan en constantes negociaciones y mediaciones sobre la pertinencia a sus tierras ancestrales y sobre su futuro económico basado en el turismo. El principal argumento del presente análisis revela que la soberanía local permite un eficiente efecto post-cooperación para el desarrollo, evitando que la cooperación no se convierta en un fracasado proyecto de corto plazo. El análisis etnográfico revela que, en Libertador Bolívar, las estrategias nacionales promoviendo cooperación para el desarrollo se han entremezclado con las formas de vida propia, logrando un crecimiento local y una reivindicación de la cultura propia y del espíritu de autosuficiencia.

METODOLOGÍA

Los resultados de esta investigación emergen de un acucioso trabajo etnográfico realizado durante los meses de junio a septiembre en los años 2015, 2016 y 2018. A esto se une el acompañamiento y asesoramiento a la comunidad durante los últimos dieciséis años por parte de consultores de la Fundación Coastman, una organización no gubernamental local y sin fines de lucro, que entre sus

objetivos propone la actividad turística bajo la metodología de manejo integrado de zonas costeras con enfoque centrado en el hombre y la implementación del funcionamiento del sistema turístico de Roberto Boullón (1997).

El trabajo etnográfico realizado incluyó la revisión de quince años de minutas de las asambleas comunitarias. En las comunidades costeras del Ecuador, la asamblea comunal es una práctica de decisión comunitaria, introducida desde inicios del siglo veinte y que reemplazó a las prácticas precolombinas (Álvarez, 1999; 2002). Los extensos debates sobre las problemáticas de la localidad se registran en minutas debidamente firmadas y fechadas. Las minutas fueron codificadas utilizando el software NVIVO (versión.12) para el análisis cualitativo. Mediante este software se crearon códigos sobre prácticas culturales del diario vivir y reglas sociales (Saldaña, 2016). Luego se procedió a elaborar una codificación selectiva (Corbin & Strauss, 2015) que permitió comparar la intervención de programas estatales desarrollistas con los procesos locales de autodeterminación. De igual manera, se codificaron veinticinco entrevistas en profundidad realizadas a comuneros, funcionarios gubernamentales y de las ONGs involucradas. La codificación permitió la generación de la teoría Fundamentada (Grounded theory) con la que aporta el presente análisis.

Adicionalmente, la recolección de datos utilizados en este manuscrito surge de un proceso de participación colaborativa en el cual los lugareños realizaron la recolección de datos para generar un catastro histórico de los servicios turísticos ofertados en la comuna. Esta participación colaborativa permitió además identificar prácticas de autodeterminación y decisión colectiva entre los comuneros en respuesta a las intervenciones externas a la comunidad.

RESULTADOS

La comuna Libertador Bolívar es jurisdicción de la Parroquia rural Manglaralto, Cantón y Provincia de Santa Elena, en la región costera ecuatoriana. Aproximadamente 3,000 habitantes habitan en 14.76 kilómetros cuadrados de territorio comunitario, asentados junto al Océano Pacífico y el río Atravezado, que cruza el poblado hasta desembocar en la playa norte. Se accede a Libertador Bolívar por medio de la vía E-15 conocida como “La Ruta del Spondylus”, ruta turística binacional Ecuador-Perú, que al atravesar la población se convierte en un colorido corredor de artesanías y gastronomía local.

En el año 1986, el Ecuador inició un Programa de Manejo de Recursos Costeros (PMRC) en respuesta a la degradación de manglares provocada principalmente por la industria camaronera (Olsen, 1991). Este programa llegó a Ecuador como una propuesta del Centro de Recursos Costeros (CRC) de la Universidad de Rhode Island en convenio con USAID. El programa buscaba expandir la metodología de Manejo Integrado de Costas que había resultado efectiva en las costas de Estados Unidos. Según Emilio Ochoa (comunicación personal), promotor de la metodología del CRC en países latinoamericanos, el manejo integrado de costas conlleva una administración adaptativa de los recursos costeros a través de una estrategia que enlaza políticas nacionales con realidades emergidas

localmente. A partir del año 1994 el programa de manejo de recursos costeros pasó a ser financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) mientras que el grupo de CRC-URI se convirtieron en consultores y evaluadores del programa (Olsen, 2003). Sin embargo, después del segundo crédito otorgado por el BID en el año 2003, este grupo promotor de la metodología ICM se deslindó totalmente del PMRC. En el nuevo contrato el BID requiere que el PMRC se maneje autónomamente. Sumando el primer y segundo crédito del BID, Ecuador recibió más de veinte millones de dólares, administrados directamente por el PMRC.

Desde sus inicios, el PMRC incluyó a la parroquia rural Manglaralto dentro de una zona especial de manejo en Santa Elena. Para el año 1993, la parroquia contaba con el primer plan de manejo costero (PMRC, 1993). El plan incluyó componentes como sanidad ambiental, acuacultura, pesquería y turismo. Con relación a las actividades de turismo, el plan propone claros lineamientos de ordenamiento de playas, manejo de temporadas altas de turistas, hospedajes comunitarios y entrenamiento técnico en manipulación de alimentos y servicios al cliente. El ordenamiento de playas incluía la medición de la capacidad de carga para lograr una distribución equitativa de los visitantes durante la temporada alta (enero a abril) y disminuir el daño que el exceso de turistas producía en ciertas playas. El Ministerio de Turismo diseñó y creó rutas ecológicas como Dos Mangas en Manglaralto, iniciativa que aún ofrece servicios turísticos.

Arriaga (2000) enfatiza en las oportunidades que el PMRC brindó a la población rural de la costa ecuatoriana, en su mayoría iletrada y pobre, de participar en decisiones y acciones hacia el desarrollo social y económico. Por ejemplo, los comuneros participaban en comités de diferentes niveles que el PMRC creó buscando un mejor manejo de los recursos costeros. La población rural de la costa nunca había tenido la oportunidad de participar, colaborar y aprender haciendo, enfatiza Arriaga (2000). El PMRC I, como se conoce a la primera fase que operó desde 1986 a 1994, entrenó a varios líderes comunales e inició alternativas de auto empleo después de que la recolección natural de larvas de camarón quedó casi anulada a finales de los años 90s. Para realizar talleres e implementar la promoción turística, el PMRC se alió con diferentes ONGs. Por ejemplo, fundación ProPueblo, organización privada sin fines de lucro financiada por el grupo suizo HOLCIM, líder de producción de cemento en el país. Esta organización promocionó artesanías, particularmente en tagua. Otro ejemplo es el Centro de Promoción Rural (CPR), ONG con fondos españoles. Desde 1997, esta ONG se asoció a otra ONG española llamada Ayuda en Acción para intervenir en las parroquias de Manglaralto y Colonche, devastadas por el fenómeno climático conocido como “El Niño”.

Bajo el auspicio del PMRC, CPR promovió el Proyecto de Ecoturismo Comunitario (PRODECOS) en toda la provincia de Santa Elena. El objetivo de PRODECOS era contribuir a aliviar la pobreza mediante la mejora de las capacidades locales y la sostenibilidad económica. Así, PRODECOS promovió el emprendimiento individual (Zambrano, 2011). De acuerdo con Ordoñez & Marco (2005), PRODECOS patrocinó y asistió financieramente a 300 familias en 19 comunidades. Posteriormente, un reporte emitido por CPR (CPR-AeA, 2014) informa que PRODECOS desarrolló y cofinanció 25

restaurantes, 10 negocios de renta de parasoles y sillas, y 17 hospederías comunitarias en las comunidades del norte de Santa Elena. PRODECOS adquirió relevancia nacional en los inicios de la década de 2000, cuando obtuvo el patrocinio de la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario (FEPTCE). Para ese entonces, la FEPTCE había logrado la legalización de los servicios turísticos ofrecidos por comunidades indígenas, particularmente en la amazonia ecuatoriana. FEPTCE incluyó este programa turístico de la costa para fortalecer sus bases a nivel nacional mientras PRODECOS se convertía en ícono para el desarrollo turístico en la costa de Santa Elena. En una entrevista con Carlos Floreano de la O., comunero propietario de una reconocida hostería en Libertador y beneficiario de PRODECOS, indica:

“Las familias que se involucraron con el proyecto PRODECOS, produjeron artesanías hechas de recursos naturales locales (arena, madera, concha), proveyeron gastronomía local, guianza turística en recorridos ecológicos, y hospedaje comunitario”.

En Santa Elena, se conoce como hospedería comunitaria a la acomodación en casa de familias que promovió PRODECOS y PMRC como parte de las estrategias para mejorar la economía local durante las últimas décadas. De acuerdo con David Zambrano (2011), actual director de CPR, esta forma de hospedaje ofrece la oportunidad de interactuar con la familia mientras que el turista sostiene conversaciones con los miembros de la familia y se sumerge en el cultural local. Así, comuneros en Libertador Bolívar rediseñaron sus casas para proveer hospedaje a los turistas. Para ello, PRODECOS aportó fondos, pero además *“logro crear una capacidad organizacional y de autoadministración entre los comuneros”* y un *“efecto endógeno de apropiación y replicación, estimulando una autónoma diversificación de emprendimientos multisectoriales”* (Zambrano, 2011: 182). Así, hasta inicios de la década de 2000, en la costa ecuatoriana operaban varios programas bajo el paraguas de cooperación para el desarrollo bajo la coordinación del PMRC, órgano nacional que integraba los ministerios de ambiente, pesquería y turismo.

La evaluación de la primera fase del PMRC, realizada en el año 2001, indica que el programa logró metas sociales y ambientales. En el sistema social Olsen (2003: 114) señala:

“El mayor, pero no cuantificado, logro fue sin duda en la generación de esperanza y empoderamiento – importantes indicadores cuando se evalúa calidad de vida – que el proceso PMRC trajo a los segmentos más pobres de la sociedad costera”.

Desde el año 2003, el PMRC entró a una segunda fase (PMRC II), la cual enfatizó el impulso de los negocios de pequeña escala mediante acciones de marketing y promoción nacional. Al igual que en la primera fase, el PMRC II continuó trabajando por medio de consultores y ONGs privadas. De acuerdo con el ex director de PMRC segunda fase, los proyectos emergían por consenso con los locales, pues el alcance centrado en lo humano y participativo mantenía vital el desarrollo de la costa rural bajo la bandera de alivio de la pobreza y conservación ambiental. Así, comuneros de Libertador

Bolívar participaron en ferias de turismo en varias ciudades del país. Por ejemplo, la Feria Internacional de Turismo del Ecuador en Guayaquil acogió a artesanos y proveedores de servicios turísticos de Libertador Bolívar. Se incluyen también giras de promoción hacia provincias como Azuay, El Oro y Loja y el diseño de la marca turística de la comuna. Además, el PMRC II promocionó la construcción de hoteles operados por la comunidad o de manera privada como una manera de desarrollar la economía local a lo largo de toda Santa Elena. De igual manera con restaurantes y tiendas de artesanías. Las minutas de las Asambleas Comunitarias revelan discusiones entre los comuneros y procesos de decisión sobre los proyectos que el PMRC diseñaba o durante la construcción de los negocios como las cabañas.

Técnicos gubernamentales sostienen el éxito del PMRC. Por ejemplo, la ex Subsecretaria de Turismo del Litoral, departamento regional del Ministerio de Turismo del Ecuador, sostiene que el PMRC transformó la vida de las familias comuneras mediante la asistencia técnica y financiera provista por las ONGs. Adicionalmente, el PMRC introdujo conceptos de planificación, capacidad de carga, manejo y zonificación de playas, logrando una clara distinción entre comunidades pesqueras y turísticas en el Ecuador. En este sentido, el Director del PMRC (comunicación personal) indica:

“El mejor logro de PMRC II fue empoderar las comunidades costeras para ir en busca del desarrollo sustentable, en un tiempo en que las municipalidades no tenían disponibilidad financiera y las áreas rurales eran escasamente incluidas en el presupuesto nacional”

De igual manera, el PMRC logró introducir entre los pobladores de la costa ecuatoriana buenas prácticas en la toma e implementación de decisiones, en el uso de áreas protegidas y no protegidas, y concientización de la necesidad de infraestructura y servicios públicos (Olsen, 2003). En efecto, como se documenta en las minutas de las asambleas comunales, a inicios de la década de 2000 los comuneros de Libertador Bolívar decidieron captar la llegada de turistas a sus playas pues veían pasar los buses turísticos hacia otras playas de reconocida aceptación entre los visitantes (El Universo, 2004). A pesar de que el turismo, en ese entonces, no era su principal fuente de ingresos, incidentalmente la economía de Libertador Bolívar ya estaba relacionada con actividades turísticas de otras comunas. Por ejemplo, los comuneros de Libertador Bolívar vendían sus productos artesanales en otras playas de Santa Elena. Principalmente tortillas de maíz tradicionalmente horneadas. Además, esta comunidad históricamente ha sido hábil para las artesanías hechas con productos locales. Así, el padre de Luis Coronado, líder comunitario, elaboraba y vendía productos hechos con conchilla, incluidas las famosas artesanías de concha en forma de “pavitos”, como se los conoce en el país. En este mismo sentido, otros comuneros rentaban parasoles y sillas en otras playas. Concomitante a esto, comuneros laboraban en restaurantes y bares en otras comunas que ya se habían integrado a la economía turística, promovida por el PMRC.

Junto con el PMRC, algunas ONGs intervinieron Libertador Bolívar con asistencia técnica y financiera para mejorar los negocios proveyéndoles infraestructura básica requerida para el turismo

como son baños, letrinas, entrenamiento de salvavidas o cabina de información turística. Los líderes comunales y propietarios de establecimientos turísticos actualmente operando recuerdan haber sido beneficiarios de PMRC, PRODECOS, CPR, entre otras, sea financieramente o con capacitación técnica. Desde el año 2003 hasta la fecha, la Fundación Coastman viene desarrollando trabajos permanentes de gestión, monitoreo, asesoría, capacitación y redirección de los objetivos que los diferentes actores tanto públicos como privados intervienen como apoyo al desarrollo de Libertador Bolívar. La fundación opera bajo los principios del manejo integrado de las zonas costeras y la implementación del sistema turístico para el funcionamiento de esta actividad, la cual se basa en la participación local. En conjunto con la población y sus líderes, Coastman ha logrado objetivos de desarrollo, de forma democrática, participativa y en consenso con la asamblea general, el Cabildo y las diferentes comisiones e instituciones que interactúan en la comuna.

Coastman combina metodologías de campo como son la participación, observación, empírico, experimental, deductivo, inductivo, lógico, experimental, investigación, histórico, analítico, diferencia, dialéctico y concordancia. Para ello utilizan técnicas como la entrevista, encuesta, Delphi, cuestionario, FODA, árbol de problemas, lluvia de ideas, observación, discursivo, etc. El acompañamiento de Coastman incluye métodos alternativos de solución de conflictos, principalmente litigios de tierras, como son la negociación, transacción y conciliación, incluso la justicia ordinaria. Coastman además ha participado con el ministerio de turismo (MINTUR) en acuerdo con el PMRC (cuando aún operaba) proporcionando entrenamiento sobre manejo de productos, administración de negocios de alimentos y bebidas y gastronomía. En la siguiente sección se analiza la participación de los comuneros de Libertador Bolívar con las diferentes instituciones presionando la localidad bajo el argumento desarrollista que busca el alivio de la pobreza.

Promulgando soberanía entre la defensa del territorio y decisiones sobre desarrollo turístico

El trabajo etnográfico revela que la pertenencia a su territorio ancestral constantemente motiva decisiones en las asambleas comunales. Las decisiones en las asambleas comunales principalmente se enfocan en la defensa de su territorio y las acciones para el bienestar de la comuna a través del desarrollo de una economía basada en el turismo. En esta sección se analizan las acciones que los comuneros han tomado para defender su territorio de inversionistas foráneos, el incremento de los servicios turísticos ofertados y otras negociaciones y mediaciones para lograr mejoras de infraestructura local.

Luchas por las tierras comunales

El primer estudio geográfico de la provincia de Santa Elena, conducido por Teodoro Wolf y publicado en 1892, documenta en este sitio al río como “Travesao” e identifica a un grupo de pobladores que se asentaban al lado del río (Wolf, 1892: 185). Adicionalmente, estudios antropológicos indican que los comuneros de Santa Elena poblaban estas zonas desde antes de la llegada de los españoles

(Álvarez, 1999). Sin embargo, los comuneros entran en la política nacional después de la emisión de la Ley de Comunas en 1937. De acuerdo con los registros del Ministerio de Agricultura, oficina que regula las tierras comunales en Ecuador, Libertador Bolívar se incorporó el 20 de octubre de 1940, tres años después de que el Estado promulgara la Ley de Comunas. Esta ley introdujo un modelo europeo de democracia que reemplazó el cacicazgo, tradicionales privilegios de parentesco y liderazgo aún practicados en las comunidades de la costa en Santa Elena (Álvarez, 1999). La ley estipula una administración por Cabildos por los cuales los comuneros deben reunirse en asambleas comunitarias lideradas por un Cabildo o consejo comunitario que es democráticamente elegido cada año. Este cabildo representa a la comuna en toda actividad con el gobierno local y nacional. La ley no establece estipendio alguno para los miembros del Cabildo, por lo cual su accionar es totalmente voluntario. El Cabildo organiza Asambleas Comunitarias mensuales en donde se revisa y discute toda decisión comunal. Una vez se toma una decisión, la comuna acata la misma. En 1970, después de la promulgación de la Ley de Reforma Agraria, los comuneros de Libertador Bolívar actualizaron sus regulaciones internas y empezaron a participar en procesos de desarrollo. De acuerdo con Álvarez (2002), la Reforma Agraria favoreció a los nativos de Santa Elena pues les permitió recuperar la noción de comunidad y la organización comunal, afectada por la Ley de Comunas. El trabajo *ad honorem* que ejerce el cabildo, y de quienes participan en las diferentes comisiones y organizaciones de base les permite tener información privilegiada, mejoramiento de su autoestima, óptimo nivel de comunicación, redacción, presentación personal ante el público local y externo, así como una eficiente forma de gobierno autónomo de la comuna. Los comuneros son sus propios gestores del mejoramiento de su calidad de vida y de sus familias, ya que han concientizado que las diversas obras de infraestructura en gestión son una manifestación del ejercicio de sus derechos humanos y políticos, que como ciudadanos lo merecen.

Para la década de 1980 y 1990, la industria camaronera había logrado consolidarse como un significativo componente del Producto Interno Bruto de Ecuador. Sin embargo, la industria camaronera conllevó además inescrupulosas apropiaciones de tierras por parte de inversores foráneos (Arriaga, 2000). En general, la historia de apropiación indebida y fraudulenta del territorio comunitario en el Ecuador data de siglos atrás, bajo la venia de gobiernos progresistas. La promulgación de leyes agrarias reformativas basadas en la distribución y redistribución de la tierra a pequeños y medianos campesinos, ha sido una lucha constante y desigual, que ahora, en los albores del siglo XXI, aún no tiene visos de solución. En las últimas cuatro décadas, Libertador Bolívar tiene abundantes anécdotas en la defensa de su territorio comunitario. Sin embargo, mediante procesos de autodeterminación fundamentados en el apego a su territorio comunal, los comuneros han sabido mantener su territorio sin intervención de foráneos.

Un evento de gran impacto en la vida diaria de los comuneros de Libertador Bolívar se conoce como “La Guerra” ocurrida durante el auge camaronero. Como lo narran Don Bruno Floreano y Don Pedro Suárez (líderes comunales en los 80), el 24 de agosto de 1985 llegaron a Libertador Bolívar aproximadamente 80 policías vestidos con uniforme de campaña y dotados de armas de fuego. Los

policías daban seguridad a un inversor camaronero, quien, acorde a procesos judiciales revisados, había adquirido dolosamente un lote de terreno –de indeterminada extensión- a otro afuereño. Para los comuneros la acción de los lugartenientes que intentaban tomar posesión del territorio comunal constituía una invasión a sus territorios. La alarma causada por la presencia excesiva de la Policía Nacional motivó la coyuntura de líderes y miembros de otras comunas vecinas como: San Antonio, Cadeate, San Pedro y Valdivia. Al final de ese día resultaron dos policías heridos por las armas de fuego artesanales de los comuneros y una bala policial asesinó al comunero Alberto Floreano. Con los dos policías heridos y conociendo del comunero asesinado, las fuerzas policiales empezaron la retirada a través de un camino secundario por la montaña que los llevó hasta la Comuna Cadeate, 3 kms hacia el norte. Los comuneros convirtieron estos territorios que pretendía arrebatar el empresario foráneo en uno de los barrios emblemáticos de la comuna, que lleva el nombre del comunero héroe, mientras un monumento recuerda la defensa del territorio comunal. Este evento marcó la decisión de los comuneros de Libertador Bolívar para conservar sus tierras ancestrales sin intervención foránea alguna, como se mantiene hasta la actualidad.

En la actualidad, el desarrollo, infraestructura, organización, promoción e incremento en la actividad turística lograda en Libertador Bolívar en los recientes años ha despertado el apetito voraz de terratenientes e inescrupulosos invasores de tierras. Valiéndose de artilugios jurídicos y con la complicidad de notarios, registradores de la propiedad, jueces, fiscales y comuneros no apegados a los valores comunitarios, se han asociado colusoriamente invocando figuras legales y sofismas constitucionales matizados de legalidad. Sin embargo, a la luz del derecho y los preceptos constitucionales tales artilugios se reconocen ilegítimos, principalmente porque el origen de estos “títulos de propiedad de tierras” adolecen de formalidades elementales, violentando derechos constitucionales consagrados como derechos humanos de ciudadanos comuneros y de grupos sociales ancestrales. En un reciente conflicto territorial en Libertador Bolívar los comuneros confrontaron tales artilugios cuando un inversor foráneo pretendió apropiarse de un lote de 4.9 hectáreas para construir un proyecto inmobiliario privado. Esta vez los comuneros decidieron confrontar su lucha en el ámbito judicial luego de varios intentos de negociación y mediación con el inversor. En el año 2016 los cinco miembros del cabildo comunal y su asesor legal fueron enjuiciados penalmente, recibieron órdenes de prisión en su contra y fueron acusados como invasores de tierras. Tras una defensa jurídica que llevó aproximadamente ocho meses, la corte de justicia dictaminó legítima razón y derecho a favor de la comuna. Los terrenos volvieron a ser parte del territorio comunal, promulgando así la soberanía sobre sus territorios.

Decisiones sobre las actividades económicas de la comuna

Libertador Bolívar posee una franja de playa amplia y rectilínea con una longitud de 4 km. La zona norte tiene aproximadamente 1,8 km., mientras que en la zona Sur (Playa Bruja), el mar se aproxima al acantilado con una extensión de playa de aproximadamente 2.2 km. El poblado es dividido por el río Atravezado, en la desembocadura de éste se forman cordones litorales que en época de estiaje impiden

su salida al mar formando una laguna hipersalina. No obstante, el río vuelve a juntarse con el mar en época de aguaje o marejadas. Para los años 80 y 90, la economía local dependía de la industria camaronera, componente importante del Producto Interno Bruto del país. En la costa ecuatoriana, los llamados *larveros*, recolectaban larvas naturales entre las olas rompientes para venderlas a intermediarios que, finalmente, proveían esta “semilla” a las piscinas camaroneras. Para inicios de los 90, el Plan de Manejo de Manglaralto (PMRC, 1993) estimó que más del 80% de la población económicamente activa en la parroquia de Manglaralto recolectaba larva de camarón durante los aguajes, o periodos de mareas altas. La recolección de larva natural de camarón empezó a disminuir por dos causas. Primero, porque la industria camaronera introdujo nuevas tecnologías para incrementar la producción y el rendimiento de larvas. Segundo, estudios revelaron efectos secundarios de la recolección artesanal de larvas de camarón sobre el ecosistema. Así, los llamados *laboratorios de larvas*, donde se obtenían larvas de manera artificial, florecieron en las playas de Ecuador. Muchos de los actuales líderes de Libertador Bolívar trabajaron en ese entonces en los laboratorios. Sin embargo, fue el fenómeno de El Niño ocurrido entre los años 1997 y 1998, el que causó el colapso de la economía local basada en la larva de camarón (CAF, 1998). Los comuneros de Libertador Bolívar admiten que este fenómeno climatológico cambió profundamente sus vidas. Luis Coronado Yagual, líder comunitario de Libertador Bolívar sostiene que:

“Antes del Fenómeno de El Niño de 1997 yo era larvero, eso me daba soporte económico. Sin embargo, cuando el Niño vino, lo primero que destruyó fue la infraestructura de los laboratorios de larvas de camarón y de las piscinas camaroneras. ¿Ahora qué vamos a hacer? Nos preguntábamos. Yo decidí construir una pequeña tienda y exhibí el primer mueble hecho de caña guadúa”

Después del desastre causado por el fenómeno de “El Niño” de los años 1997/1998, una de las obras urgentes fue la reconstrucción vial en el sector de “Playa Bruja” donde algunos laboratorios de larvas operaban. Los constructores de estas obras requirieron servicios de alimentación. En respuesta unos cuantos comuneros construyeron bohíos o cabañas hechos de caña guadúa para ofrecer sus alimentos a los constructores. Entre estos pioneros del turismo gastronómico de Libertador Bolívar figuran emprendedores como Petita Ceverino, Carlos Floreano de la O., Juan Parrales y Reynaldo Orrala, los mismos que iniciaron sus cabañas restaurantes en terreno comunitario en la entrada sur de la comuna.

El desarrollo turístico en Libertador Bolívar generó acaloradas discusiones en las asambleas comunitarias respecto al uso y posesión de tierras para construir los pequeños negocios turísticos. Estas decisiones sobre la concesión de terrenos comunales son constantes en las asambleas comunitarias pues los comuneros se han propuesto no ceder su territorio comunal a ningún foráneo. En 2003 el cabildo emitió certificados de posesión para aquellos negocios. En pocos años, las rústicas cabañas se convirtieron en íconos de la gastronomía local y un merecido lugar de visita en la zona norte de Santa Elena (El Universo, 2003). Platos tradicionales, como “El Pescado de la Abuela” revivido por Juan Parrales, chef local propietario de la cabaña restaurant “La caída del Sol”; o el “Llaguarlocro

costeño” del también Chef comunero Julio Láinez, propietario de la cabaña restaurant “Rafaelito”, identifican de forma única la gastronomía de Libertador Bolívar, valor agregado de esta población frente a otras comunidades turísticas de la zona costera de Santa Elena (El Universo, 2007). Así, el desarrollo del turismo en Libertador Bolívar revela la soberanía popular sobre su territorio y su desarrollo.

En la actualidad, el turismo es la principal actividad económica que soporta el desarrollo de toda la comunidad. La Tabla 1 resume el incremento de oferta de alojamiento en Libertador Bolívar desde el año 2000 hasta la fecha. La Tabla 1, resultado de participación colaborativa realizada con los comuneros de Libertador Bolívar, muestra el incremento de la oferta turística en el periodo 2000, 2007 y 2019. La oferta de alojamiento se cuadruplicó en dos décadas. Similares datos para otros servicios turísticos. De cuatro restaurantes en el año 2000, para el año 2019 se inventariaron 21 restaurantes. Adicionalmente, 13 cabañeros ofrecen servicios en la playa norte, un grupo de mujeres renta parasoles y sillas en la playa, otro grupo de mujeres venden plátano asado, dos familias producen y venden tortillas de maíz tradicionalmente horneadas, y 38 tiendas elaboran y venden artesanías.

Tabla 1: Crecimiento de negocios turísticos en Libertador Bolívar

Alojamiento	Año 2000	Año 2007	Año 2019
Número de establecimientos	4	6	16
Número de Camas*	27	96	243

* La oferta turística de alojamiento se mide por el número de camas ofertada

Fuente: Elaboración propia

Además de estos negocios privados, Libertador Bolívar maneja comunitariamente una *Hospedería Comunitaria*, renta un salón de eventos, y renta una oficina y terreno en “Playa Bruja” donde se ubica la pista de parapente y paramotor administrada por un tour operador calificado. Durante las temporadas altas de visitantes –diciembre a mayo- los comuneros organizan grupos de salvavidas y eventos turísticos de recreación. Esta revitalización económica incluye además a comuneros que se dedican a la elaboración de artesanías, comercio y agricultores, quienes son parte de la cadena de proveedores de la economía turística. Así, el turismo en Libertador Bolívar integra y beneficia la economía de toda la comunidad. Por ello, un registro de la asamblea comunal realizada el 29 de agosto del 2014, un líder comunitario indica: “*Hacer turismo es desarrollo para todos*”.

Los archivos de la comunidad revelan una serie de negociaciones y mediaciones tanto internas como con foráneos. A nivel interno las negociaciones sobre territorio y desarrollo son constantes. Por un lado, en las asambleas se discute el uso de tierras colectivas. Así, el crecimiento del número de establecimientos turísticos particularmente en la playa ha sido debidamente autorizado por toda la comunidad. Por otro lado, el desarrollo turístico de Libertador Bolívar también resulta de la convergencia de decisiones en la comunidad. Estas decisiones emergen de acuerdos entre los comuneros. Importante resaltar que los líderes comunitarios, principalmente ex presidentes del cabildo de Libertador Bolívar, coinciden en que este desarrollo turístico se ha logrado manteniendo el apego a sus tierras ancestrales y a los valores comunales. La ancestralidad es uno de los principales factores de

apego al territorio. Este valor cultural es reforzado permanente en esa zona costera del Ecuador, donde vestimenta y lenguaje propio desaparecieron durante la Colonia a cambio de mantener sus territorios distantes del apetito de los conquistadores (Álvarez, 2002). Estos valores propios de la comuna de Libertador Bolívar han brindado soporte a las negociaciones, mediaciones y decisiones locales en la provisión de la infraestructura necesaria para el bienestar de la comunidad y el desarrollo turístico.

A nivel externo, líderes y dirigentes de la comuna Libertador Bolívar han sabido mediar y negociar con diferentes instituciones públicas y privadas para lograr la construcción de obras de gran impacto en la infraestructura local. La Tabla 2 resume las obras construidas desde el año 2006 hasta la fecha, respondiendo al objetivo local de lograr desarrollo turístico. La tabla además indica las formas de financiamiento logradas por los comuneros. Entre las entidades con las cuales los comuneros han negociado el uso de fondos en obras para la comuna se incluyen oficinas nacionales como son los ministerios de Ambiente, de Turismo y de Obras Públicas; gobierno local, como el Municipio de Santa Elena y Junta Parroquial de Manglaralto; y actores no gubernamentales como fundaciones y empresas privadas. En varias ocasiones los comuneros de Libertador Bolívar han autofinanciado las obras con recursos económicos y acción colectiva. La acción colectiva incluye la donación de materiales y mano de obra. Esta acción colectiva demuestra las decisiones colectivas en búsqueda del bienestar comunitario a través del desarrollo local. Consecuentemente, en Libertador Bolívar las mediaciones, negociaciones y la autodeterminación confluyen en la proclamación de la soberanía local.

El alto nivel de organización comunal constituye la herramienta base para que las instituciones de ayuda internacional, el gobierno nacional y local hayan consolidado las demandas y apostado al desarrollo de los comuneros de Libertador Bolívar mediante la construcción e implementación de 27 obras de infraestructura básica en una zona rural, a lo largo de trece años. El sistema de organización administrativa comunitaria de Libertador Bolívar, protegido legalmente por la Constitución de la República y las leyes ecuatorianas, brindan al Cabildo Comunal la legitimidad en la representación y guardianía de sus dos principales valores comunales: la propiedad del territorio comunitario en donde se desarrolla su recurso cultural basado en la ancestralidad del asentamiento poblacional. De igual manera, el análisis revela la valoración e importancia que los miembros de la comuna otorgan a sus líderes y dirigentes comunitarios que han sabido trascender el territorio comunitario. Actualmente, muchos de los líderes de Libertador Bolívar, son referentes provinciales y nacionales en puestos de administración pública. Desde sus diferentes roles, los líderes además velan por la cosmovisión espiritual, el respeto y el rescate permanente de su cultura, sin menospreciar y respetando lo que otras culturas aportan.

Tabla 2: Construcción de obras de infraestructura en Libertador Bolívar en los últimos 13 años

Año	Obra de Infraestructura	Fuentes de Financiamiento
2006	Plan de Marketing Libertador Bolívar: marca turística	PMRC
2007	Proyecto "Playa Destino Azul": dotación de equipo y construcción centro de información turística, baños y oficina.	PMRC; Ministerio del Ambiente; Ministerio de Turismo
2008	Rehabilitación de infraestructura de las Escuelas y Juan Gómez Burau y José María Chávez Mata.	Municipio de Santa Elena
2008-2011	Construcción del sistema de alcantarillado sanitario	Coastman; otros Cabildos Comunales; Banco de Desarrollo del Ecuador; Municipio de Santa Elena.
2009	Capacitaciones en servicio al cliente, medio ambiente, etc., previa certificación "Playa Destino Azul"	Consultoría privada; Ministerio de Turismo
2010	Estabilización cerro de Playa Bruja con pasto vetiver	Ministerio de Obras Públicas
2011	Instalación de torres salvavidas y equipo de seguridad - lancha, chalecos salvavidas, y radios	Ministerio de Ambiente
	Ampliación y cambio de redes de agua	Municipio de Santa Elena; Junta Parroquial de Agua Potable de Manglaralto; Cabildo Comunal
	Asfaltado de calles	Municipio de Santa Elena
2012	Implementación del Mirador en el cerro de Playa Bruja	Ministerio de Obras Públicas
	Arborización en nuevos barrios	Cabildo Comunal
2014	Pista de parapentes en el cerro de Playa Bruja	Gobierno Provincial de Santa Elena
	Reparación vía secundaria en sector Playa Bruja	Cabildo Comunal
2014-2015	Aplicación de las normas de playas sostenibles - certificación playa sostenible, Destino Azul	Fundación Coastman
2015	Cambio e incremento de redes eléctricas	Corporación Nacional de Electricidad
	Construcción de la carretera principal (E-15) con hormigón y asfalto	Ministerio de Transporte y Obras Públicas
	Implementación de servicio de internet gratuito	Ministerio de Telecomunicaciones
	Mejora y ampliación de casa comunal	Cabildo Comunal
	Ordenamiento territorial de nuevos barrios	Cabildo Comunal
2016	Construcción de centro de eventos	Gobierno Parroquial de Manglaralto
	Hospedería comunitaria	Gobierno Provincial; Cabildo Comunal
	Enrocado de los márgenes del río Atravezado	Gobierno Provincial de Santa Elena
2017	Construcción de 13 viviendas destruidas en el terremoto del 16 de abril 2016	Cabildo Comunal. Fundaciones CPR, Manos Unidas, y Heiffer Internacional
	Construcción de malecón y protección costera	Municipio de Santa Elena
	Construcción de 13 cabañas, en la playa norte sobre el nuevo malecón.	Asociación de Servidores Turísticos Río Mar (Río-Mar); Municipio local
2018	Mejora de fachadas en viviendas Avenida principal	Empresa privada; Cabildo Comunal
2019	Construcción e implementación de página web de CALB: www.libertadorbolivar.com	Fundación Coastman; Empresa y donantes privados; Cabildo Comunal; Asociación Río Mar.

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

El análisis del proceso de desarrollo sociopolítico, económico y cultural de Libertador Bolívar en el periodo comprendido entre los años 2000 – 2019, evidencia efectos positivos de la cooperación para el desarrollo en los pobladores de la costa en Ecuador. En el caso de Libertador Bolívar, los comuneros no han sido únicamente receptores de ayuda, ellos se convirtieron en actores de los procesos de desarrollo. Así, los comuneros continuaron velando por la infraestructura y el desarrollo basado en turismo aún después de que un programa nacional de manejo integrado de costas concluyó

operaciones en el país. Así, los comuneros de Libertador Bolívar han gestionado la infraestructura del pueblo, incrementado la economía local y han gestionado la defensa de sus tierras no por la fuerza sino más bien dentro del marco institucional del país. En estos procesos locales de negociación, mediación y decisión, los comuneros de Libertador Bolívar promulgan la soberanía local o popular soportados por valores de decisiones colectivas y apego al territorio ancestral. Estos procesos de soberanía local permiten un eficiente efecto post-cooperación para el desarrollo a largo plazo, evitando que la cooperación se convierta en un fracasado proyecto de corto plazo.

El presente análisis contribuye a la crítica en los debates sobre cooperación para el desarrollo y la ayuda internacional. El análisis antropológico de la soberanía popular revela que la autodeterminación, los procesos de negociación y mediación de las comunidades locales permiten un desarrollo “más allá de la cooperación”. Adicionalmente, el análisis de la soberanía local nos informa que la asistencia internacional para el desarrollo no destruye el espíritu de autodeterminación. En el caso de la costa ecuatoriana, el apego al territorio colectivo, la decisión comunal y los procesos de mediación y negociación dinamizan las decisiones soberanas sobre el desarrollo local.

Futuras investigaciones deberán enfocarse en procesos de soberanía local enmarcado en procesos de decisión y negociación en territorios colectivos mientras que la asistencia técnica de la cooperación para el desarrollo no debe enfocarse exclusivamente en procesos de producción, sino más bien en procesos de gestión centrados en el ser humano.

Agradecimientos: Esta investigación no hubiera sido posible sin la participación de los líderes comunitarios: Luis Coronado Yagual, Carlos Floreano de la O, Enrique Coronado Yagual, Eduardo Alejandro Tomalá, Cecibel Tomalá Ceverino, Alexis Laínez Suarez, Jhonny Floreano Coronado, Juan Floreano de la Cruz, Amelia Ángel de la Cruz, Joffre Lino de la Cruz, Jacinto Ángel Laínez, Fernando Borbor, Oswaldo Chancay del Peso, Jessica Laínez Barzola, Gardenia Franco y Milton Córdova. A quienes expresamos nuestro agradecimiento por el interés en este estudio. Agradecemos además a Víctor Osorio y Emilio Ochoa, ex funcionarios del PMRC.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agnew, J.** (1994) "The territorial trap: The geographical assumptions of international relations theory." *Review of International Political Economy* 1(1): 53-80
- Alvarez, S.** (1999) "De Huancavilcas a Comuneros. Relaciones interétnicas en la Península de Santa Elena, Ecuador". Ediciones Abya-Yala, Quito
- Alvarez, S.** (2002) "Etnicidades en la costa Ecuatoriana". Ediciones Abya-Yala, Quito
- Arriaga, L.** (2000) "Manejo Costero Integrado (ICM) del Ecuador. Cabeza de playa hacia el desarrollo costero sustentable". Fundación Pedro Vicente Maldonado, Guayaquil
- Balibar, É.** (2004) "We the people of Europe? Reflections on transnational citizenship". Princeton University Press, Princeton

- Baker, M.** (2011) "Resisting neoliberal capitalism: Sustainable self-determination on Moloka'i, Hawai'i." *International Journal of Critical Indigenous Studies* 4(1): 12-21
- Becker, M.** (1999) "Comunas and indigenous protests in Cayambe, Ecuador." *The Americas* 55(4): 531-559
- Becker, M.** (2011) "¡Pachakutik! Indigenous movements and electoral politics in Ecuador". Rowman & Littlefield, Maryland
- Becker, M.** (2013) "Ecuador. Indigenous struggles and the ambiguity of electoral power." En: Webber, J. & Carr, B. (Ed.) *The new Latin American left. Cracks in the empire*. Rowman & Littlefield Publishers, New York, pp. 213-232
- Bouvlón, R.** (1997) "Planificación del espacio turístico". Editorial Trillas, México DF
- CAF - Corporación Andina de Fomento** (1998) "Las Lecciones de El Niño Ecuador. Memorias del Fenómeno de El Niño 1997-1998. Retos y Propuestas para la Región Andina". Quito
- Canessa, A.** (2005) "Natives making nation. Gender, indigeneity, and the state in the Andes". University of Arizona Press, Tucson
- Cattelino, J.** (2006) "Florida seminole housing and the social meanings of sovereignty." *Society for Comparative Study of Society and History* 48(3): 699-726
- Coleman, M. & Grove, K.** (2009) "Biopolitics, biopower, and the return of sovereignty." *Environment and Planning* 27: 489-507
- Corbin, J. & Strauss, A.** (2015) "Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded". Sage, Newsbury Park
- CPR-AeA** (2014) "Sistematización del proceso de intervención en comunas de las parroquias Colonche y Manglaralto. Área de desarrollo territorial Santa Elena". Santa Elena
- El Universo** (2003) "Playas alternativas para la temporada." Diciembre 07, Guayaquil
- El Universo** (2004) "De Guayaquil a Montañita, en bus." Febrero 25, Guayaquil
- El Universo** (2007) "Lo gastronómico busca ser referente en las comunas." Marzo 31, Guayaquil
- Erazo, J.** (2013) "Governing indigenous territories. Enacting sovereignty in the Ecuadorian Amazon". Duke University Press, Durham
- Escobar, A.** (1995) "Encountering development. The making and unmaking of the third world". Princeton University Press, Princeton
- Escobar, A.** (2007) "La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo." Fundación Editorial El Perro y la Rana, Caracas
- Ferguson, J.** (1994) "The anti-politics machine. Development, depolitization, and bureaucratic power in Lesotho". Cambridge University Press, New York
- Hardt, M. & Negri, A.** (2004) "The multitude. War and democracy in the age of empire". The Penguin Press, New York
- Janus, H.; Klingebiel, S. & Paulo, S.** (2014) "Beyond aid: A conceptual perspective on the transformation of development cooperation." *Journal of International Development* 27: 155-169
- Luna-Firebaugh, E. M.** (2013) "American Indians and the pavee of Ireland. The struggle for self-determination through fair and accountable police services." *American Indian Quarterly* 37(4): 317-339

- Montufar, C.** (2006) "Hacia un marco interpretativo de la asistencia internacional del desarrollo". *Universitas - Revista de Ciencias Sociales y Humanas* 8: 27-50
- Olsen, S.** (1991) "Ecuador's pioneering initiative in integrated coastal management". The Coastal Resource Center-University of Rhode Island, Narragansett
- Olsen, S.** (2003) "Crafting coastal governance in a changing world". Coastal Resource Center - University of Rhode Island, Narragansett
- Ordoñez, M. & Marco, F.** (2005) "Políticas de empleo en la planificación turística local de Ecuador. Herramientas para su formulación". UN-CEPAL, Santiago de Chile
- PMRC - Programa de Manejo de Recursos Costeros** (1993) "Plan de Manejo de la ZEM San Pedro-Valdivia-Manglaralto". Guayaquil
- Postero, N. & Fabricant, N.** (2019) "Indigenous sovereignty and the new developmentalism in Plurinational Bolivia". *Anthropological Theory* 19(1): 95-119
- Saldaña, J.** (2016) "The coding manual for qualitative researchers". Sage, Thousand Oaks
- Scott, J.** (1998) "Seeing like a state: How certain schemes to improve the human condition have failed". Yale University Press, New Haven
- Simpson, A.** (2008) "Subjects of sovereignty: Indigeneity, the revenue rule, and juridics of failed consent". *Law and Contemporary Problems* 71: 107-124
- Tandon, Y.** (2009) "Aid without dependence: An alternative conceptual model for development cooperation." *Development* 52(3): 356-362
- Wiedman, D.** (2012) "Upholding indigenous freedoms of religion and medicine. Peyotists at the 1906-1908 Oklahoma Constitutional Convention and First Legislature". *American Indian Quarterly* 36(2): 215-246
- Wiedman, D.** (2010) "Global marketing of indigenous culture: Discovering native America with Lee Tiger and the Florida Miccosukee". *American Indian Culture and Research Journal* 34(3): 1-26
- Wolf, T.** (1892) "Geografía y geología del Ecuador". F.A. Brockhaus, Leipzig
- Zambrano, D.** (2011) "El ecoturismo comunitario en Manglaralto y Colonche". En: Torres, V. H. (Ed.) *Alternativas de vida: Trece experiencias de desarrollo endógeno en Ecuador*. Editorial Abya-Yala, Quito, pp. 181-192

Recibido el 05 de enero de 2020

Reenviado el 11 de febrero de 2020

Aceptado el 16 de febrero de 2020

Arbitrado anónimamente

VALORACIÓN ECONÓMICA DEL ECOTURISMO

El caso del Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos (Colombia)

Chaitanya Suárez-Rojas*
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Las Palmas de Gran Canaria, España

Resumen: El ecoturismo es un importante motor de autofinanciación de las áreas naturales protegidas y el pago por acceder a estos espacios, una de las principales herramientas de generación de fondos para su gestión y conservación. En Colombia existen pocas investigaciones que analicen explícitamente el potencial económico de introducir tarifas de entrada en áreas protegidas abiertas al ecoturismo, o la cuantía que los visitantes estarían dispuestos a abonar por disfrutar de los bienes y servicios que proveen estos espacios naturales. El objetivo de este estudio es determinar la disposición de los turistas a pagar por una tasa de acceso que contribuya a la conservación de los recursos ecoturísticos que ofrece el Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos. Para ello se utiliza una muestra de 67 turistas y se aplica el Método de Valoración Contingente. En esta investigación, además, se analizan el perfil, preferencias y satisfacción de los turistas tras su visita al Santuario. Los datos muestran que la disposición media a pagar por acceder al área es de 15.000 COP (6,30 USD) por persona. De aplicar esta medida, los beneficios anuales ascenderían a 115 millones COP (48 millones USD). Estos resultados sirven para demostrar la viabilidad financiera de implementar esta herramienta de pago como parte de las estrategias de desarrollo y fortalecimiento del ecoturismo comunitario basado en la observación de aves en áreas protegidas de Colombia.

PALABRAS CLAVE: ecoturismo, áreas protegidas, flamenco rosado, satisfacción, disposición a pagar, tasa de acceso, método cuantitativo y cualitativo.

Abstract: Economic Valuation of Ecotourism: The Case of Los Flamencos Fauna and Flora Sanctuary. Ecotourism is a key sector to promote protected areas self-financing, and the entry fee is one of the main tools that generate funds for the management and conservation of those areas. As far as it is known, there is not enough research on analyzing the economic potential of an entry fee in ecotourism-open protected areas in Colombia, neither the amount that visitors would be willing to pay for the goods nor services the protected areas provide. The objective of this study is to determine the willingness to pay to access Los Flamencos Fauna and Flora Sanctuary and to contribute to the conservation of the ecotourist resources. A sample of 67 visitors was obtained and Contingent Valuation Method was applied. The study also looks into the profile, preferences and satisfaction analysis of the tourists after visiting the Sanctuary. Results show that individual tourists' willingness to pay is on average

* Doctoranda en Economía, Turismo y Gestión de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), Las Palmas de Gran Canaria, España. Licenciada en Ciencias Ambientales por la Universidad de Granada, Granada, España. Máster en Espacios Naturales Protegidos por la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España. Máster en Gestión Costera por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Investigadora del Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible (TiDES) de la ULPGC. Docente con venia. Dirección Postal: Instituto Universitario TiDES, Campus Universitario de Tafira, Módulo E - Planta 0 – Derecha. Calle Saulo Torón, 4, C.P. 35017, Las Palmas de Gran Canaria, España. E-mail: chaitanya.suarez101@alu.ulpgc.es

COP 15,000 (\$ 6.30). This amount would be translated into a total benefit of 115 million COP (48 million USD) if entry fee were applied. This study provides useful information to demonstrate the financial viability of payment tools as part of the development and strengthening strategies of bird watching-based community ecotourism in Colombian protected areas.

KEY WORDS: *ecotourism, protected areas, flamingo, satisfaction, willingness to pay, entrance fee, qualitative and quantitative method.*

INTRODUCCIÓN

Las áreas protegidas son la mejor herramienta para implementar estrategias de desarrollo sostenible, pues no sólo consideran la dimensión ecológico-ambiental del espacio geográfico (Baral, Stern & Bhattarai, 2008; Bello, Carr & Lovelock, 2016; Platania & Rizzo, 2018), sino que también crean oportunidades para favorecer el crecimiento económico de las comunidades (Murphy, Campbell & Drew, 2018; Leung, Spenceley, Hvenegaard & Buckley, 2019; Platania & Rizzo, 2018). A este respecto, cabe resaltar que los recursos naturales que albergan las áreas protegidas son un importante factor de atracción de la demanda turística, la cual los requiere para su uso y disfrute (León, de León Ledesma & Niño Martínez, 2016). En consecuencia, el ecoturismo, segmento turístico en auge a nivel mundial (Carvache-Franco, Segarra-Oña & Carrascosa-López, 2019; Das & Chatterjee, 2015), ha emergido como un importante motor de autofinanciación de las áreas protegidas (Cheung & Jim, 2014; Maciejewski & Kerley, 2014; Murphy *et al.*, 2018).

Si bien es cierto que el ecoturismo tiene el potencial de ofrecer intereses mutuos en el desarrollo económico y la conservación de la naturaleza (Baral *et al.*, 2008; Drumm & Moore, 2005; Higham, 2007; Higham, Bejder & Williams, 2014) no debe enfocarse simplemente en admirar y disfrutar del paisaje, su biodiversidad y cultura (Ceballos-Lascuráin, 1987), sino que debe proporcionar un beneficio neto (Higham *et al.*, 2014) en todas sus dimensiones. En otras palabras, el ecoturismo en sus diversas formas debe contribuir a proteger la biodiversidad y los hábitats donde se desarrolla; ofrecer experiencias satisfactorias y de aprendizaje; instar a un menor consumo de recursos no renovables; mitigar el daño ambiental; sostener el bienestar de la sociedad; ser inclusivo a nivel de la comunidad local; e implicar a todos los *stakeholders* en acciones responsables (Beaumont, 2001; Blamey, 2001; Buckley, 1994; Butler & Hinch, 1996; Hall & Boyd, 2003; Higham, 2007; Higham *et al.*, 2014; Orams, 1995; Wight, 1993).

Concretamente, la observación de aves, como nicho del mercado ecoturístico, se configura como una de las actividades de mayor crecimiento a nivel mundial, la cual es practicada por más de 48 millones de estadounidenses y alrededor de 20 millones de británicos (BirdLife International, 2012; Maldonado *et al.*, 2018). Asimismo, se define como una adecuada alternativa a la generación de ingresos en las áreas protegidas, el sector privado y las comunidades locales de terceros países (Glowinski, 2008).

Colombia es el primer país en biodiversidad por metro cuadrado (Ospina, Mora & Romero, 2013), el que mayor cantidad de especies de aves alberga a escala mundial (Maldonado *et al.*, 2018; Mapama, 2010; Ocampo-Penuela & Winton, 2017) y una de las naciones con mayor número de comunidades indígenas en Latinoamérica (CEPAL, 2014; Mincultura, 2018). Gracias a estas particularidades, el país cuenta con 59 áreas protegidas, 23 de ellas abiertas al ecoturismo comunitario (Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales, 2017) y al menos 25 donde se promueve la observación de aves (Maldonado *et al.*, 2018). Asimismo, la industria turística colombiana ha sufrido un crecimiento importante en los últimos 15 años gracias al acuerdo de paz firmado (Menchero Sánchez, 2018; Serrano, Restrepo & Garrido, 2018; Rodríguez, 2018), así como a la apuesta del gobierno por el ecoturismo como alternativa de desarrollo sostenible y como producto diversificador de la oferta económica (Minambiente, 2003; Sierra, Acosta & Sierra, 2011). No obstante, y en el marco del turismo de observación de aves, el país se encuentra en un estado inicial de desarrollo y consolidación (Mora & Ramírez, 2019).

Este estudio se lleva a cabo en el Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos, área protegida del norte del Caribe colombiano. El objetivo se centra en determinar la disposición del turista que visita espacios naturales protegidos a pagar por una tasa de acceso que contribuya a la conservación y mejora de los recursos ecoturísticos de estos espacios. Asimismo, el estudio analiza las percepciones y la satisfacción de los turistas que visitan el Santuario; aspectos que contribuyen a garantizar el éxito de la gestión del área protegida y la sostenibilidad a largo plazo del ecoturismo en el destino (Bhalla & Bhattacharya, 2019; Castellanos-Verdugo, Vega-Vázquez, Oviedo-García & Orgaz-Agüera, 2016; Cheung & Jim, 2014; Moyle *et al.*, 2017).

LA VALORACIÓN CONTINGENTE APLICADA AL ESTUDIO DEL ECOTURISMO EN ÁREAS PROTEGIDAS

Analizar el impacto económico de un espacio natural protegido a partir de vehículos de pago como las tarifas de acceso, permite capturar los beneficios totales del ecoturismo en el espacio y definir los costes necesarios para la gestión eficiente del mismo (Baral *et al.*, 2008; Dharmaratne *et al.*, 2000; Eagles, 2002; Iranah, Lal, Wolde & Burli, 2018; Leung *et al.*, 2019; Nuva, Shamsudin, Radm & Shuib, 2009; Schuhmann *et al.*, 2019).

El Método de Valoración Contingente (en adelante, MVC) se presenta como el método más ampliamente utilizado para valorar la recreación, los bienes y servicios, así como otros beneficios percibidos en las áreas protegidas (Álvarez & Larkin, 2010; Baral *et al.*, 2008; Cheung & Jim, 2014; Maciejewski & Kerley, 2014; Maldonado *et al.*, 2018; Nuva *et al.*, 2009; Pengwei & Linsheng, 2018; Platania & Rizzo, 2018; Samdin, 2008; Schuhmann *et al.*, 2019). Tal y como se ha manifestado en la literatura, el MVC es una herramienta de preferencias declaradas que permite asignar valor monetario a los bienes y servicios ambientales para los cuales los precios de mercado pueden no existir, mediante la creación de un mercado hipotético mejor del actual (Barbier *et al.*, 1997; Iranah *et al.*, 2018; Nuva *et*

al., 2009). A través de encuestas, las personas expresan su Disposición a Pagar (en adelante, DAP) por los cambios en la cantidad o calidad de esos bienes o servicios (Iranah *et al.*, 2018; Maldonado *et al.*, 2018; Mitchell & Carson, 1989; Lindsey, Alexander, Du Toit & Mills, 2005; Nuva *et al.*, 2009; Maciejewski & Kerley, 2014; Platania & Rizzo, 2018); es decir, expresan la cantidad máxima que no sólo están dispuestos a renunciar de sus ingresos, sino dispuestos a pagar para obtener un beneficio (Nuva *et al.*, 2009; Samdin, 2008).

La principal ventaja de este método es que permite hacer frente al problema de la información limitada sobre el precio, los costes y el valor de uso y no uso de los recursos naturales, especialmente en áreas protegidas abiertas al ecoturismo (Bakar, Radam, Samdin & Yacob, 2016; Nuva *et al.*, 2009; Pengwei & Linsheng, 2018). Por su parte, este método también ayuda a predecir el impacto de las decisiones sobre la gestión de estos espacios naturales protegidos (Maciejewski & Kerley, 2014; Nuva *et al.*, 2009) y a optimizar los ingresos por el acceso y uso de los mismos (Baral *et al.*, 2008), lo que redundaría en un incremento del apoyo financiero a la conservación de los recursos que alberga (Schuhmann *et al.*, 2019). No obstante, este método presenta el reto de describir los recursos a valorar de manera realista, de tal forma que el encuestado pueda identificar y tomar una decisión razonada sobre el pago apropiado de tales recursos (Peters & Hawkins, 2009). La literatura resalta la existencia de sesgos asociados a la naturaleza hipotética de estos escenarios que conducen a discrepancias entre el valor que declaran y piensan los encuestados; a exagerar su disposición a pagar; a intentar cumplir lo que el encuestado percibe como las expectativas del entrevistador; o a usar el valor que están dispuestos a pagar para hacer una declaración política en contra de la implementación de tarifas, entre otras cuestiones (Baral *et al.*, 2008; Gelcich *et al.*, 2013; Mitchell & Carson, 1989; Murphy *et al.*, 2018; Platania & Rizzo, 2018; Roberts, Jones, Seidl, Ek & Smith, 2017). Si bien estos sesgos no se pueden eliminar por completo, sí se pueden controlar (Gelcich *et al.*, 2013).

Uno de los vehículos de pago más utilizados para determinar el valor de los bienes y servicios de las áreas protegidas es la disposición del consumidor a pagar por una tasa de entrada, o por el incremento de una existente, para acceder al espacio. El cobro de tarifas de entrada a las áreas protegidas combina la oportunidad de ofrecer una visita atractiva del espacio para el ecoturismo y, por tanto, de proporcionar satisfacción a los visitantes, al tiempo que afronta el desafío de conservar el paisaje y su patrimonio natural y cultural (Nuva *et al.*, 2009). A esto se añaden otros beneficios potenciales como son los de medir el valor ambiental en términos monetarios; diversificar los ingresos del ecoturismo, que a menudo se concentran en el sector privado; proporcionar una fuente estable de ingresos que no esté infravalorada; o controlar el acceso a visitantes para mitigar el daño ecológico asociado a la presión antrópica (Murphy *et al.*, 2018; Nuva *et al.*, 2009; Peters & Hawkins, 2009; Schuhmann *et al.*, 2019), aunque a esta última afirmación también se le atribuye un efecto negativo cuando se tiene en cuenta el impacto sobre la economía local (Peters & Hawkins, 2009).

Muchos son los estudios de caso en áreas protegidas donde se ha aplicado este método. Así, por ejemplo, Nuva *et al.* (2009) determinaron la disposición de los visitantes a pagar una tarifa de acceso

más elevada para conservar los recursos del Parque Nacional Gunung Gede Pangrango (Indonesia); Gelcich *et al.* (2013) evaluaron el potencial de incrementar la tarifa de entrada de visitantes para gestionar el Área Marina Protegida Lafken Mapu Lahual (Chile); en la reserva privada Shamwari Game Reserve (Sudáfrica), los autores Maciejewski & Kerley (2014) aplicaron la DAP para determinar el valor que los turistas asignarían para ver su animal preferido o favorito; en el Parque Nacional de Kruger (Sudáfrica) determinaron la disposición a pagar por ver perros salvajes y compensar sus costes de conservación (Lindsey *et al.*, 2005); o en el área protegida del Lago Hulun (China), examinaron la disposición de los turistas a pagar por los recursos ecoturísticos del área (Pengwei & Linsheng, 2018). Por su parte, en las áreas protegidas de Colombia, Trujillo *et al.* (2016) estimaron la disposición de pagar más por entrar en el Parque Nacional Natural Islas Corales del Rosario y San Bernardo para conservar los arrecifes de coral; en Isla de San Andrés, para proteger las playas y contribuir a la sostenibilidad financiera a largo plazo de su área marina protegida (Castaño-Isaza *et al.*, 2015); y en el Parque Nacional Los Nevados, para restaurar las áreas forestales afectadas por los incendios (Álvarez & Larkin, 2010).

En Colombia no ha habido suficiente investigación sobre estudios que explícitamente analicen el potencial económico de establecer una tarifa de entrada que apoye la financiación de un área protegida, al tiempo que estime la cuantía que los visitantes estarían dispuestos a pagar por acceder y disfrutar de los bienes y servicios que ofrece. Tal y como apuntan Gelcich *et al.* (2013) y Platania & Rizzo (2018) en otras regiones, determinar los beneficios económicos que de forma global un área protegida puede proveer, permitirá cerrar la brecha entre el diseño de políticas de gestión, planificación o conservación y su implementación práctica en los espacios naturales protegidos. En respuesta a ello este trabajo proporciona evidencia sobre las ventajas del Método de Valoración Contingente para determinar el valor económico del ecoturismo y evaluar la percepción del turista, enfocándose en el estudio de caso de un espacio protegido sujeto a un aumento constante en su número de visitas turísticas, lo que le lleva al desafío de la gestión de uso.

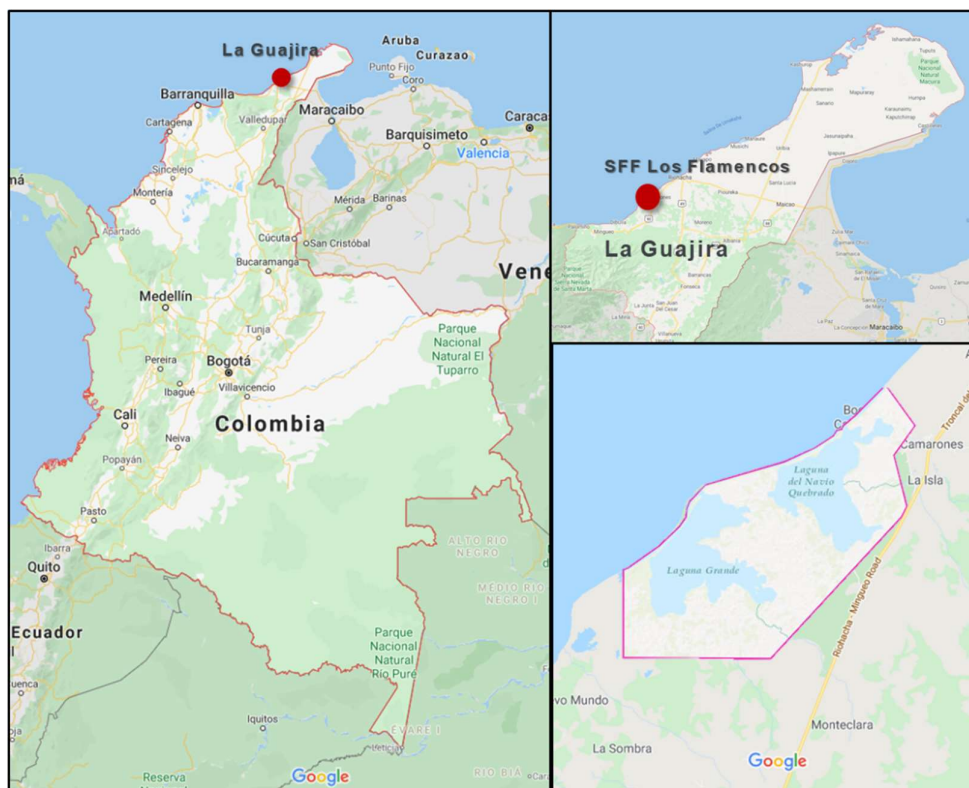
MATERIAL Y MÉTODOS

Área de estudio

El Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos (SFF Los Flamencos en adelante) se ubica al Oeste de la Península de La Guajira y se extiende a lo largo de 7.687 hectáreas, de las cuales el 30% conforman un sistema lagunar (Parques Nacionales, 2014) (Figura 1). El Santuario está representado por una gran diversidad de ecosistemas y en él habitan ocho comunidades indígenas Wayuu y dos comunidades de afrodescendientes (Argüelles & Ruiz, 2013; López, 2010). Con todo, el Santuario es una de las áreas protegidas abiertas al ecoturismo comunitario y uno de los espacios más ricos en variedad de aves acuáticas residentes y migratorias; con el flamenco rosado como especie bandera y atractivo turístico principal que da nombre al Santuario (Audubon, 2016; López, 2010; BirdLife International, 2019) Esto ha permitido que sea el segundo lugar turístico de la Guajira colombiana

(Franke-Ante, Rosado & Diavanera, 2013), con una tasa de crecimiento del 36% en los últimos 10 años y 16.630 turistas registrados en 2018 (Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales, 2017; Parques Nacionales, 2019). Según el *Plan de Interpretación Ambiental* del Santuario (Argüelles & Ruiz, 2013), el área dispone de una oferta de atractivos ecoturísticos que se alinean con sus Valores Objeto de Conservación (Parques Nacionales, 2005), y en donde se permite el desarrollo de actividades ecoturísticas como la observación de flamencos desde una embarcación, el avistamiento de aves por senderos interpretativos, la observación de vestigios de la cultura precolombina, la participación en las tardes de ranchería Wayuu o la contemplación del paisaje.

Figura 1: Mapa con la localización del SFF Los Flamencos



Fuente: Elaboración propia a partir de Google Maps y Visor Geográfico de Parques Nacionales (mapas.parquesnacionales.gov.co)

Diseño e implementación de la encuesta

El diseño y contenido del cuestionario estuvo determinado por: i) una revisión exhaustiva de la literatura sobre el MVC aplicado a áreas protegidas; ii) la encuesta de satisfacción de visitantes que actualmente dispone Parques Nacionales Naturales de Colombia; iii) la observación directa en el Santuario durante la estancia de uno de los investigadores entre septiembre y noviembre de 2014; y iv) la organización de un *focus group* con el personal técnico y funcionario del Santuario para la validación

del cuestionario propuesto. Asimismo, el cuestionario final se contrastó y refinó mediante un pre-test con turistas que habían observado flamencos en la Laguna Navío Quebrado.

La encuesta, que incluyó elementos cuantitativos y cualitativos, comprende preguntas abiertas y cerradas organizadas en diferentes bloques de información, a saber, información sociodemográfica, motivación y actividades realizadas, gasto y disposición a pagar, factores determinantes de la satisfacción del visitante, puntos de vista ambiental y sugerencias.

Relativo a la disposición a pagar, y para evitar respuestas protesta o reducir la falta de respuesta (White, Jennings, Renwick & Barker, 2005), a los encuestados se les preguntó primero si estaban dispuestos a pagar por una tasa de acceso al SFF Los Flamencos que ayude a gestionar el área y a conservar su biodiversidad, fundamentalmente el flamenco, y su patrimonio cultural asociado. En caso afirmativo, se preguntó nuevamente sobre la cantidad dispuesta a pagar para contribuir con los costes de gestión y conservación, en un intervalo entre 1 y 35.000 pesos colombianos- COP (14,65 USD); tarifa que se cobraba a los turistas en 2014 por acceder al Parque Nacional Natural Tayrona, área protegida próxima al Santuario y la segunda más visitada de Colombia.

El trabajo de campo se realizó entre noviembre y diciembre de 2014. La población objetivo fueron visitantes mayores de 18 años que habían realizado alguna actividad ecoturística en el Santuario. Mediante la técnica de muestreo estratificado, se escogieron los puntos turísticos de Boca de Camarones y la Laguna Navío Quebrado para realizar las entrevistas semiestructuradas *face to face* por parte del investigador y dos jóvenes locales capacitados para tal fin. Siguiendo el *Panel de Valoración Contingente de la NOAA* (Arrow *et al.*, 1993), los encuestadores informaron a los turistas sobre la confidencialidad y la naturaleza voluntaria del estudio, así como sobre los objetivos del mismo. Se obtuvo un total de 67 cuestionarios válidos.

La base de datos obtenida se analizó con el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25. Se utilizaron estadísticos descriptivos para definir las características de la muestra, las actividades realizadas y la satisfacción. La prueba Chi-cuadrado se utilizó para identificar las diferencias existentes entre los visitantes provenientes de diferentes ciudades de Colombia y sus motivaciones. Además, se aplicó el método de correlación lineal de Spearman para conocer si el género, edad, nivel educacional o la renta de los turistas influyen en la DAP (Cheung & Jim, 2014). Asimismo, la ciudad de procedencia de los turistas colombianos, su nivel de gasto y satisfacción, fueron variables que se correlacionaron con la DAP. Por último, se determinó el beneficio económico total si se cobrase una tasa por acceder al Santuario. Este cálculo se hizo multiplicando el número de personas registradas que accedieron al área protegida en 2014 y 2018, por el precio medio de la tarifa de acceso que resultó de estimar la DAP de los visitantes encuestados.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Perfil del turista

La muestra se compuso principalmente por hombres (52,2%) y mujeres (46,3%) de entre 36 y 50 años. El 91,1% declaró que tenía estudios superiores y el 92,5% contaba con un empleo a la hora de ser encuestado. El Salario Mínimo Legal Mensual Vigente (SMLMV) percibido por el 44,8% de los encuestados estaba comprendido entre 1 y 4 SMLMV (entre 616.000 - 2.464.000 COP / 257,50 – 1030,00 USD). Este visitante era interno (92,5%) y procedía principalmente de Bogotá (40,3%) y Riohacha (16,1%), ciudad situada a 20 km del Santuario. Sólo el 7,5% procedía de algún país extranjero. Los datos reflejan que los turistas encuestados viajaron sobre todo en pareja y se desplazaron hasta el Santuario en vehículo de alquiler (47,8%). Respecto al tiempo que los visitantes permanecieron en el área protegida, el 94% de la muestra pasó algunas horas en el mismo (*same-day visitor* o visitante de *pasadía*). En la Tabla 1 se presentan las categorías más frecuentes de cada una de las variables que definen el perfil de los turistas encuestados.

Tabla 1: Perfil de los turistas encuestados en el SFF Los Flamencos

	Respuestas (n°)	Respuestas (%)
Edad		
26 – 35	15	22,4
36 – 50	31	46,3
51 - 65	12	17,9
Género		
Hombre	35	52,2
Mujer	32	47,8
Educación		
Técnico/ tecnólogo	9	13,4
Universitario	33	49,3
Posgrado	19	28,4
Ocupación		
Empleado	50	74,6
Autónomo	11	16,4
Ingresos (SMLMV)		
1 – 4 SMLMV	30	44,8
5 – 8 SMLMV	15	22,4
Procedencia		
Colombia	62	92,5
<i>Bogotá</i>	25	40,3
<i>Riohacha</i>	10	16,1
Extranjero	5	7,5
<i>E.E.U.U</i>	2	40,0

Composición grupo		
Pareja	33	49,3
Familiares	17	25,4
Desplazamiento		
Vehículo alquiler	32	47,8
Vehículo propio	18	26,9
Duración estancia		
Algunas horas	63	94,0

Fuente: Elaboración propia

En base a estadísticas e informes sectoriales sobre turismo en Colombia, se puede declarar que, si bien la muestra de este estudio no es representativa de la población de turistas porque no es lo suficientemente grande, sí se puede afirmar que refleja parámetros poblacionales del turista de naturaleza o ecoturista que visita el país. Así, por ejemplo, según Procolombia (2018), los turistas de naturaleza en Colombia son el 57% hombres y viajan principalmente en pareja, mientras que el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo señaló a E.E.U.U como principal mercado de origen extranjero (Mincit, 2018).

El 94% de la muestra sabía que el Santuario es un área protegida, siendo su principal fuente de información *familiares y amigos* (44,8%). Las respuestas a la pregunta abierta sobre la importancia del SFF Los Flamencos como área protegida, se agruparon en 11 bloques diferentes (Tabla 2). Como resultado, los turistas encuestados opinaron en un 32,9% de las ocasiones, que lo importante del Santuario es la conservación, protección, cuidado o mantenimiento del medioambiente o naturaleza, seguido de la flora y fauna (30,0%) y el flamenco (15,0%); especie bandera del Santuario.

Tabla 2: Importancia del SFF Los Flamencos como área protegida

	Respuestas (%)
La protección, conservación, cuidado, mantenimiento de...	
Flamencos	15,0
Aves	9,0
Lagunas	4,5
Playa	3,0
Flora y fauna; especies	30,0
Ecosistemas; área protegida; espacio	13,4
En general; medio ambiente; naturaleza	32,9
Cultura Wayuu	7,5
Tranquilidad	4,5
Turismo	3,0
Normativa	1,5

Fuente: Elaboración propia

Se preguntó al turista por los motivos que lo llevaron a visitar el Santuario, así como las actividades que finalmente realizaron durante su visita (Tabla 3). En ambas preguntas de elección múltiple se presentaron de forma separada la *Observación de flamencos* y el *Avistamiento de aves* ya que, tras la observación directa en el Santuario, se pudo determinar que la observación del flamenco es la actividad

más demandada; que no es exclusiva de un turista experto en la observación de aves; y que el nivel de formación del guía es menos exigente que el de un guía turístico de observación de aves.

Tabla 3: Motivo de la visita y actividades realizadas en el SFF Los Flamencos

	Motivo visita (%)	Actividades realizadas (%)
Observación flamencos	44,8	55,2
Avistamiento aves	19,4	9,0
Senderismo	1,5	1,5
Contacto cultura Wayuu	4,5	4,5
Sol y playa	28,4	26,9
Recreación paisajística	7,5	9
Descanso	23,9	23,9
Otros (trabajo)	9	9

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 se presentan las diferencias significativas según ciudad/ municipio colombiano de origen y motivaciones del turista. Tal y como se observa, tener como motivo *realizar senderismo* presenta diferencias significativas ($\chi^2= 32,99$). Es decir, tan sólo los turistas que proceden de Cartagena, en un 50% de las veces, indicaron tener entre sus motivos principales de visita al Santuario, hacer senderismo. Respecto a la observación de flamencos también existen diferencias significativas ($\chi^2= 32,99$). El 100% de los turistas procedentes de Santa Marta y Barranquilla visitaron el Santuario motivados por esta experiencia, seguido de los de Cali (66,7%) y Bogotá (65,5%).

Tabla 4: Motivo de la visita de turistas colombianos al SFF Los Flamencos (%)

	Actividades ligadas a los atractivos ecoturísticos (%)				Otras actividades (%)		
	Observ. Flamenco	Observ. Aves	Senderismo	Contacto cult. Wayuu	Sol y Playa	Recreación paisajística	Descanso
Riohacha	0,00	8,30	0,00	0,00	58,30	16,70	25,00
Santa Marta	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Barranquilla	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Cartagena	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bogotá	65,50	17,20	0,00	3,40	27,60	10,30	20,70
Cali	66,70	33,30	0,00	0,00	0,00	0,00	33,30
Medellín	33,30	33,30	0,00	33,30	0,00	0,00	33,30
Valledupar	33,30	0,00	0,00	0,00	33,30	0,00	33,30
Pereira	0,00	100,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00
Bucaramanga	33,30	12,50	0,00	0,00	66,70	0,00	33,30
Otras regiones	50,00	19,40	0,00	12,50	0,00	0,00	37,50
Chi-2	21,63*	13,10	32,99**	8,38	15,11	3,92	3,46

**<0.01

* <0.05

Fuente: Elaboración propia

Por su parte, aproximadamente la mitad de la muestra indicó que se desplazarían a otros destinos de la Guajira o alrededores, concretamente hasta el Cabo de la Vela (28,4%), destino turístico por excelencia de La Guajira; las playas de Mayapo (7,5%), probablemente por su cercanía al Santuario; o

el PNN Tayrona (6%), una de las áreas protegidas más importantes de Colombia y la más próxima al Santuario. Por otro lado, tan sólo un 7,5% permaneció menos tiempo del esperado en el área, bien por *no tener más tiempo para quedarse en el área*, bien por *la falta de oferta de actividades o de una red de abastecimiento de agua potable*.

Satisfacción y percepción de la visita

Informado en una escala Likert de 3 puntos, los encuestados indicaron de media haber quedado satisfechos con su experiencia en el Santuario (65,7% de la muestra). También se pidió a los encuestados que calificasen (escala Likert de 4 puntos, donde 1 significa nada adecuado y 4 completamente adecuado) aquellos *aspectos generales, servicios principales y complementarios* de los que hicieron uso y/o disfrutaron durante su visita (Tabla 5). Con una desviación estándar igual a 0, se destaca que, según la percepción de los turistas, el estado del sendero Mainsirrutshi no es muy adecuado.

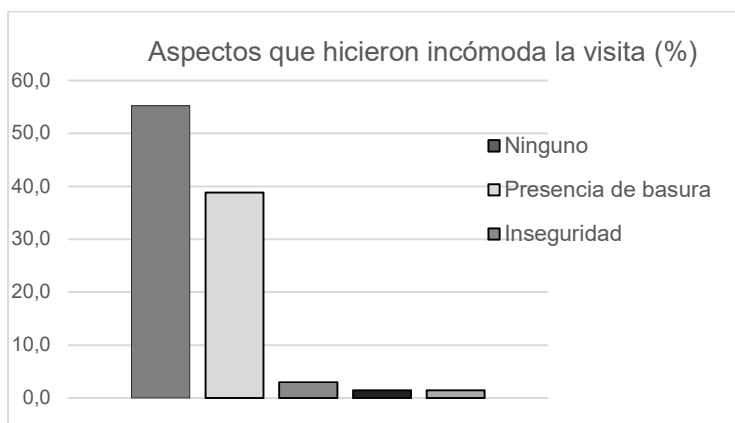
Tabla 5: Valoración de los aspectos y servicios del SFF Los Flamencos

	Media	Mediana	Moda	Desv. Stand.
Aspectos generales				
Información y recomendaciones previas	2,54	3,00	3	0,919
Charlas introductorias al visitante	2,85	3,00	3	0,972
Atención y orientación por la población local	2,68	3,00	3	0,852
Acompañamiento y guianza	3,31	3,00	4	0,758
Información proporcionada por el personal del Santuario	2,56	3,00	3	0,593
Seguridad en la prestación de servicios ecoturísticos	2,89	2,00	3	0,798
Señalización: "Cantidad de vallas informativas"	2,17	2,00	3	0,802
Señalización: "Calidad de la información"	2,23	3,00	3	0,568
Estado de los accesos	2,85	3,00	3	0,666
Estado de las playas	2,73	3,00	3	0,919
Servicios principales				
Servicio de guianza en las lagunas	3,35	3,00	3	0,597
Servicio de guianza de los senderos	3,86	4,00	4	0,378
Estado del Sendero Mainsirrutshi	2,00	2,00	2	0,000
Servicios complementarios				
Baños públicos	1,82	2,00	1	0,874
Servicios públicos (agua, luz)	2,00	2,00	2	0,756
Comercio	2,36	2,00	2	0,731
Alimentación/ Restauración	3,07	3,00	3	0,608
Transporte en el área	2,80	3,00	3	0,919
Alojamiento	2,50	2,50	2	0,707

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado (Gráfico 1), se pidió a los encuestados que señalaran (respuesta múltiple) qué aspectos de los indicados les habían hecho sentir incómodos durante su visita al área protegida. Tal y como se puede observar, un 38,8% de la muestra señaló que la presencia de basura les incomodó durante su visita.

Gráfico 1: Aspectos que hicieron sentir incómodos al turista durante su visita al SFF Los Flamencos



Fuente: Elaboración propia

Se extrajeron 10 grupos diferentes de respuestas de la pregunta abierta sobre *servicios necesarios en el Santuario*. Con un 33,3% y 14,3% respectivamente, se sugirió la necesidad de tener *aseos públicos* y un *servicio de abastecimiento de agua* en el área; cuestiones que no habían obtenido una buena calificación en preguntas anteriores. También se identificó la necesidad de desarrollar *campañas y actividades de educación ambiental* con la población local y los visitantes (19%); así como de ampliar la oferta de *actividades recreativas*, un correcto *comercio de artesanías Wayuu* y mejorar la seguridad y el confort del *transporte* (9,5%, respectivamente).

Cuando se invitó al visitante a sugerir alguna mejora para el área protegida (pregunta abierta), un 51,3% indicó que era necesario hacer frente al problema de la basura. En este bloque se incluyeron todas las respuestas relacionadas con las palabras clave “basura” o “limpieza”.

“Me gustaría que el dinero que se pague se invierta en la gestión de la basura.”

“Si estuviera limpio, pagaría más.”

“La gente es sucia y tira la basura. Deberían multarla.”

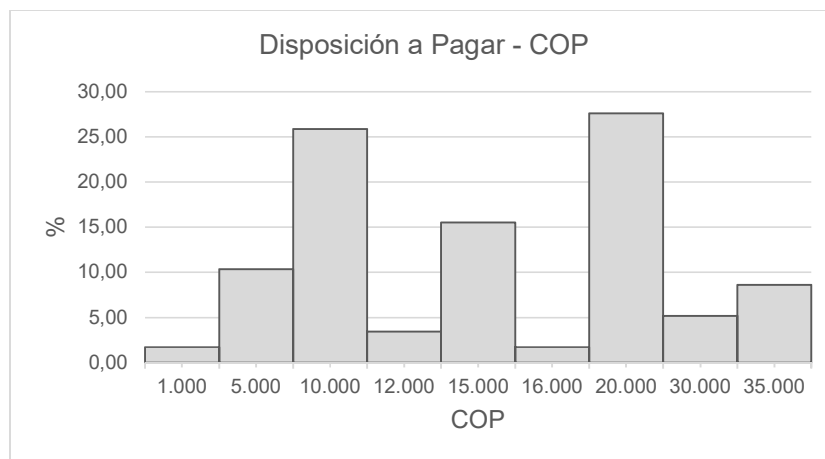
Gasto y disposición a pagar

El 55,4% de los encuestados gastaron aproximadamente entre 30.000 y 69.999 COP (12,54 – 29,26 USD) y hasta un máximo de 250.000 COP (104,50 USD). Por su parte, en un 93,8% de las ocasiones, los turistas indicaron que las tarifas pagadas por las actividades que realizaron, en base a su relación calidad – precio, fueron adecuadas.

Cuando se preguntó al turista si estaría dispuesto a pagar en su próxima visita una tasa de acceso al Santuario que contribuya a la gestión y conservación del mismo, el 7,5% de la muestra se abstuvo de responder y el 6% indicó que no pagaría. Un 8,6% pagaría por acceder 35.000 COP (14,65 USD) - máximo definido-, mientras que 15.000 COP (6,30 USD) es la cantidad media que los visitantes

indicaron que estarían dispuestos a pagar, habiéndose establecido la mediana también en 15.000 COP y la moda en 20.000 COP (8,40 USD). De cobrarse una tarifa de acceso al área y considerando los 15.000 COP de media, habría supuesto en el año del estudio (2014) unos ingresos anuales de más de 115 millones pesos colombianos (48 millones USD) -7.690 visitantes registrados-, habiéndose elevado hasta más de 249 millones COP (104 millones USD) en 2018 -16.630 visitantes- (Gráfico 2).

Gráfico 2: Disposición a pagar (COP) de los turistas encuestados para contribuir a la gestión y conservación del SFF Los Flamencos



Fuente: Elaboración propia

El análisis de Spearman (Tabla 6) indica que existe una correlación significativa positiva entre el nivel de gasto de los turistas de la muestra y su DAP. Es decir, los turistas que gastaron más durante su visita son los que estarían dispuestos a pagar más por una tasa de acceso al Santuario para favorecer su conservación. Por su parte, son las mujeres las que menos dispuestas están a pagar por acceder al Santuario (valor negativo de la correlación). Por último, la satisfacción obtuvo una correlación significativa negativa, por lo que se concluye que los turistas más satisfechos estarían dispuestos a abonar una tarifa menor por acceder al área.

Tabla 6: Análisis de correlación de Spearman entre la DAP y las variables socioeconómicas, gasto y satisfacción de los turistas de la muestra

	DAP
Género	-0,12
Edad	0,10
Procedencia (turistas colombianos)	0,01
Educación	0,10
Ingresos	0,07
Gasto	0,35**
Satisfacción	-0,24*

**<0.01

* <0.05

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El MVC permite estimar el valor de los bienes y servicios de no mercado que proveen los espacios naturales protegidos a través de la DAP de los turistas como fuente de financiación. Este estudio proporciona evidencia empírica sobre la oportunidad de establecer una tarifa de pago para acceder al SFF Los Flamencos. Un 86,5% de los turistas estuvo de acuerdo en pagar por acceder al Santuario y, con ello, contribuir a la conservación y protección de sus recursos ecoturísticos. Este resultado es consistente con los resultados de otros estudios similares que investigan la DAP en áreas protegidas (Álvarez & Larkin, 2010; Nuva *et al.*, 2009; Pengwei & Linsheng, 2018; Trujillo *et al.*, 2016). Si bien la tasa de acceso no es suficiente para cubrir los costes a corto plazo (Dharmaratne *et al.*, 2000), sí contribuye a la financiación a largo plazo de las áreas protegidas (Gelcich *et al.*, 2013); y es que introducir mecanismos que capturen el valor monetario de los recursos ecoturísticos, podría facilitar la toma de decisiones políticas y de negocios desde el punto de vista financiero (Castaño-Isaza *et al.*, 2015).

Los hallazgos de este estudio sugirieron que existe una elevada demanda de la actividad de observación de flamencos, siendo el motivo principal para elegir el Santuario como destino. También se identificó que el gasto influye sobre la DAP, siendo los turistas que más gastan, aquéllos dispuestos a pagar más.

La National Audubon Society (Audubon, 2020) afirma que, de los aproximadamente 48 millones de observadores de aves registrados en Estados Unidos –uno de los principales mercados emisores de turistas a Colombia-, más del 35% estaría dispuesto a desplazarse a otros destinos para observar aves. Además, tanto norteamericanos como europeos estarían dispuestos a pagar hasta 139.000 COP (58 USD) adicionales por realizar un tour de avistamiento de aves en Colombia frente a otro en Costa Rica (Maldonado *et al.*, 2018). Conocido el gran potencial que tiene el Santuario para el ecoturismo comunitario basado en la observación de aves, y en la evidente demanda de esta actividad a nivel mundial, este estudio manifiesta la necesidad de dar visibilidad no sólo al flamenco como especie bandera, sino también a otras especies de aves de potencial valor para este mercado turístico. Consolidar el desarrollo y promoción de la actividad de observación de aves en el Santuario no sólo contribuiría a dar visibilidad al área y diversificar su oferta, sino a ampliar el número de turistas, abrirse a nuevos mercados de origen y a incrementar los ingresos de las comunidades locales que en él habitan.

Por otro lado, los resultados de este estudio proporcionan información relevante para el diseño de políticas ambientales adecuadas que hagan frente a problemas como el de la basura, que no sólo conducen al turista a permanecer menos tiempo del esperado en el área, sino a pagar menos por acceder. A este respecto, se recomienda la implementación de una campaña de educación masiva sobre la gestión y tratamiento de los residuos en el área protegida. El propósito de esta campaña sería concienciar a todos los niveles sobre las consecuencias que genera este impacto, no sólo para la

biodiversidad y ecosistemas que alberga el Santuario, o la imagen que pueda percibir el turista, sino también para la salubridad de las comunidades que en él habitan. Sin embargo, se necesitan más estudios para complementar la información y los resultados aquí presentados. Según Eagles (2002) y Platania & Rizzo (2018), el impacto negativo del turismo en áreas protegidas está menos influenciado por el número de visitantes y más por la falta de efectividad en la gestión, problema que, entre otros, surge de la insostenibilidad financiera. Es por ello que es necesario un buen gobierno y una gestión adecuada y participativa, para así poder satisfacer las necesidades de la generación actual, sin comprometer las futuras (Brundtland, 1987).

Si bien la muestra de encuestados de este estudio no es lo suficientemente grande, se puede determinar que refleja la población de turistas que accedieron al Santuario durante el año 2014 (7.690 visitantes registrados), si se considera que al día visitan el área en torno a 20 turistas de media y que el trabajo de campo se realizó en un corto periodo entre noviembre y diciembre de ese mismo año. En esta línea también se puede concluir que la muestra refleja parámetros poblacionales de los turistas de naturaleza o ecoturistas que visitan Colombia.

Con todo, se concluye que los resultados aquí obtenidos podrían ser útiles para futuras investigaciones y estudios relacionados con el análisis y gestión de espacios naturales protegidos en Colombia, ya que no sólo contribuirían a comprender la DAP turística y los factores que influyen en la misma, sino que permitirían a los tomadores de decisiones definir el potencial económico del área protegida y las opciones de gestión que mejor se adapten a los cambios en las condiciones de los recursos que influyen en el bienestar humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S. & Larkin, S. L.** (2010) "Valuing ecological restoration and recreational benefits in a mountain protected area: The case of Los Nevados National Park, Colombia". *Journal of Sustainable Development* 3(4): 3-16
- Argüelles, D. & Ruiz, F. L.** (2013) "Plan de Interpretación Ambiental Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos". Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades técnicas para los funcionarios del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia. FOCA Colombia- Finlandia, Bogotá
- Arrow, K.; Solow, R.; Portney, P. R.; Leamer, E. E.; Radner, R. & Schuman, H.** (1993) "Report of the NOAA panel on contingent valuation". *Federal Register* 58(10): 4601-4614
- Audubon** (2016) "The Northern Colombia birding trail. Travel itinerary". Audubon International Alliances Program, Disponible en http://northerncolombiabirdingtrail.com/downloads/Audubon-Itinerary-Colombia-Apr_22_2016.pdf. Consultado febrero 2020
- Audubon** (2020) "Turismo ecológico internacional de aves. Realice un avistaje de aves con guías capacitados de Audubon para apoyar la conservación y el desarrollo sostenible". National Audubon Society. Disponible en: <https://www.audubon.org/es/conservacion/turismo-ecologico-internacional-de-aves>. Consultado febrero 2020

- Bakar, N. A. A.; Radam, A.; Samdin, Z. & Yacob, M. R.** (2016) "Willingness to pay in kubah national park and matang wildlife centre: A contingent valuation method". *International Journal of Business and Society* 17(1): 131-144
- Baral, N.; Stern, M. J. & Bhattarai, R.** (2008) "Contingent valuation of ecotourism in Annapurna conservation area, Nepal: Implications for sustainable park finance and local development". *Ecological Economics* 66(2-3): 218-227
- Barbier, E. B.; Acreman, M. & Knowler, D.** (1997) "Economic valuation of wetland: A guide for policy makers and planners". Ramsar Convention Bureau, Gland
- Beaumont, N.** (2001) "Ecotourism and the conservation ethic: Recruiting the uninitiated or preaching to the converted?" *Journal of Sustainable Tourism* 9(4): 317–341
- Bello, F. G.; Carr, N. & Lovelock, B.** (2016) "Community participation framework for protected area-based tourism planning". *Tourism Planning & Development* 13(4): 469-485
- Bhalla, P. & Bhattacharya, P.** (2019) "Visitors' satisfaction from ecotourism in the protected area of the Indian Himalayan Region using importance–performance analysis". *Journal of Global Scholars of Marketing Science* 29(2): 162-179
- BirdLife International** (2012) "Birds have huge popular appeal, and the amount of information about them is impressive". Disponible en <http://www.birdlife.org>. Consultado febrero 2020
- BirdLife International** (2019) "Important Bird Areas factsheet: Complejo de Humedales Costeros de la Guajira". Disponible en: <http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/complejo-de-humedales-costeros-de-la-guajira-iba-colombia>. Consultado marzo 2019
- Blamey, R. K.** (2001) "Principles of ecotourism". In: Weaver, D. B. (Ed.) *The encyclopedia of ecotourism*. CABI, Oxon, pp. 5-22
- Brundtland, G. H.** (1987) "Our common future – call for action". *Environ. Conserv.* 14(4): 291–294
- Buckley, R.** (1994) "A framework for ecotourism". *Annals of Tourism Research* 21(3): 661–669
- Butler, R. & Hinch, T.** (1996) "Tourism and indigenous peoples". International Thomson Business Press, London
- Carvache-Franco, M.; Segarra-Oña, M. & Carrascosa-López, C.** (2019) "Segmentation by motivation in ecotourism: Application to protected areas in Guayas, Ecuador". *Sustainability* 11(1): 240-259
- Castaño-Isaza, J.; Newball, R.; Roach, B. & Lau, W. W.** (2015) "Valuing beaches to develop payment for ecosystem services schemes in Colombia's Seaflower marine protected area". *Ecosystem Services* 11: 22-31
- Castellanos-Verdugo, M.; Vega-Vázquez, M.; Oviedo-García, M. Á. & Orgaz-Agüera, F.** (2016) "The relevance of psychological factors in the ecotourist experience satisfaction through ecotourist site perceived value". *Journal of Cleaner Production* 124: 226-235
- Ceballos-Lascuráin, H.** (1987) "The future of ecotourism". *Mexico Journal* 1(1987): 13-14
- Cheung, L. T. & Jim, C. Y.** (2014) "Expectations and willingness-to-pay for ecotourism services in Hong Kong's conservation areas". *International Journal of Sustainable Development & World Ecology* 21(2): 149-159

- CEPAL - Comisión Económica para América Latina** (2014) "Los pueblos indígenas en América Latina. Avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos". Naciones Unidas, Santiago
- Dharmaratne, G. S.; Sang, F. Y. & Walling, L. J.** (2000) "Tourism potentials for financing protected areas". *Annals of Tourism Research* 27(3): 590-610
- Das, M. & Chatterjee, B.** (2015) "Ecotourism: A panacea or a predicament?" *Tourism Management Perspectives* 14: 3-16
- Drumm, A. & Moore, A.** (2005) "Ecotourism development-A manual for conservation planners and managers". Volume I, An introduction to ecotourism planning. The Nature Conservancy, Arlington
- Eagles, P. F.** (2002) "Trends in park tourism: Economics, finance and management". *Journal of Sustainable Tourism* 10(2): 132-153
- Franke-Ante, R.; Rosado, A. & Diavanera, A.** (2013) "Programa de conservación del flamenco en el Santuario Fauna y Flora Los Flamencos, Departamento de La Guajira, costa Caribe de Colombia". Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades técnicas para los funcionarios del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia. FOCA Colombia- Finlandia, Bogotá
- Gelcich, S.; Amar, F.; Valdebenito, A.; Castilla, J. C.; Fernandez, M.; Godoy, C. & Biggs, D.** (2013) "Financing marine protected areas through visitor fees: Insights from tourists' willingness to pay in Chile". *Ambio* 42(8): 975-984
- Glowinski, S. L.** (2008) "Bird-watching, ecotourism, and economic development: A review of the evidence". *Applied Research in Economic Development* 5(3): 65-77
- Hall, C. M. & Boyd, S.** (2003) "Ecotourism in peripheral areas". Channel View Publications, Clevedon
- Higham, J. E. S.** (2007) "Critical issues in ecotourism: Understanding a complex tourism phenomenon". Elsevier Butterworth-Heinemann, Oxford
- Higham, J. E. S.; Bejder, L. & Williams, R.** (2014) "Tourism, cetaceans and sustainable development: Moving beyond simple binaries and intuitive assumptions". In: Higham, J. E. S.; Bejder, L. & Williams, R. (Eds.) *Whaling-watching, sustainable tourism and ecological management*. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 1-18
- Iranah, P.; Lal, P.; Wolde, B. T. & Burli, P.** (2018) "Valuing visitor access to forested areas and exploring willingness to pay for forest conservation and restoration finance: The case of small island developing state of Mauritius". *Journal of Environmental Management* 223: 868-877
- León, C. J.; de León Ledesma, J. & Niño Martínez, L. M.** (2016) "Valoración económica de los recursos naturales de Islas del Rosario y San Bernardo, Colombia". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 25(3): 241-254
- Leung, Y.; Spenceley, A.; Hvenegaard, G. & Buckley, R.** (2019) "Gestión del turismo y de los visitantes en áreas protegidas: directrices para la sostenibilidad". Serie Directrices sobre Buenas Prácticas en Áreas Protegidas no. 27. UICN, Gland
- Lindsey, P. A.; Alexander, R. R.; Du Toit, J. T. & Mills, M. G. L.** (2005) "The potential contribution of ecotourism to African wild dog *Lycaon pictus* conservation in South Africa". *Biological Conservation* 123(3): 339-348

- López, G. E.** (2010) "Plan de Ordenamiento Ecoturístico del Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos. Componente diagnóstico". Programa Paisajes de Conservación USAID-Parques Nacionales-Patrimonio Natural. Acuerdo de Cooperación No. AID-514-A-09-00004
- Maciejewski, K. & Kerley, G. I.** (2014) "Understanding tourists' preference for mammal species in private protected areas: is there a case for extralimital species for ecotourism?" PLoS One 9(2): 1-8
- Maldonado, J. H.; del Pilar Moreno-Sánchez, R.; Espinoza, S.; Bruner, A.; Garzón, N. & Myers, J.** (2018) "Peace is much more than doves: The economic benefits of bird-based tourism as a result of the peace treaty in Colombia". World Development 106: 78-86
- Mapama** (2010) "Guía Parques Nacionales Naturales de Colombia". Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino de España, Bogotá
- Menchero Sánchez, M.** (2018) "Colombia en posconflicto: ¿turismo para la paz o paz para el turismo?" Araucaria 20(39): 415-438
- Mincit** (2018) "Resultados para el turismo para el año 2018". Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bogotá
- Mincultura** (2018) "Pueblos indígenas". Disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/pueblos-indigenas/> Consultado marzo 2019
- Minambiente** (2003) "Política para el desarrollo del ecoturismo". Ministerio del Ambiente- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bogotá
- Mitchell, R. C. & Carson, R. T.** (1989) "Using surveys to value public goods: The contingent valuation method". Resources for the Future, Washington D.C.
- Mora, J. A. & Ramírez, N. A.** (2019) "Potencialidad del aviturismo para el desarrollo de iniciativas comunitarias en Cumaral Meta (Colombia)". Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio 3(2): 84-112
- Moyle, B. D.; Scherrer, P.; Weiler, B.; Wilson, E.; Caldicott, R. & Nielsen, N.** (2017) "Assessing preferences of potential visitors for nature-based experiences in protected areas". Tourism Management 62: 29-41
- Murphy, S. E.; Campbell, I. & Drew, J. A.** (2018) "Examination of tourists' willingness to pay under different conservation scenarios; Evidence from reef manta ray snorkeling in Fiji". PLoS one 13(8): 1-15
- Nuva, R.; Shamsudin, M. N.; Radam, A. & Shuib, A.** (2009) "Willingness to pay towards the conservation of ecotourism resources at Gunung Gede Pangrango National Park, West Java, Indonesia". Journal of Sustainable Development 2(2): 173-186
- Ocampo-Penuela, N. & Winton, R. S.** (2017) "Economic and conservation potential of bird-watching tourism in postconflict Colombia". Tropical Conservation Science 10: 1-6
- Orams, M. B.** (1995) "Towards a more desirable form of ecotourism". Tourism Management 16(1): 3-8
- Ospina, M. R.; Mora, R. & Romero, J. A.** (2013) "Ecoturismo: diagnóstico y propuesta estratégica para la oferta de destinos ecoturísticos en Colombia por parte de las agencias de turismo localizadas en Bogotá, D.C". Cuadernos Latinoamericanos de Administración IX(17): 7-28
- Parques Nacionales** (2005) "Plan de Manejo del Santuario de Fauna y Flora Los Flamencos". Parques Nacionales Naturales de Colombia, Bogotá

- Parques Nacionales** (2014) "Ecoturismo Comunitario en Parques Nacionales Naturales de Colombia-Una alternativa para el mejoramiento en la calidad de vida de las poblaciones locales". Plan Nacional de Desarrollo 2010- 2014. Ministerio del Ambiente, Bogotá
- Parques Nacionales** (2019) "Así va el ecoturismo en Parques. Histórico visitantes 2002 – 2019". Disponible en: <https://storage.googleapis.com/pnn-web/uploads/2013/11/HIST%C3%93RICO-VISITANTES-2002-2018-Total.pdf>. Consultado abril 2019
- Pengwei, W. & Linsheng, Z.** (2018) "Tourist willingness to pay for protected area ecotourism resources and influencing factors at the Hulun Lake Protected Area". *Journal of Resources and Ecology* 9(2): 174-181
- Peters, H. & Hawkins, J. P.** (2009) "Access to marine parks: A comparative study in willingness to pay". *Ocean & Coastal Management* 52(3-4): 219-228
- Platania, M. & Rizzo, M.** (2018) "Willingness to pay for protected areas: A case of Etna Park". *Ecological Indicators* 93: 201-206
- Procolombia** (2018) "Turista internacional de naturaleza en Colombia. Resultados PNTM 2017 y PTM 2018". Disponible en: <http://www.procolombia.co/memorias/perfil-del-turista-internacional-de-naturaleza> Consultado marzo 2019
- Roberts, R. M.; Jones, K. W.; Seidl, A.; Ek, A. & Smith, H.** (2017) "Conservation finance and sustainable tourism: the acceptability of conservation fees to support the Tambopata National Reserve, Peru". *Journal of Sustainable Tourism* 25(10): 1353-1366
- Rodríguez, S. E. R.** (2018) "Turismo comunitario en Colombia: ¿retórica de Estado?" *Turismo y Sociedad* 22: 195-212
- Samdin, Z.** (2008) "Willingness to pay in Taman Negara: A contingent valuation method". *International Journal of Economics and Management* 2(1): 81-94
- Schuhmann, P. W.; Skeete, R.; Waite, R.; Lorde, T.; Bangwayo-Skeete, P.; Oxenford, H. A. & Spencer, F.** (2019) "Visitors' willingness to pay marine conservation fees in Barbados". *Tourism Management* 71: 315-326
- Serrano, A. M.; Restrepo, L. A. & Garrido, I. V.** (2018) "Análisis de la sostenibilidad y competitividad turística en Colombia". *Gestión y Ambiente* 21(1): 99-109
- Sierra, E. M.; Acosta, P. H. & Sierra, D. C.** (2011) "Ecoturismo: Su abordaje desde los indicadores en Colombia". En: Niño, L. M. & de León, J. (Eds.) *Gestión ambiental de las zonas costeras*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria – Universidad Jorge Tadeo Lozano, Las Palmas de Gran Canaria - Cartagena de Indias, pp. 144-161
- Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales** (2017) "Comportamiento de visitantes a las Áreas Protegidas Nacionales (AP) con vocación ecoturística. Informe anual 2017". Parques Nacionales Naturales de Colombia, Ministerio del Ambiente, Bogotá
- Trujillo, J. C.; Carrillo, B.; Charris, C. A. & Velilla, R. A.** (2016) "Coral reefs under threat in a Caribbean marine protected area: Assessing divers' willingness to pay toward conservation". *Marine Policy* 68: 146-154
- White, P. C.; Jennings, N. V.; Renwick, A. R. & Barker, N. H.** (2005) "Questionnaires in ecology: a review of past use and recommendations for best practice". *Journal of Applied Ecology* 42(3): 421-430

Wight, P. A. (1993) "Sustainable tourism: balancing economic, environmental and social goals within an ethical framework". *Journal of Tourism Studies* 4: 54–66

Recibido el 15 de enero de 2020

Reenviado el 10 de febrero de 2020

Aceptado el 15 de febrero de 2020

Arbitrado anónimamente

DESAFÍOS DE LA CERTIFICACIÓN EN SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA PARA EL ÁREA DELIMITADA DEL CENTRO HISTÓRICO LA CANDELARIA DE BOGOTÁ (COLOMBIA)

María Galán Otero*
 Martha Lucía Vélez Rivas**
 Luisa Fernanda Tribiño***
 Diana Morales-Betancourt****
 Universidad Externado de Colombia
 Bogotá, Colombia

Resumen: La Candelaria es el centro histórico de la ciudad de Bogotá y se considera el corazón del pasado colonial colombiano. El presente artículo expone el estudio de caso del proceso de certificación del Centro Histórico La Candelaria, de acuerdo con la Norma Técnica Sectorial para Áreas y Destinos Turísticos Sostenibles de Colombia [NTS TS 001-1]. Esta Norma establece los requisitos ambientales, económicos y socioculturales a cumplir voluntariamente por los destinos para obtener el Certificado de Calidad Turística otorgado por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. La idea fue liderada por el Instituto Distrital de Turismo [IDT], el organismo rector del turismo para la ciudad de Bogotá, entre 2015 y 2016 y el proceso fue acompañado por la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad Externado de Colombia durante 18 meses (desde febrero de 2017 hasta julio de 2018). La Universidad, mediante una metodología participativa e incluyente, logró identificar y priorizar aspectos e impactos positivos y negativos de las actividades turísticas, diseñar y dinamizar programas para la gestión de la sostenibilidad, auditar el proceso de manera interna y, con esto, finalmente se logró la implementación de los requisitos de sostenibilidad de la Norma. Esta metodología cualitativa incluyó, entre otros, la asistencia técnica y la capacitación a los actores.

PALABRAS CLAVE: turismo sostenible, centro histórico, participación social, certificación de calidad, desarrollo sostenible.

Abstract: Challenges in the Sustainability Certification Process for the Delimited Area of La Candelaria Historic Center in Bogotá (Colombia). La Candelaria is the Historic Center of the city of Bogotá and it is considered the heart of Colombia colonial past. The present article exposes the case study of La Candelaria Historical Center's certification process, according to the Colombian National Technical Standard for Sustainable Tourist Destinations and Areas [NTS TS 001-1]. This Standard establishes the environmental, economic and socio-cultural requirements to fulfill voluntary by the

* Magister en gestión de destinos turísticos locales por la Escola Universitaria de Hoteleria y Turismo CETT, Barcelona, España. Coordinadora académica de la Maestría en Alta Dirección y Desarrollo Hotelero de la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras en la Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia. Dirección Postal: Calle 64C #68B- 97 Bloque 8 Entrada 5 Apto 302, Bogotá, Colombia. E-mail: maria.galan@uexternado.edu.co

** Maestría en Historia por la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Docente investigadora de la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras en la Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia. Dirección Postal: Calle 109 # 14 a-11, Bogotá, Colombia. E-mail: martha.velez@externado.edu.co

*** Magister en planificación y gestión del turismo por la Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia y Magister en marketing y comunicación turística por la Universidad de Girona, Girona, España. Dirección Postal: Calle 105 #69B 15, Bogotá, Colombia. E-mail: luisatribi@gmail.com

**** Magister en Human Dimension of Natural Resources por la Colorado State University, Fort Collins-Colorado, Estados Unidos y Magister en Liderazgo para la Conservación por el Colegio De La Frontera Sur Ecosur, San Cristóbal de las Casas, México. Docente de la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras en la Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia. Dirección Postal: Calle 12 Nro. 1-17 Este. Piso 4 – Bloque D, Bogotá, Colombia. E-mail: dianamoralesb@yahoo.com

destinations in order to obtain the Tourist Quality Certificate granted by the Ministry of Commerce, Industry and Tourism of Colombia. The idea was leaded by the District Tourism Institute [IDT], the governing body of tourism for the city of Bogotá, between 2015 and 2016 and this process was supported by the Tourism and Hotel Business Administration Faculty of Externado de Colombia University during 18 months (from February 2017 to July 2018). The University, through a participative and inclusive methodology, managed to identify and prioritize positive and negative aspects and impacts of tourism activities, design and energize programs for sustainability development, audit the process internally and finally achieved the implementation of the sustainability requirements of this Standard. This qualitative methodology included, among others, technical assistance and training for actors.

KEY WORDS: *sustainable tourism, historical center, social participation, certification of quality, sustainable development.*

INTRODUCCIÓN

El turismo es una actividad social que, en su desarrollo, integra valores naturales y culturales. Lo anterior desemboca en que no puede ser entendido únicamente como un servicio canjeable por dinero, dado que, desarticulado de sus demás dimensiones y observado desde una visión reduccionista y capitalista, pierde su esencia (Ochoa, 2016). Entonces el turismo entendido como el conjunto de *“las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros”* (Sancho, 2008: 11), implica diferentes aspectos tanto del ser viajero como de todos aquellos con quienes interactúa; por tanto, *“el turismo es un fenómeno integral y multidimensional, resultado de la relación e interrelación de múltiples actores en diversos contextos espacio-temporales”* (Campodónico & Chalar, 2013: 48). En este contexto, su comportamiento no puede explicarse como algo estático, sino que debe ser abordado como un sistema adaptativo complejo (Miller & Twinning-Ward, 2005) y comprendido como un fenómeno a partir de una visión sistémica (Ochoa, 2016).

El turismo fácilmente se asocia con impactos positivos en términos naturales, económicos y sociales (Zaei, 2013). De hecho, el International Council on Monuments and Sites (ICOMOS, 1999: 4) estipula los principios de la Carta de Turismo Cultural y propone que *“los proyectos turísticos, sus actividades y su desarrollo, deberían conseguir resultados positivos y minimizar los impactos negativos para el Patrimonio y para los modos de vida de la comunidad anfitriona, al mismo tiempo que deberían responder a las necesidades y expectativas del visitante.”* Es más, la entidad afirma que *“deberían elaborarse programas de evaluación continua para valorar los impactos progresivos de las actividades turísticas y de los planes de desarrollo en cada sitio o comunidad.”* Esta afirmación va en completa consonancia con lo que propone la Norma Técnica de Turismo Sostenible en lo cultural y en los diferentes requisitos de gestión de la sostenibilidad, como se verá más adelante.

Para el caso colombiano el turismo ha sido reconocido como actividad económica desde 1968 a través de la Ley 60; posteriormente con la Ley 300 de 1996 y así sucesivamente con sus posteriores

reformas, hasta la última, la Ley 1558 de 2012. Este contexto permite reconocer que las actividades turísticas generan ingresos, hacen aportes al Estado, generan empleo e incrementan los ingresos a comunidades y al sector comercial. El turismo es una contribución importante a la economía de un territorio, sus múltiples servicios complementarios generan un alto impacto en otros sectores y según Jenkins (1991) ha sido declarado oficialmente agente del desarrollo económico. De acuerdo con Brida, Monterubbianesi & Zapata-Aguirrei (2011), los principales impactos positivos de este fenómeno son: el ingreso por divisas, la contribución al ingreso privado y público, la generación de empleo, las oportunidades de emprendimiento, la creación de tecnologías, la cualificación de capital humano, la mejora de recursos públicos, el mejoramiento de infraestructuras, el crecimiento de producción directa e indirecta, la movilidad social, entre otros. Como muestra, la actividad turística en Colombia ha venido registrando un importante crecimiento en cuanto a llegada de turistas e ingresos de divisas, lo cual ha generado que se posicione como una de las principales actividades económicas del país. En el año 2018, la actividad contribuyó el 3,1% al Producto Interno Bruto (PIB), configurándose como la segunda que más aportó al crecimiento de este importante rubro (Presidencia de La República, 2019).

Sin embargo, la gestión de los destinos turísticos no solamente engloba los aspectos económicos si no que debe realizarse de manera integral y permitir el mejor y más adecuado uso de los recursos para mitigar o minimizar impactos negativos que permean otras dimensiones como la ambiental, social y cultural. Lo anterior, debido a que el desarrollo de un turismo no planificado y espontáneo (Mazón, 2001) también puede generar consecuencias negativas en estas dimensiones, las cuales se exacerban cuando el sistema socioeconómico es más homogéneo y dependiente de esta actividad, lo que lo hace más susceptible a shocks externos como crisis económicas o políticas, desastres naturales, entre otros (Podhorodecka & Dudek, 2019). Asimismo, los impactos negativos se pueden originar a partir de la visión economicista que ha caracterizado al turismo durante muchas décadas. Kotler, Bowen & Makens (2004), definen al producto turístico como todo lo que se puede ofertar para calmar una necesidad y satisfacer las expectativas de los turistas. Dicha visión, entre otras de la misma línea, podría estar dando paso a un consumo desmedido del entorno sin considerar la complejidad de éste. El producto turístico visto meramente como una transacción de servicios descarta una visión integral de la práctica turística y podría generar impactos negativos en los territorios.

Al igual que otros sectores, reducir estos impactos negativos y aumentar los positivos es fundamental para mantener las condiciones de los ecosistemas y las comunidades locales, lo que inspiró una transición hacia una visión sostenible del desarrollo económico (Escobar, 1998), siendo definido como el *“desarrollo que permite la satisfacción de las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras en satisfacer las suyas”* (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, 1987: 5). En este sentido, aunque no son conceptos idénticos, se considera el ecodesarrollo como precursor del desarrollo sostenible, pese a que el último hace mayor referencia a una capitalización de la naturaleza y una preocupación mayor por los efectos de la degradación ambiental sobre el crecimiento económico (Escobar, 1998).

Esta es la esencia de las Normas Técnicas Sectoriales de Turismo Sostenible en Colombia, que fueron designadas por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo en el año 2005, a través del convenio firmado con el ICONTEC, a la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad Externado de Colombia como ente coordinador de la Unidad de Normalización en Turismo Sostenible del país (USNTS). Las Normas son instrumentos que buscan la implementación de buenas prácticas en los prestadores de servicios turísticos y en los territorios turísticos (áreas delimitadas, destinos y playas). Es decir, impulsan el enfoque de desarrollo sostenible y de responsabilidad social en el sector turístico colombiano. En la actualidad la Ley 1558 de 2012 ratifica la obligatoriedad en el cumplimiento de las normas para cinco tipos de prestadores de servicios turísticos (establecimientos de alojamiento y hospedaje, establecimientos gastronómicos y bares, agencias de viaje, sector transporte y sector MICE) y la voluntariedad de su aplicación para el caso de los territorios. El enfoque de las Normas es triple: ambiental, económico y sociocultural. Desde lo ambiental se busca la gestión y uso sostenible de la naturaleza; el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales y apoyar desde el turismo a la conservación de la biodiversidad. En lo económico se busca asegurar las actividades económicas justas y equitativas para los locales y apoyar la creación de empresas y el fortalecimiento de cadenas productivas locales. Finalmente, desde lo sociocultural se busca respetar la autenticidad cultural de las comunidades anfitrionas, aportar a la adecuada conservación, manejo y preservación del patrimonio cultural desde el turismo y apoyar la prevención de riesgos sociales asociados a la actividad.

La vocación turística principal del Centro Histórico La Candelaria de la ciudad de Bogotá es la cultural, aunque su proximidad a los Cerros Orientales le otorga una impronta que diversifica el producto turístico principal que caracteriza los centros históricos del país. Por ello, amerita abordar en las siguientes líneas esta tipología de turismo. El turismo cultural es definido por la OMT como los *“movimientos de personas debido esencialmente a motivos culturales como viajes de estudio, viajes a festivales u otros eventos culturales, visitas a sitios y monumentos, viajes para estudiar la naturaleza, el arte o el folklore, y peregrinaciones”* (UNESCO, 2005: 24), y de una manera más general como *“todos los desplazamientos de personas que satisfacen la necesidad humana de diversidad y tienden a elevar el nivel cultural del individuo y suscitan nuevos conocimientos, experiencias y contactos”* (UNESCO, 2005: 24). Es decir, la motivación principal del turista es conocer el universo simbólico que comprende la cultura, para interactuar con ella en un proceso, en lo posible de interculturalidad, donde no sólo el visitante contemple y disfrute, sino que su universo cultural se vea enriquecido con el encuentro, donde los valores de la equidad, la responsabilidad, la ética y el respeto al otro, sean la constante.

En Colombia, *el desarrollo del turismo cultural (...) tiene por objeto la sostenibilidad social y económica, la apropiación social del patrimonio cultural, y la participación activa de las poblaciones locales en la construcción de lineamientos de planes, programas y proyectos de este tipo de turismo; además del conocimiento, comprensión y disfrute responsable, preservación y mantenimiento de las expresiones culturales y naturales, propende por la puesta en valor del patrimonio nacional* (Ministerio de Cultura, 2012: 399)

Algunas de las ventajas del turismo cultural son, por ejemplo, el hecho de poder ser desarrollado como actividad complementaria a cualquier tipología de turismo, pues el visitante puede realizar distintas aproximaciones culturales como parte de su viaje: puede disfrutar la gastronomía local, la visita a museos, el patrimonio arquitectónico o el patrimonio inmaterial, así como las prácticas culturales contemporáneas y las expresiones del arte. También es posible practicar el turismo cultural en varios territorios, sin limitaciones, por cuanto la cultura está presente rigiendo la vida humana y construye las identidades y patrimonios (Ministerio de Cultura, 2012). A pesar de estas bondades, Azpelicueta, Cardona & Serra- Cantallops (2014: 68) indican que este tipo de turismo *“causa cambios en la cultura local”* y que la percepción positiva o negativa de estos cambios, depende de la *“visión personal”* del residente. De su parte, Santana-Talavera (2003) afirma que, aunque los analistas han constado los impactos negativos, en aquella época todavía los residentes estaban dispuestos a *“tolerarlos”*. Hoy en día se ve lo contrario, especialmente en grandes centros mundiales del turismo, destinos urbanos cuyas comunidades están diciendo NO a la actividad. Este rechazo o malestar social ante el turismo no es nuevo, algunos autores lo datan en las décadas de los años 70 y 80 (Huete & Mantecón, 2018: 12), pero *“se intensifica a escala global muchas décadas después de la bienvenida a los quehaceres turísticos y la hospitalidad internacional”* (Milano, 2018: 553). La turismofobia según los autores implica actitudes de rechazo al turismo que van inexorablemente unidas a acciones mediante las que ese rechazo se hace públicamente manifiesto. Si la intención es seguir haciendo turismo, es hora de implementar y consolidar buenas prácticas de sostenibilidad que mitiguen la aversión al turismo, si no, estaremos inmersos en una actividad insostenible e inconcebible.

En este contexto, donde la sostenibilidad en la actividad turística no puede seguir catalogándose como una moda o una herramienta de marketing social, sino como un deber moral de anfitriones y turistas, el objetivo de la investigación que se documenta como caso de estudio, fue desarrollar la asistencia técnica para implementar los requisitos de sostenibilidad de la citada norma en un área delimitada del Centro Histórico de la Candelaria en la ciudad de Bogotá D.C. (Colombia). Para ello fue esencial cumplir con los siguientes objetivos específicos:

- ✓ Determinar y caracterizar la situación de partida en términos técnicos y empíricos (línea de base), en relación a los requisitos de la citada Norma, en el área turística delimitada.
- ✓ Crear y priorizar programas tendientes a la mitigación de efectos negativos de la actividad turística en el área, teniendo en cuenta los que ya existían; pero también fomentar los programas que hubieran derivado en efectos positivos.
- ✓ Acompañar a los actores del área en la implementación de los requisitos a partir de los programas priorizados, buscando el empoderamiento de éstos en los procesos que aportan a la sostenibilidad del área delimitada. Este proceso se denomina a lo largo del caso como asistencia técnica.

- ✓ Realización de la auditoría interna, previa a la de certificación, que busca conocer la situación actual del cumplimiento de los requisitos de sostenibilidad.

METODOLOGÍA

El acompañamiento realizado al área turística delimitada se basó en una metodología cualitativa y participativa. Cualitativa porque *“se reconoce la dimensión simbólica de la realidad social”*, llena de significados; se tiene en cuenta *“el punto de vista de los actores sociales, y sus relatos, considerados como un espacio de relación y de diálogo y marco común para una determinada colectividad o grupo social (intersubjetividad)”* (Ardévol & Vayreda, s.f.: 6). Es decir, el proceso *“no obedece a reglas fijas”* (Ardévol & Vayreda, s.f.: 6). De otra parte, se considera participativa porque el proceso de acompañamiento implicó el desarrollo de diez talleres con actores del turismo y comunidad del área delimitada del Centro Histórico La Candelaria, realizados a lo largo de dieciséis meses de trabajo, en los que se validaron consensuadamente, no por mayoría visible, las decisiones que afectaban la sostenibilidad de la zona. Igualmente, y con el fin de mantener en el tiempo el proceso de gestión sostenible, se capacitó a la comunidad en temas relacionados con los requisitos de sostenibilidad que propone la Norma.

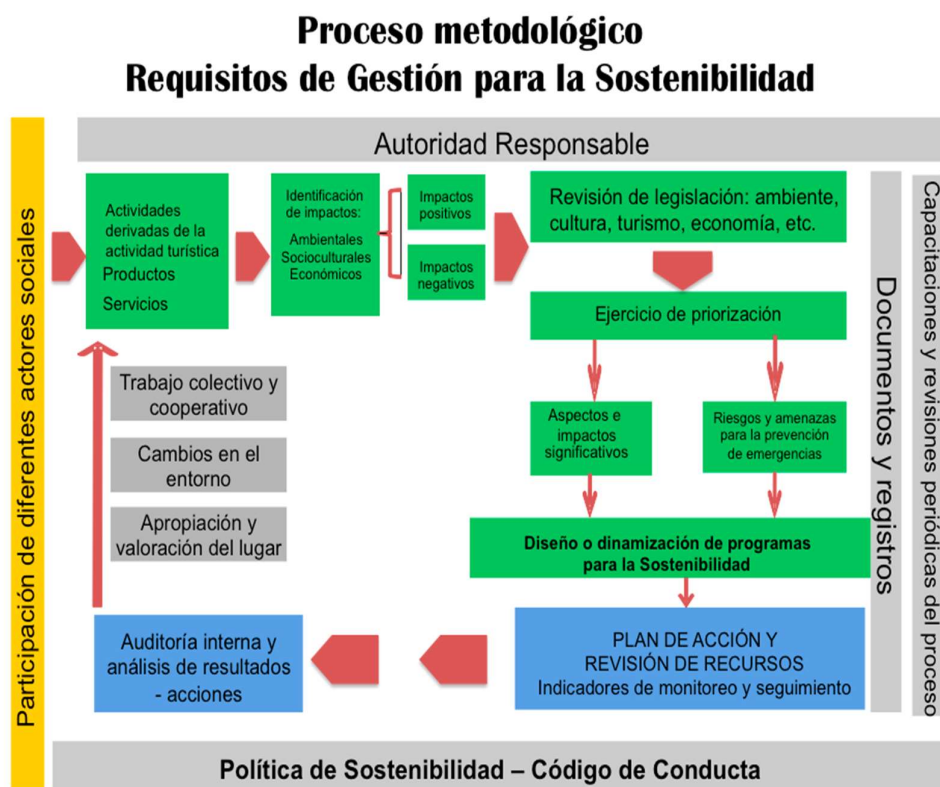
En la Figura 1 se presenta el proceso metodológico implementado durante el acompañamiento que realizaron las investigadoras, el cual se basa en el objetivo principal y los objetivos específicos señalados en el apartado anterior. El proceso se centró, en primer lugar, en la realización de un co-diagnóstico con los actores implicados en la actividad turística del área para determinar cuál era el cumplimiento inicial de los requisitos exigidos por la Norma, lo que logró determinar la línea de base del área turística delimitada. Para ello, el equipo de trabajo realizó varias salidas de campo al área delimitada para reconocer las actividades, productos y servicios turísticos que se realizan en el área delimitada, los cuales se cruzaron frente a los aspectos ambientales, sociales, culturales y económicos de la Norma de referencia. A partir de aquí se identificaron los impactos positivos (cuando significan beneficios) y negativos (cuando causan daño o deterioro) derivados de la actividad turística en la zona. La Norma propone una priorización de los impactos más relevantes, lo que se determina valorándose a la luz de los siguientes criterios: riesgo, durabilidad del impacto, reversibilidad, manejo del impacto, sinergia y frecuencia. La valoración se realizó por parte del equipo técnico y de los actores del área, luego se promedió.

A partir de este diagnóstico, se elabora la matriz de programas y se da inicio a la etapa 2 de la metodología: la asistencia técnica que busca la implementación de las acciones requeridas para articular los requisitos de gestión exigidos en la Norma.

Finalmente, el proceso culmina gracias a una auditoría interna cuyo objeto fue establecer el grado de cumplimiento final de los requisitos de cara a la auditoría externa. Paralelamente, la metodología

implica la elaboración por parte de los actores de la Política de Sostenibilidad y el Código de Conducta para el área turística y la conformación de la máxima instancia que velará por la gestión de la sostenibilidad en el territorio: la Autoridad Responsable.

Figura 1: Proceso metodológico para implementación de Requisitos de Sostenibilidad



Fuente: Elaboración propia

Aunque las fuentes secundarias fueron el insumo inicial para el proceso de acompañamiento, las fuentes primarias fueron determinantes. Éstas se recaudaron en varios escenarios: visitas de reconocimiento en el área delimitada, talleres realizados y reuniones de trabajo con los actores implicados en el proceso de asistencia técnica realizado; y a través de diferentes instrumentos de recolección de información como el formato de salida de campo, matriz de impactos, matriz de requisitos legales, matriz de programas, encuestas aplicadas a la comunidad para determinar el grado de satisfacción de la comunidad frente al turismo, entre otras dinámicas llevadas a cabo en el marco de los talleres realizados.

RESULTADOS

Este apartado se divide en tres: el primero para dar cuenta de los desafíos más importantes, a criterio del equipo de trabajo y de los actores del área; el segundo que da cuenta de los hallazgos en cada una de dimensiones de la sostenibilidad que propone la Norma y, uno último que traduce el proyecto en números.

Sobre los desafíos de la Norma NTS TS 001- 1

Uno de los desafíos más relevantes que implica la implementación de la Norma es “*identificar a las personas, entidades u organizaciones responsables en el cumplimiento de los requisitos de esta norma, así como los representantes en cada una de ellas*” y “*designar un responsable o líder general del proceso, el cual puede ser una persona natural o jurídica*” (Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, 2014: 11). La ausencia de esta figura que la Norma denomina Autoridad Responsable, impediría poner en funcionamiento los requisitos de gestión y verificar las responsabilidades y actuaciones de cada uno de éstos con el fin último de propender por el proceso de mejora continua. Aquí se quiere destacar, por la experiencia de la Universidad Externado, que la estructura de esta Autoridad Responsable varía en cada territorio.

Figura 2: Autoridad Responsable



Fuente: Elaboración propia

La Autoridad Responsable se logró conformar después de tres talleres de trabajo y tres reuniones de trabajo. Se resalta que la vinculación de integrantes a esta figura esencial de la sostenibilidad turística es completamente vocacional y voluntaria. Finalmente, la Autoridad Responsable del área delimitada del Centro Histórico La Candelaria está conformada por un Comité Líder y varias mesas de trabajo temáticas, cada una con sus respectivos líderes. El Comité Líder tiene como principales funciones ser responsable de llevar el control de los programas, evidencias y registros, liderar la consecución de recursos y realizar la coordinación interinstitucional para conseguir la ejecución de los programas, acciones y metas para la sostenibilidad del área turística delimitada. Por su parte, los líderes de mesa son las personas designadas para coordinar, articular y concertar las acciones y proyectos que adelanta en función del cumplimiento de los criterios para la sostenibilidad del destino. La Figura 2 plasma la estructura de la Autoridad Responsable para el área delimitada del Centro Histórico La Candelaria.

Otro punto neurálgico que implica retos tanto para los actores involucrados como para el equipo de trabajo que realiza la implementación es el proceso de asistencia técnica. Este ítem se desarrolló en las cinco mesas de trabajo (mesa ambiental, mesa social, mesa cultural, mesa económica y mesa de convivencia y seguridad), conformadas por representantes de la comunidad, entidades, empresas u organizaciones del sector o con injerencia en éste, que aportaron evidencias de cumplimiento de los requisitos de la norma (Figura 3).

Figura 3: Descripción del proceso de asistencia técnica



Fuente: Elaboración propia

Hallazgos en el cumplimiento de requisitos de gestión de la Norma en cada una de sus dimensiones

Dimensión Ambiental

La Norma presenta 11 requisitos en esta dimensión. Sin embargo, dada la vocación cultural del área delimitada, algunos requisitos no aplican. Para el cumplimiento de los requisitos que aplican, se crean 8 programas en total que buscan responder claramente a la operación para alcanzar el cumplimiento de esta dimensión, permitiendo un seguimiento claro por parte de todos los miembros de la Mesa Ambiental. Así las cosas, se cuenta con un plan de acción para estos programas, una hoja de seguimiento por actor, y una hoja donde se relacionan los programas planteados para el área y su relación con los requisitos de la dimensión ambiental.

Abordando los programas más relevantes se puede concluir que el Programa de sensibilización protección y uso sostenible de la biodiversidad y las áreas protegidas se cumplía a través de las acciones del Plan Ambiental Local (PAL) en cabeza de la Alcaldía Local. Aunque el Jardín Botánico de Bogotá podría haber aportado de manera importante al proceso, la entidad nunca respondió a las solicitudes realizadas en el marco de este requisito. En el área también se debían apoyar programas de protección y uso sostenible de la biodiversidad, lo que también se cumplía con el Programa de sensibilización, protección y uso sostenible de la biodiversidad y las áreas protegidas de dos formas: a través del diseño y divulgación de material, del cual se encargaban diferentes miembros de la mesa, y a través de las acciones de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) que implementaba la gestora local. El cambio en los gestores locales a lo largo del proyecto generó diferentes situaciones: desde gestores que no participaban en el proceso, hasta otros que activamente participaban en la mesa y colaboraban dinamizándola y brindando información para dar cumplimiento a los requisitos de esta dimensión.

Otros programas importantes para el cumplimiento de la Norma son el Programa de Uso Eficiente y Racional del Agua y el Programa para el Uso Eficiente de la Energía; los principales aportantes a estos programas son el Acueducto de Bogotá (empresa a cargo del suministro de agua potable y alcantarillado) y la empresa Codensa (empresa de energía), respectivamente, que daban cumplimiento a los requisitos a través de la información aportada. La gestión de agua en el área se realizó a partir del monitoreo y datos suministrados por el Acueducto de Bogotá y gracias al apoyo que brindó la SDA a partir del desarrollo de capacitaciones a los actores del área. Adicionalmente, la mesa promovió una capacitación en manejo de trampas de grasa y aceites, tema que requería de mayor información, al igual que otros aspectos, así como con la implementación de medidas que cada empresa realizaba de manera individual en la búsqueda de reducir el consumo de agua. En lo relacionado con la gestión de la energía, el Programa para el Uso Eficiente de este recurso quedó en cabeza de la empresa Codensa a través del desarrollo de campañas de uso eficiente y cambio de luminaria, así como a través de los monitoreos de energía que reportaba. En este sentido, la mesa se encargó de realizar la gestión con el

apoyo de la Alcaldía local y los participantes activos de la mesa, que aportaban evidencias en la implementación de acciones tendientes a la reducción del consumo de energía.

El Programa de Manejo Integrado de Residuos Sólidos tuvo varias dificultades, en principio se participó en la Comisión Ambiental Local y los talleres del proceso invitaron, con el acompañamiento de la Alcaldía Local, a las entidades con inherencia en el tema, pero los compromisos no se cumplieron. La empresa prestadora del servicio entró en liquidación y no se recibió más información por su parte. Posteriormente, la nueva empresa encargada de la prestación del servicio, no contaba en aquel momento con la información completa y, casi al terminar el acompañamiento, se obtuvo la información que actualizaría los monitoreos. La Alcaldía Local, la SDA y la Mesa Ambiental del proceso de certificación, promovían la divulgación de información tendiente a la reducción de residuos, separación en la fuente, puntos de recolección de residuos peligrosos y horarios de recolección, con el ánimo de mejorar la recolección selectiva y el aspecto de las calles.

De su parte, el programa de Gestión de Emisión de Gases Efecto Invernadero (GEI) esperaba contar con el apoyo de la SDA, dado que es la entidad encargada de este tema en el Distrito Capital. Sin embargo, tras varias reuniones, la vinculación podría hacerse sólo a través de la participación de las empresas del área a su programa. Después de esta divulgación a las empresas, se conocieron obstáculos de empresarios de la localidad para que se realizara todo el programa, por temas de regulación sobre los edificios de interés patrimonial que aún no se tienen claros en la SDA. Esto hizo que se buscara apoyo en universidades del área que contaran con programas de educación ambiental y que estuvieran interesados en ello. Tras varios contactos realizados por los miembros de la mesa, se logró el apoyo del Programa de Ingeniería Ambiental de la Universidad La Salle que cuenta con una planta de medición de GEI que se ubicó en la zona y, al momento de terminar el proyecto, existían dos propuestas de investigación en fase de planificación (una para estimar la huella de carbono y otra para establecer el banco de estrategias). La implementación de estrategias se realiza también a través de la ejecución de otros programas que contribuyen a la reducción de la emisión de GEI.

Otro de los puntos álgidos en la dimensión ambiental es la gestión de emisión de sustancias agotadoras de la capa de ozono (SAO) que se ejecutaron bajo el Programa de Manejo de SAO cuyos requisitos se abordaron por medio de las sensibilizaciones realizadas en el marco de la mesa y las capacitaciones realizadas por la SDA. Los miembros de la mesa, en su proceso de mejora continua esperaban poder contribuir más adelante con este programa desde sus empresas, a excepción del Hotel de la Ópera, quien ya realiza la gestión, dado que se encuentra certificado en otra de las normas de sostenibilidad turística existentes, la NTS-TS 002, específica para establecimientos de alojamiento y hospedaje.

Finalmente, existe otra batería de requisitos de la Norma que abordan el manejo de otros impactos ambientales. Aquí el Programa de Control del Ruido, Contaminación Atmosférica, Visual y Otros Impactos agrupa varios de esos requisitos. La SDA por medio de los controles y acciones realizadas

por la gestora local con el acompañamiento de otras entidades, realizó campañas para el cumplimiento de la Norma en estos aspectos. Las actividades de peatonalización en el área delimitada fueron muy importantes para el cumplimiento. En este sentido, la Fundación Gilberto Alzate Avendaño y la Alcaldía Local brindaron información. De su parte, la mesa también promovía el transporte en bicicleta.

Dimensión Socio-Cultural

La Norma contempla el cumplimiento de requisitos socio-culturales. Siendo conscientes de que estas dimensiones en la esfera social se encuentran articuladas, pero, de manera práctica, hay instituciones cuyas misiones están enfocadas al desarrollo y cumplimiento de cada una de ellas por separado, se adelantó la propuesta de establecer dos mesas de trabajo: una enfocada en los requisitos sociales y la otra, en los requisitos culturales. Es así que se consultó con los actores la pertinencia de desarrollar dos mesas con temas específicos en cada una de las dimensiones. Una vez aprobada la propuesta se procedió a realizar las actividades que fueron encaminadas a dar cumplimiento a los requisitos.

Dimensión social

Minimizar o erradicar los riesgos sociales asociados al turismo es un aspecto muy importante de la Norma. Uno de los impactos negativos identificados por los participantes en la mesa social fue la Explotación Sexual Comercial de Niños, Niñas y Adolescentes (ESCENNA) asociada al turismo. La ESCENNA está definida como *“una violación de los derechos fundamentales de la niñez y es considerada por la legislación colombiana como un delito, en el cual una o más personas denominadas proxenetas, utilizan a hombres o mujeres menores de 18 años (denominadas víctimas), para realizar actividades sexuales, eróticas o de pornografía con el objeto de satisfacer los intereses o deseos de un tercero (denominado abusador) a cambio de un pago o promesa de pago, el cual puede ser en efectivo, en especie o en cualquier otro tipo de participación económica para la víctima y/o el proxeneta”* (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, s.f.: 13). En Colombia la ESCENNA es considerada un delito de lesa humanidad y una forma de esclavitud moderna.

En el marco del proyecto se identificaron las instituciones que se encontraban comprometidas con la creación de un entorno protector para los niños, niñas y adolescentes, especialmente en relación con las actividades turísticas. Las entidades que participaron activamente en el proceso fueron: la Alcaldía Local de la Candelaria, el Instituto Distrital de Turismo, la Policía de Turismo, el Viceministerio de Turismo, la Asociación Hotelera y Turística de Colombia (COTELCO) y la Fundación Renacer. Estas instituciones, además de promover entornos protectores, realizaban laboratorios sociales en los que se habían identificado las dinámicas actuales de la ESCENNA en el territorio, que son cambiantes, en permanente mutación, por ser una actividad ilegal que es penalizada arduamente por la ley.

Se identificaron programas que promovían las buenas prácticas orientadas a los empresarios del turismo y encaminadas a la protección de la niñez frente al ESCNNA, así como la adopción de The Code, código de conducta internacional que constituye una herramienta de prevención de la ESCNNA encaminada a la promoción de un turismo responsable que cuenta con el apoyo de la Organización Mundial del Turismo (OMT) y reconocida por UNICEF. La Alcaldía Local ejecutaba programas de protección integral de las familias, promoviendo el Buen Trato y la prevención de las distintas formas de violencia, para lo cual se capacitaban diferentes actores de La Candelaria que servían de multiplicadores entre las familias de este entorno.

Otro de los riesgos sociales que se contempló en el proceso fue la trata de personas, tipificado también como delito y que en algunos casos se encuentra asociado a los viajes y el turismo. Las acciones efectuadas por la Secretaría de la Mujer, dirigidas a sensibilizar a la comunidad residente frente a este delito, se hicieron efectivas durante el proyecto gracias al desarrollo de capacitaciones y encuentros con los residentes.

En relación con los riesgos de consumo de sustancias psicoactivas, se desarrollaron programas de sensibilización a la población en general, liderados por la Secretaría Distrital de Salud a través del Centro Operativo Local (COL) y por organizaciones sociales como la Fundación Baúles del Saber, quienes desarrollaban programas especialmente con mujeres cabeza de familia.

Uno de los problemas sentidos en el país es la falta de inclusión social. En tal sentido este requisito busca fomentar comportamientos responsables hacia grupos poblacionales, tradicionalmente vulnerables: poblaciones lesbianas, gay, bisexuales, transexuales e intersexuales (LGBTI), así como, indígenas, afrodescendientes, raizales, gitanos o desplazados; vela también por el apoyo a las iniciativas productivas locales o con identidad local, y también promueve el respeto de la propiedad intelectual. Para minimizar este aspecto desde la actividad turística, el Instituto Distrital de la Participación y la Acción Comunal (IDPAC) adelantó distintos talleres haciendo énfasis en temas de inclusión social y de respeto a la diversidad, así como en la resolución de conflictos. De otro lado, la Secretaría de la Mujer adelantó un programa de sensibilización a residentes, visitantes y turistas con el propósito de eliminar prácticas de discriminación y violencias hacia ellas. El apoyo a las comunidades también se materializa en el respaldo a procesos productivos locales. Aunque este requisito se desarrolla de manera más amplia en la dimensión económica, aquí se quiso retomar la experiencia de organizaciones locales que lo promueven: Federación de Artesanos de Bogotá (FEDEARBOG), la Alcaldía Local de la Candelaria, la Fundación Gilberto Alzate Avendaño (FUGA), la Asociación de Juntas de Acción Comunal (ASOJUNTAS) y la Secretaría Distrital de la Mujer (SDM). La primera de ellas, FEDEARBOG, apoya los procesos creativos de los artesanos locales, desarrollando muestras artesanales en lugares emblemáticos como el Chorro de Quevedo. Además, cuenta con un programa de Artesanía en Vivo con un efecto demostrativo para que el comprador aprecie la complejidad del proceso artesanal. También participan activamente en la construcción de una política pública encaminada a la dignificación y reconocimiento del artesano urbano. La Alcaldía y la Fundación Gilberto

Alzate Avendaño, promueven la circulación de obras artísticas en lo posible locales. Por otra parte, hay propuestas que buscan incentivar las iniciativas de las mujeres emprendedoras de la Candelaria (Secretaría Distrital de la Mujer). Otra forma de apoyo a las comunidades locales productoras es incentivar la propiedad intelectual de sus creaciones. Artesanías de Colombia, es una entidad mixta que dota a los artesanos con instrumentos legales para defender la propiedad intelectual y promueve la creación de marcas colectivas, lo cual no siempre es conocido por los interesados, por lo cual creó capacitaciones sobre el tema. Adicionalmente, la prevención de riesgos sociales en poblaciones vulnerables, así como el acompañamiento para la restitución de los derechos de esta población era un aspecto que era adelantado por el Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y Juventud (IDIPRON), mediante el desarrollo de actividades culturales y pedagógicas que velaban por la protección de niños, niñas, adolescentes y jóvenes, asediados por la pobreza, la drogadicción y la falta de oportunidades. Los procesos comunitarios se fortalecían a través de la cultura, especialmente, de la música, en la sede del IDIPRON de la Casa Belén que cuenta con un estudio de grabación donde se brindaba apoyo a artistas emergentes, que también contaban con un espacio en la emisora alternativa, virtual, donde se desarrollaban propuestas con contenido social, artístico y cultural.

La Norma invita al apoyo a grupos étnicos. Aunque el área turística identificada inicialmente como el espacio para adelantar la certificación en la Norma no es territorio indígena, ni afrocolombiano, palenquero, raizal o gitano, hay presencia del Cabildo Inga, donde se aplica la jurisdicción en contexto de ciudad, lo cual conlleva unas especificidades particulares. Es de notar que la ciudad de Bogotá recibe un importante número de población indígena, por lo que invitó reiteradamente a sumarse al proceso a la Mesa Local Indígena que funciona desde 2014 en la localidad. En el momento de finalizar el proyecto, no se había tenido respuesta por parte de esta comunidad.

Finalmente, los requisitos sociales de la Norma apuntan a que se generen procesos de satisfacción de los pobladores residentes a partir de la actividad turística. Por ello, la Norma invita a medir la aceptación de la comunidad local frente al turismo. La medición se realizó a través de una encuesta como herramienta para recolectar la información. Tomando como universo el último censo del DANE, el número total de habitantes de la localidad de La Candelaria ascendía a 23.727, siendo el número de hogares de 9.252, por lo cual la muestra se calculó con base a 125 hogares del área turística delimitada. Finalmente, se lograron aplicar 156 encuestas gracias a la participación de ASOJUNTAS y estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad Externado de Colombia. Los resultados donde constan las insatisfacciones y las medidas de mitigación propuestas para minimizar los efectos del turismo fueron entregados al Comité Líder, quien se encargará de adelantar cada año la medición y la implementación de las acciones pertinentes.

Dimensión Cultural

Uno de los aspectos relevantes del Área Turística Sostenible es el patrimonio cultural presente, de gran diversidad y riqueza para la ciudad y el país. En ese sentido, las acciones de conservación,

protección y uso sostenible son prioritarias, y se adelantaron durante el proyecto a través de distintas instituciones presentes en el territorio. Este requisito se cumplió a través de 9 literales que tienen como objetivo la identificación del patrimonio (a), determinar las acciones de conservación y protección del patrimonio (b), establecer cuáles son las instituciones que adelantan tales acciones (c) así como aquellas encargadas de hacer la divulgación del patrimonio entre visitantes y turistas (d) y residentes (e). También se identifican las instituciones que adelantan acciones de conservación para divulgar entre los residentes (f). En relación con los productos turísticos, se establece la necesidad de contar con aquellos que promuevan el uso responsable de las prácticas culturales, locales, regionales o nacionales (g) así como fomentar el diseño, operación y promoción de productos turísticos que salvaguarden el patrimonio cultural (i). Finalmente, se busca minimizar y prevenir el tráfico ilícito de bienes culturales a través de campañas enfocadas en ese propósito (j) y demostrar la gestión al respecto, teniendo como referente la legislación vigente (k).

Se articularon las acciones de instituciones públicas y privadas incluyendo los museos presentes en el área como el Museo del Oro, el Museo Colonial y Santa Clara; el Museo de la Chicha y la Fundación Gilberto Alzate Avendaño que estuvieron muy activos durante el proceso. Lo anterior desembocó en la inmensa riqueza de estrategias encaminadas a la protección, conservación y difusión del patrimonio material e inmaterial presente en el área a certificar. Prueba de ello es que existía un inventario detallado del patrimonio cultural material e inmaterial; se construyó el mapa turístico artesanal; se realizaron acciones encaminadas a prevenir el tráfico ilícito de bienes culturales; existían espacios de exhibición, preservación y restauración de colecciones arqueológicas, etnográficas, históricas y artísticas; se desarrollaron acciones de difusión de expresiones artísticas en todo tipo de población desde la infancia y adolescencia a grupos de adultos mayores. La Candelaria contaba y cuenta con una importante infraestructura cultural y deportiva; espacios de divulgación de saberes ancestrales; incentivos a colectivos de artistas y artesanos; fiestas y celebraciones de carácter patrimonial (Fiestas de La Candelaria entre las que sobresalen la Fiesta de los Reyes Magos en el barrio Egipto y la Fiesta de Bogotá), así como con una gran riqueza arquitectónica colonial con alta presencia de Bienes de Interés Cultural (BIC).

En definitiva, el turismo cultural cuenta con distintos atractivos que hacen de La Candelaria un espacio de gran diversidad cultural, además de que existe una oferta gastronómica y de alojamiento atractiva con un sello identitario que lo hace diferencial frente a la oferta del resto de la ciudad.

Dimensión Económica

En el caso de la Mesa Económica, los actores se reunieron para revisar, analizar y diseñar los programas y/ o acciones pertinentes para los 21 requisitos económicos que se deben implementar según la Norma NTS TS 001-1.

Como balance general del proceso se puede afirmar que el área turística estaba fortalecida en el desarrollo de la capacidad empresarial dado que existían al menos 20 programas y 60 actividades que aportaban a esta dimensión. Entidades como el Instituto Distrital de Turismo (IDT) y la Alcaldía Local de La Candelaria, así como la Cámara de Comercio de Bogotá, COTELCO, el Clúster de Turismo La Candelaria, la Asociación Zona C, la Fundación Profamicol, entre otros, contaban con programas que estimulaban el empleo y el emprendimiento en este territorio. Por su parte, las Juntas de Acción Comunal con el Mercado Campesino también tenían un impacto importante en el área delimitada.

En cuanto a la organización de vendedores informales, se revisaron las actividades que desarrollaba la Alcaldía Local y se logró evidenciar la falta de coordinación con otros organismos como el Instituto para la Economía Social (IPES) para dar cumplimiento de una forma más integral al requisito. Dentro de las actividades que realizaba la Alcaldía Local estaba el desarrollo de diferentes ruedas de negocios en las que se invitaba a los vendedores a participar y dinamizar la economía de la zona a través de su formalización.

Otro aspecto que exige la Norma es el relacionado con la comercialización de insumos, bienes y servicios por parte de la comunidad. Como resultado del proyecto, se evidenció que en el área se encontraban operando ocho programas, compuestos por 26 actividades que apoyaban las actividades comerciales de los residentes, gracias al desarrollo de ruedas de negocio, ferias y eventos culturales y gastronómicos. Entre las entidades principales que desarrollaban estos programas estaban las Juntas de Acción Comunal, el IDT y COTELCO.

La Norma también tiene por objetivo que los destinos o áreas a certificar tengan en cuenta las percepciones y la satisfacción de los turistas que visitan el área delimitada. En este caso específico, el equipo y los integrantes de la mesa se concentraron en crear desde cero el programa que lograra cumplir el objetivo con las entidades que tuvieran las capacidades para hacerlo. El IDT fue la entidad que comenzó a diseñar el programa con el apoyo del Punto de Información Turística de La Candelaria para recolectar información y posteriormente analizarla en el Observatorio de la entidad.

La Norma tiene en cuenta aspectos de la gestión de las áreas turísticas como la promoción responsable, sostenible y coherente con su vocación turística. En estos requisitos la participación de los actores fue muy activa, dado que se lograron incluir 11 programas compuestos por 30 actividades lideradas por entidades públicas y privadas como el IDT, COTELCO, la Asociación Zona C, el Clúster de Turismo de La Candelaria, las Juntas de Acción Comunal, entre otros.

Finalmente, los aspectos de la dimensión económica exigen que el área cuente con un sistema de monitoreo económico el cual, al igual que el aspecto “satisfacción de los visitantes y turistas”, tuvo que comenzar a diseñarse desde cero. En este caso, el liderazgo lo tomó la Cámara de Comercio de Bogotá que, con gran interés y con sus altas capacidades, creó un sistema de información e indicadores económicos para el área.

Mesa de Seguridad y Convivencia

El monitoreo y seguimiento de esta batería de requisitos se realizó con las empresas que voluntariamente quisieron vincularse al proyecto. Para ello, se desarrollaron visitas a las empresas, se aplicaba la lista de chequeo elaborada para tal efecto, acompañada de una inspección de seguridad, se revisaba el plan de emergencias y contingencias (para quienes contaban con él) y se realizaban, posteriormente, visitas de monitoreo y socialización del programa de preparación en caso de emergencia. A cada empresa se le entregó un informe que incluía las recomendaciones técnicas generales para el Área Turística Sostenible, y específicas para el lugar visitado.

En general, se evidenció que la mayoría de las empresas carecían de plan de emergencias y contingencias. No habían implementado el sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo. Sólo contaban con uno o dos brigadistas capacitados en el último año y era necesaria la capacitación de los coordinadores de evacuación. Los botiquines estaban incompletos, a la mayoría les faltaban los kits de inmovilizadores de miembros y columna cervical. Carecían del equipo de manejo de emergencias básico (cinta de acordonamiento, sirena de evacuación, pitos, linternas, señalización, etc.). La señalización en caso de evacuación y en caso de sismo era incompleta. Los planos de evacuación estaban desactualizados o no existían. Faltaba socializar el programa de preparación en caso de emergencia.

A pesar de este resultado, todos los actores vinculados a este proceso, lograron implementar las propuestas de mejora y cumplir con los requisitos al 100%

El proyecto en números

Dentro de los resultados generales más importantes se puede destacar que se realizaron un total de diez talleres en modalidad de plenaria con grupos de trabajo, desde marzo de 2017 hasta junio de 2018, en diversos espacios como casas comunales, bibliotecas, museos del área y en la Universidad Externado de Colombia. En los talleres se abordaron los siguientes temas: socialización del proyecto e invitación a los actores estratégicos del turismo y a la comunidad a construir conjuntamente; identificación de impactos del turismo en el área; consenso sobre el área delimitada; identificación del conocimiento de los aspectos legales y necesidades de formación en relación con la Norma; presentación del plan de seguridad, emergencias y contingencia para el área, el rol de la autoridad responsable y su conformación; diseño de programas de sostenibilidad para el área, construcción de la política de sostenibilidad y el código de conducta; socialización de los resultados de la auditoría interna; y, por último, socialización de resultados tras el proceso de implementación. El promedio de asistencia a los talleres fue de 70 actores, la mayoría de ellos representando a entidades del orden nacional y distrital, comunidad y ONG's.

Aunque hacer parte de este proceso fue voluntario, se logró la articulación de diferentes actores, incluyendo secretarías e institutos distritales, empresarios, instituciones de educación superior,

asociaciones del sector turístico y otros de relevancia en el área, Cámara de Comercio, organizaciones sociales, Policía Nacional, Alcaldía Local, Academia, empresas de servicios públicos, comisiones y juntas locales, museos y representantes de proyectos e iniciativas en el área con importancia para el proceso.

El proceso de acompañamiento derivó en el desarrollo de 34 capacitaciones en distintos temas: 12 capacitaciones en temas ambientales, 3 en el ámbito sociocultural, 9 en la dimensión económica y 10 en los aspectos de seguridad. Cabe destacar que la mayoría de las capacitaciones se realizaron gracias a la gestión que realizó el equipo profesional de la Universidad Externado de Colombia, con las diferentes entidades del orden distrital y local.

Se llevó a cabo la conformación de mesas temáticas de trabajo y con éstas se realizaron 44 reuniones de Mesa para todas las dimensiones que cubre la Norma. Las mesas tuvieron como objetivo generar una dinámica para lograr el entendimiento, apropiación y el cumplimiento de los requisitos de la norma, para lo cual fue necesario realizar el seguimiento a programas y registro de evidencias. Estas reuniones se realizaron con la intención de garantizar la apropiación hacia el territorio y en ese mismo orden, hacia el proyecto. Quienes asistieron estuvieron en la libertad de generar nuevas ideas, compartir su conocimiento e invitar a nuevos integrantes. Durante las reuniones, las profesionales del proyecto, en acción conjunta con la facilitadora local y los asistentes del proyecto, revisaron los avances de la implementación de los requisitos de la Norma; se aclararon dudas y recibieron sugerencias, trazaron rutas de trabajo y nuevos compromisos. Los participantes a las mesas recibieron asistencia técnica para la implementación de los requisitos de gestión de la Norma. Se dieron procesos muy dinámicos y diferentes en cada mesa, dadas las condiciones particulares de los requisitos, las entidades encargadas de dar cumplimiento a los mismos, los proyectos y programas presentes en el área y los actores involucrados en la mesa.

Durante el proceso de acompañamiento se desarrollaron 129 asistencias técnicas, desagregadas por cada tipo de Mesa, así: 18 ambiental, 34 cultural, 24 social y 37 económica; además de las asistencias técnicas realizadas a la Autoridad Responsable (16).

El proceso de acompañamiento a los actores del área finalizó con una auditoría interna, en la cual se consignaron los hallazgos evidenciados por cada una de las profesionales asignadas a cada dimensión de la sostenibilidad. Posteriormente se realizó el acompañamiento para el cierre de las no conformidades presentadas. Este cierre de no conformidades concluyó con un cumplimiento de los requisitos de la norma en un 99,15% lo que no permitiría en aquel momento certificarse como área turística sostenible. La única dimensión que quedó por debajo del 100% fue la social, dada la alta complejidad del área turística delimitada en esta variable. Finalmente, en noviembre del año 2018 el área turística delimitada logró obtener la certificación de sostenibilidad, cumpliendo con el 100% de los requisitos que incluye la Norma, lo que denota la apropiación por el proceso, trabajo y esfuerzo de

todos los integrantes de la Autoridad Responsable, quienes trabajaron arduamente para levantar las no conformidades en la parte social.

Finalmente, el proceso de implementación de la norma NTS TS 001-1 en el área delimitada dio como resultados de impacto la construcción de manera participativa de las matrices legales, de impactos y de programas que garantizan el desarrollo de un plan de acción desde cada una de las dimensiones de la sostenibilidad que permite la mejora continua de la sostenibilidad. Se cuenta con una Política de Sostenibilidad y un Código de Conducta adecuados a las necesidades y realidades de todos los actores que juegan en la zona: públicos, privados, sociales y turistas- visitantes.

CONCLUSIONES

Este documento presenta un caso de estudio en el que se ratifica que la división del territorio en cuatro dimensiones es factible para aproximarse a su estudio o análisis, sin desconocer que el territorio es una trama compleja de relaciones que hay que analizar de manera integral.

El proceso de acompañamiento al área delimitada del Centro Histórico La Candelaria de la ciudad de Bogotá D.C., se considera que fue acogido de manera positiva por parte de los participantes, aun cuando se trata de un territorio en el que se presentan problemas sociales, económicos y ambientales y en el que convive la diversidad de habitantes con la población flotante que llega por motivos de turismo, trabajo y/o estudio. Sin embargo, se logró consolidar un compromiso tanto institucional como personal hacia la certificación del territorio, como una oportunidad para mejorar las condiciones de sus habitantes y del turismo en el área. Es de notar que el proceso fue un éxito dado que los aportes en ideas y acciones lograron cumplir con el 100% de los requisitos de la Norma y, lo más importante, se logró tomar conciencia de que cada aporte individual tiene un valor inmenso en el éxito del proceso de implementación y de certificación posterior. De hecho, en 2018 lograron la certificación como Área Turística Sostenible que fue nuevamente recertificado en el año 2019.

La metodología implementada en el proceso de certificación fue participativa, por cuanto se privilegió la perspectiva incluyente en el que las diferentes voces tuvieran representatividad, para lo cual se desarrollaron talleres, reuniones de mesas por dimensiones, además de capacitaciones y asistencia técnica. Los 10 talleres con promedio de asistencia de 70 personas permitieron comprender los temas generales de la norma, los avances de las mesas y del proceso y tomar decisiones en consenso. De su parte, las capacitaciones fueron dirigidas a profundizar conocimientos puntuales que eran necesarios para los diferentes actores locales, se desarrollaron por las entidades que misionalmente ya cuentan con estos programas, esto evidencia que las entidades de la ciudad cuentan con un amplio portafolio de capacitaciones que permitieron cubrir las necesidades del proceso y de los actores frente a éste. Las sendas reuniones de mesa y asistencias técnicas realizadas a diferentes actores que se llevaron a cabo con un enfoque participativo, permitieron la apropiación de diferentes actores (residentes, empresarios, ONGs, asociaciones y gremios, entidades gubernamentales,

academia, entre otros) sobre la implementación de los requisitos de sostenibilidad de la Norma Técnica Sectorial en Turismo Sostenible NTS TS 001-1.

El enfoque participativo permite la flexibilidad en el proceso de conformación de la autoridad responsable, así como el diálogo de distintas perspectivas, de acuerdo con las particularidades de cada área o destino turístico. Esto también permite comprender por parte de los actores que el trabajo hacia la certificación responde a su realidad y se articula al desarrollo local y su cultura. Esto implica un equipo con altas habilidades sociales, independientemente del tema a desarrollar en el proceso de acompañamiento, puesto que debe implementar estrategias de gestión de conflicto, gestión de información, trabajo en equipo, capacitación de líderes, entre otros, además de ser adaptativo, sensible, receptivo y hábil en leer otras realidades y contextos socioculturales.

Puntualmente, la asistencia técnica se convierte en un proceso de transferencia de conocimientos y capacidades, que además fortalece las habilidades de los actores en el territorio y que, de manera paralela, fortalece el tejido social. Este proceso denota que el trabajo colaborativo permite no sólo conocer a los demás actores presentes en el territorio, sino que se genera una interacción constante, donde se reconoce al otro, se comparte y se estrechan vínculos de confianza.

La Norma tiene varios requisitos que se pueden cumplir de diferentes formas y la metodología o la manera en cómo éstos se implementan, es particular para cada área o destino turístico. Por ejemplo, en áreas inmersas en ciudades o territorios de manejo mayores al área delimitada objeto de este caso de estudio, el cumplimiento de metas puede complejizarse, dado que implica el establecimiento de nuevos programas de monitoreo delimitados en dichas áreas, para lo cual, en ocasiones, puede no contarse con recursos suficientes para llevarlos a cabo, o no es práctico. Tal es el caso de los requisitos que se relacionan con servicios públicos como la energía, la recolección de residuos sólidos, entre otros. En estos casos, los actores vinculados a las mesas de trabajo pueden tener información, pero no en la escala requerida o coincidente con el área delimitada, las empresas pueden establecer algunas medidas que se adapten, otras no, porque responden a un contrato o servicio para toda la ciudad sin posibilidad de modificación. Precisamente por esto, el cumplimiento también requiere del entendimiento y la flexibilidad de parte de la empresa certificadora que realiza la auditoría de certificación, sobre la cual no se puede tener injerencia desde el proceso de asistencia técnica. Éste es uno de los desafíos más relevantes, a criterio del equipo de trabajo, dadas las diferentes interpretaciones a lo que es el cumplimiento de un requisito que pueden dar los auditores.

El proceso puso en evidencia que, pese a que es una norma de carácter nacional, no se encuentra ampliamente conocida por las entidades que no pertenecen al sector turístico. Este hecho dificulta el proceso inicial de convocatoria a otras entidades, lo que genera una demora en su articulación, provocando retrasos, dado que se deben sortear diferentes estrategias de acercamiento y divulgación de la norma, hasta lograr un grado de sensibilidad y reconocimiento del rol desde cada entidad para iniciar su articulación al trabajo con los demás actores. En algunos casos, desde la misionalidad, las

organizaciones cumplen con los requisitos, sin embargo, se dificulta consolidar su articulación en el proceso de certificación por el desconocimiento de la Norma. Así las cosas, se sugiere que este tipo de acompañamientos sea de largo aliento, como mínimo, de dos años, con el fin de que se consoliden y se puedan sortear los diferentes inconvenientes que se presenten.

En lo que respecta a la dimensión ambiental y su enfoque hacia la gestión de los recursos y promoción de buenas prácticas ambientales, dada la condición urbana del área, el rol y el involucramiento de la Alcaldía Local, la Secretaría Distrital de Ambiente, así como los gestores de las empresas de servicios públicos y la Comisión Ambiental Local, fueron clave para el cumplimiento de los requisitos. No obstante, la alta rotación de los gestores ambientales distritales y la presencia de roles pasivos por parte de ciertas entidades, generaron dificultades en el proceso. La alta autogestión de la mesa y el liderazgo de ésta perseveraron hasta alcanzar las metas propuestas.

En la dimensión económica se puede concluir que el área turística sostenible es fuerte en emprendimiento y fuerte comercialmente. Es una zona que cuenta con diversos tipos de servicios, variedad comercial y con una importante cifra de población flotante que hace que se fortalezca en este aspecto. Empero, el trabajo en red entre comerciantes, empresas, cooperativas, etc., tanto del área como de la localidad, debe fortalecerse con el fin de dinamizar y apoyar más la economía local y a las pequeñas empresas locales y comunitarias.

Desde lo social, la alta complejidad y la vulnerabilidad social existente en la zona, convierten a la dimensión social en un desafío constante para el cumplimiento de la norma. Existen problemáticas sociales en el territorio asociadas al turismo, tales como la Explotación Sexual Comercial de Niños, Niñas y Adolescentes (ESCNNA), explotación laboral infantil, presencia de drogadicción y alcoholismo y exclusión social de grupos étnicos, así como de personas con orientación sexual diversa, que se hacen explícitas y son combatidas desde varios requisitos de la norma por distintas organizaciones que intervienen en el área.

En cuanto a la dimensión cultural se puede indicar que, al igual que en la dimensión económica, existen muchas fortalezas debido al buen número de actores que trabajan misionalmente por la consolidación de la conservación y la protección del vasto patrimonio cultural material e inmaterial existente en el área. Es importante resaltar que la vocación de turismo cultural es profundamente marcada en el área, por la presencia de una rica arquitectura colonial, numerosos bienes de interés cultural, museos, galerías de arte, además de prácticas culturales como teatro, música y danza, y una oferta gastronómica regional y nacional.

Por otra parte, la importancia del rol de la Autoridad Responsable radica en mantener la efectividad y la durabilidad del proceso, dado que es quien debe realizar un seguimiento cercano al constante cambio de gestores locales, realizar empalmes efectivos con los nuevos funcionarios durante los cambios de Gobierno y, a priori, gestionar recursos.

En el marco de las diferentes auditorías internas realizadas, se concluye que los participantes tuvieron la oportunidad de identificar sus procesos como territorio, organizaron mejor su información y articularon sus actividades y programas hacia el cumplimiento de la Norma. La auditoría, asimismo, despejó inquietudes, terminó de pulir los vacíos en el cumplimiento de la Norma ofreciendo inmensas oportunidades para la creación de nuevos programas a nivel territorial y privado en las empresas, pero sobre todo, concientizó a los participantes de que la implementación de buenas prácticas es un proceso constante y continuo en el tiempo y que no termina con una certificación.

También se concluye que el proceso de implementación y sus fases generan retos a los actores involucrados, siendo uno de estos la generación de confianza. El proceso de preparación de un área o destino turístico para acceder a una certificación en sostenibilidad involucra a diversos actores, con diferentes roles, historias, experiencias y posiciones, lo cual determina el nivel de complejidad para lograrlo. La red de relaciones que se origina es importante para que el proceso se fortalezca y continúe en el tiempo. Según Bourdieu (1980) esta red de relaciones interconectadas y el valor que se genera en el intercambio de conocimiento son componentes del capital social; además esta red crea pertenencia y vínculos permanentes. Coleman (1990) define el capital social como un vínculo mutuo y agrega que esta relación se convierte en un lazo intangible entre actores que se reconocen entre sí. Es así que el capital social es un componente indispensable en el desarrollo de acciones colectivas, donde la confianza mutua, los lazos de solidaridad y la empatía generan resultados que benefician a las comunidades locales y a sus territorios.

Agradecimientos: Las autoras desean expresar sus agradecimientos al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, el Fondo Nacional de Turismo [FONTUR] y al Instituto Distrital de Turismo [IDT]. También a la Alcaldía Local La Candelaria en cabeza del alcalde Manuel Calderón, así como a todos los actores del orden nacional, local y distrital que representan a las diversas instituciones que participaron en las mesas de trabajo, en especial la comunidad que fue aliada del equipo de trabajo desde el principio. Sin su activo apoyo y participación voluntaria, no se hubiera consolidado el proceso de construcción colectiva que ha merecido la certificación del área turística sostenible. Ésta no hubiera sido posible sin el empoderamiento y trabajo continuo de los integrantes de la Autoridad Responsable conformada por el Comité Líder; y a los líderes de las mesas ambiental, económico, social, cultural y convivencia- seguridad. Para terminar, el agradecimiento a todo el personal administrativo y facilitador que conformó el equipo técnico del proyecto liderado por la Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad Externado de Colombia. En la actualidad, esta Casa de Estudios sigue apoyando el proceso de gestión sostenible del turismo, como actor y vecino del área turística delimitada certificada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardévol, E. & Vayreda, A.** (s.f.) "La entrevista (módulo 3)." En: Ardévol, E. & Vayreda, A. Metodologías cualitativas de la investigación social. UOC, Barcelona, pp. 3-5
- Azpelicueta Criado, M.; Ramón Cardona, J. & Serra Cantallops, A.** (2014) "Percepción de los impactos culturales en una comunidad insular". Redmarka - Revista De Marketing Aplicado 1(13): 63-92. <https://doi.org/10.17979/redma.2014.01.013.4876>
- Bourdieu, P.** (1980) "Le capital social. Notes provisoires". Actes de la Recherche en Sciences Sociales 31(31): 2-3
- Brida, J.; Monterubbianesi, P. & Zapata-Aguirre, S.** (2011) "Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia". PASOS - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural 9(2): 291-303
- Campodónico, R. & Chalar, L.** (2013) "El turismo como construcción social: un enfoque epistemo-metodológico". Anuario Turismo y Sociedad XIV: 47-63
- Coleman, J.** (1990) "Foundations of social theory". Harvard University, Boston
- Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo** (1987) "Preserving our world: A consumer's guide to the Brundtland Report". Ottawa
- Escobar, A.** (1998) "La invención del tercer mundo. La construcción y deconstrucción del desarrollo". Editorial Norma, Caracas
- Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras** (2014) "Norma Técnica Sectorial Colombia NT TS 001- 1 Destino Turístico Área Turística de Colombia. Requisitos de Sostenibilidad". Disponible en: <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=28e59887-a6ce-404a-9675-848d52c696e4> Acceso 26 de abril de 2019
- Huete, R. & Mantecón, A.** (2018) "El auge de la turismofobia ¿hipótesis de investigación o ruido ideológico?" Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural 16(1): 9-19
- Jenkins, C.** (1991) "Development strategies". En: Likorish, L.; Jefferson, A.; Bodlender, J. & Jenkins, C. (Eds.) Developing tourism destinations. Longman, Londres, pp. 59-118
- International Council on Monuments and Sites - ICOMOS** (1999) "Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La gestión del turismo en los sitios con patrimonio significativo". México
- Kotler, P.; Bowen, J. & Makens, J.** (2004) "Marketing para turismo". Pearson Educación, Madrid
- Mazón, T.** (2001) "Sociología del turismo". Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo** (s.f.) "Manual de buenas prácticas para la prevención de la ESCNNA en viajes y turismo." Disponible en: https://www.fontur.com.co/aym_image/files/MANUAL_DE_BUENAS_PRACTICAS.pdf Acceso 25 de mayo de 2019
- Ministerio de Cultura** (2012) "Política de turismo cultural. Disponible en: https://www.mincultura.gov.co/ministerio/politicas-culturales/de-turismo-cultural/Documents/08_politica_turismo_cultural.pdf Acceso 1 de junio de 2019
- Milano, C.** (2018) "Overtourism, malestar social y turismofobia. Un debate controvertido". Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural 16(3): 551-564

Miller, G. & Twining-Ward, L. (2005) "Monitoring for a sustainable tourism transition. The challenge of developing and using indicators". CABI publishing, London

Ochoa, F. (2016) "El inicio, entendiendo el contexto. En: Ochoa, F. & Morales-Betancourt, D. Tejiendo el territorio. Lineamiento para la construcción del turismo desde lo local. Universidad Externado de Colombia, Bogotá, pp. 15-127

Podhorodecka, K. & Dudek, A. (2019) "Disadvantages connected with the development of tourism in the contemporary world and the concept of sustainable tourism." *Problems of Sustainable Development* 14(2): 45-55

Presidencia de La República (2019) Disponible en: <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2019/190228-Dane-revelo-que-Producto-Interno-Bruto-2018-crecio-2-7-que-genera-optimismo-frente-a-meta-crecimiento-3-6-en-2019.aspx> Acceso el 2 de Junio de 2019

Sancho, A. (2008) "Introducción al turismo". OMT, Madrid. Disponible en: <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>. Acceso 2 de agosto de 2019

Santana Talavera, A. (2003) "Turismo cultural, culturas turísticas". *Horizontes Antropológicos* 9(20): 31-57. <https://dx.doi.org/10.1590/S0104-71832003000200003>

UNESCO (2005) "Patrimonio mundial. Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial: Manual práctico para administradores de sitios del Patrimonio Mundial". Paris. Disponible en https://whc.unesco.org/documents/publi_wh_papers_01_es.pdf Acceso 2 de agosto de 2019

Zaei, M. A. (2013) "The impacts of tourism industry on host community". *European Journal of Tourism Hospitality and Research* 1(2): 12-21

Recibido el 05 de diciembre de 2019

Reenviado el 18 de enero de 2020

Aceptado el 21 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

LA POLÍTICA DE LA COMPETITIVIDAD, LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO DE DESTINOS TURÍSTICOS BRASILEÑOS

Isabela Rosa Sette*
Edegar Luis Tomazzoni**
Universidade de São Paulo
São Paulo, Brasil

Resumen: La competitividad es objeto de estudio de diversas áreas del conocimiento y en el turismo es notorio el crecimiento de investigaciones ligadas a la temática. En Brasil, la competitividad turística se destacó en la política nacional entre 2008 y 2015, con la definición de los 65 destinos inductores y la creación del índice de Competitividad Turística (ICT), por parte del Ministerio de Turismo (MTur). El objetivo de este artículo es analizar la política y la metodología del ICT, enfocando especialmente su relación con la sustentabilidad, la cooperación y el desarrollo. La metodología incluyó además de la investigación bibliográfica y documental, la realización de entrevistas a cinco actores institucionales del MTur, del SEBRAE Nacional y de la Fundación Getúlio Vargas (FGV). Se aplicó un cuestionario online a los gestores (o ex-gestores) de los destinos inductores, obteniendo 33 respuestas. Desde el punto de vista metodológico, a pesar de no haber consenso sobre los determinantes de la competitividad turística, se verificó que en el ICT, así como en otros modelos de medición, la cooperación y la sustentabilidad son aspectos considerados relevantes. La noción de desarrollo es identificada en el ICT como causa, mientras otros modelos la consideran consecuencia de la competitividad. La estrategia política del MTur, asociada al ICT, actuó en el fortalecimiento de la gobernanza municipal por medio de la cooperación para el desarrollo del sector. A pesar de haber conquistado importantes avances, se acredita que los resultados de la política podrían haber sido más significativos.

PALABRAS CLAVE: turismo, competitividad, índice de competitividad turística, 65 destinos inductores.

Abstract: The Competitiveness Policy, the Cooperation and the Development of Brazilian Tourist Destinations. Competitiveness has been the subject of study of several areas of knowledge and, in tourism, the growth of research related to the theme is notable. In Brazil, tourism competitiveness was highlighted in the national public policy between 2008 and 2015, from the definition of 65 destinations and the creation of the Tourism Competitiveness Index (ICT) by the Ministry of Tourism (MTur). This article aim is to analyze ICT policy and methodology, focusing especially on its relationship with sustainability, cooperation and development. The methodology involved, in addition to bibliographical and documentary research, interviews with five institutional actors of MTur, SEBRAE Nacional and Fundação Getúlio Vargas (FGV). It was also applied an online questionnaire to the managers (or ex-

* Maestría en Turismo por la Escola da Artes, Ciências e Humanidades (EACH) de la Universidad de São Paulo (USP), São Paulo, Brasil. Especialización en Gestión Pública por la Fundação João Pinheiro, Belo Horizonte, Brasil; y en desarrollo sustentable por la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), Belo Horizonte, Brasil. Consultora de Turismo en 360 Consultoria. Dirección Postal: Rua Marco Aurélio, 75/7 – bairro Vila Romana – Cep 05048-000 – São Paulo (SP), Brasil. E-mail: isabelasette@alumni.usp.br

** Doctor en Ciencias de la Comunicación por la Escola de Ciências e Comunicações (ECA) de la Universidad de São Paulo (USP), São Paulo, Brasil. Profesor Asociado de la Escola de Artes Ciências e Humanidades (EACH) de la Universidad de São Paulo (USP). Docente de grado y posgrado de La ECA. Dirección Postal: Rua Amindo Bettio, 1000 – Sala H 303, bloco 11 – Bairro Ermelino Matarazzo – Cep 03828-000 – São Paulo (SP), Brasil. E-mail: eltomazzoni@usp.br

managers) of the inductive destinations, obtaining 33 responses. From the methodological point of view, although there is no consensus on the determinants of tourism competitiveness, it was verified that, in the ICT, as in other measurement models, cooperation and sustainability are considered relevant aspects. The notion of development is identified in the ICT as a cause, while other models consider it a consequence of competitiveness. The MTur's policy strategy, associated with ICT, has worked to strengthen municipal governance through cooperation for the development of the sector. Although it has made significant progress, it is believed that policy results could have been more meaningful.

KEY WORDS: *tourism, competitiveness, tourism competitiveness index, 65 inductors destinations.*

INTRODUCCIÓN

La competitividad es un tema frecuentemente abordado en diferentes áreas del conocimiento. En el turismo es evidente el crecimiento del número de investigaciones ligadas a la temática a partir de la década de 1990, siendo directamente asociada al éxito de los destinos turísticos (Gooroochurn & Sugiyarto, 2005; Onsel *et al.*, 2008).

En Brasil el estudio de la competitividad turística ha destacado la política nacional de turismo, principalmente a partir de la creación del Ministerio de Turismo (MTur) y del Programa de Regionalización del Turismo (PRT), enfocándose en la actuación territorial central del MTur. El tema es abordado en todos los Planes Nacionales de Turismo desde su primera versión (2003) destacándose el inicio de la política de los “destinos inductores” en el ámbito del PRT en 2007.

Los destinos inductores son los 65 municipios elegidos por el MTur, que tendrían el rol de inducir al desarrollo en los respectivos itinerarios y regiones y deberían ser trabajados para alcanzar un “*modelo de calidad internacional de mercado*” (Brasil, 2007: 52). Con la intención de realizar un diagnóstico detallado de la realidad de los destinos inductores, el MTur, en asociación con la Fundación Getulio Vargas (FGV) y el Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas (SEBRAE Nacional) creó en 2008 la metodología del índice de competitividad turística nacional (ICT).

Dicha metodología incluyó la definición y el análisis de las dimensiones influye en la competitividad turística de un destino, con el fin de generar un retrato de la realidad local y posibilitar, con su análisis e interpretación, la definición de acciones y de políticas públicas volcadas a la estructuración y el desarrollo turístico del municipio (Barbosa, 2013).

El estudio fue realizado en los mismos 65 destinos anualmente entre 2008 y 2015, con excepción de 2012, a fin de diagnosticar y monitorear la evolución de la competitividad turística de los municipios (Barbosa, 2015). A pesar de haber sido aplicado por siete años e involucrar una alta inversión de recursos económicos y humanos por parte del MTur, el SEBRAE y la FGV, hay pocos estudios que

tienen la iniciativa como objeto, sea en relación a su historia, su metodología o al impacto de sus resultados en el desarrollo y definición de políticas públicas de turismo a escala municipal.

El objetivo de este artículo es analizar la política y la metodología del ICT, enfocando su relación con la sustentabilidad, la cooperación y el desarrollo. Cabe destacar que este artículo es fruto de una investigación desarrollada en el ámbito del Programa de Maestría en Turismo de la Escola de Artes, Ciências e Humanidades de la Universidad de São Paulo (USP) cuyos resultados más profundos se encuentran en la disertación desarrollada en 2018.

La metodología de investigación reunió, además de la investigación bibliográfica, el análisis de documentos y publicaciones oficiales del MTur y la FGV, en especial los informes del ICT. También se realizaron entrevistas abiertas a 5 informantes clave del MTur, la FGV y el SEBRAE Nacional que tenían una posición de liderazgo en la implementación de la política nacional y en la creación de la metodología: 1) Luiz Barretto Filho / Ministro de Estado de Turismo de 2008 a 2010; 2) Airton Pereira / Secretario Nacional de Políticas de Turismo del MTur de 2005 a 2010; 3) Ítalo Oliveira Mendes / Director del Departamento de Estructuración, Articulación y Ordenamiento Turístico (DEAOT) del MTur de 2012 a 2013; 4) Ana Clévia Guerreiro Lima / Gerente de la Unidad de Atención Sectorial Comercio y Servicios del SEBRAE Nacional; y 5) Luiz Gustavo Medeiros Barbosa / Coordinador de Proyectos de la FGV.

Asimismo se aplicaron cuestionarios online con preguntas cerradas y abiertas a los gestores de los destinos inductores que participaron del ICT como entrevistados, aunque no ocupan dicha función actualmente. El cuestionario buscó comprender las modalidades de los proyectos o acciones ejecutadas por el municipio impulsadas por el MTur; las áreas o temas influenciados por el ICT, estén directa o indirectamente ligadas al turismo; los aspectos positivos y negativos de la política nacional de turismo en lo que se refiere al ICT; y las sugerencias o proposiciones para su mejora. La muestra fue obtenida a partir de la lista de los entrevistados del índice de competitividad turística en los años referidos, en la categoría de gestor municipal de turismo, respondiendo 33 de los 65 destinos. Los cuestionarios se enviaron por e-mail, Facebook o Whatsapp, utilizando el software Survey Monkey. También se hicieron contactos telefónicos para presentar la investigación y solicitar la colaboración de los entrevistados.

La investigación se estructuró con esta introducción, indicativa del contenido a ser abordado; el marco teórico sobre competitividad, turismo y desarrollo y competitividad de los destinos brasileños; los principales resultados obtenidos; y las consideraciones finales.

COMPETITIVIDAD, TURISMO Y DESARROLLO

Los estudios sobre competitividad exponen una variedad de abordajes, lo que demuestra la carencia de un consenso sobre su concepto y determinantes en la literatura económica. A diferencia de la competencia, que tiende a generar disputa por los compradores, la competitividad puede tener

una mayor relación con la productividad, considerando que es más competitivo aquel que tiene un buen resultado en las ventas, o sea que está asociado al desempeño (Deniz, Seçkin & Cüreoglu, 2013; Porter, 1998).

Llevando este concepto a la lógica de los países o naciones, un alto grado de competitividad generaría un aumento del Producto Interno Bruto (PIB) o de los ingresos, provocando un aumento del estándar de vida (Deniz, Seçkin & Cüreoglu, 2013). A pesar de las diferentes visiones ligadas a los elementos de la competitividad, muchos autores concuerdan que la competitividad puede ser altamente influenciada por políticas gubernamentales (Schwab, 2015; Cinicioglu *et al.*, 2014; Oliveira, 2013; Onsel *et al.*, 2008; Porter, 1990).

Cuando está dirigida al turismo, la cuestión de la competitividad se torna aún más desafiante, principalmente en razón de la naturaleza compleja del fenómeno turístico. A pesar de haber atraído una considerable atención de los autores en los últimos años, aún no se puede considerar que existe una rica tradición sobre competitividad en la literatura turística (Mazanec, Wober & Zins, 2007).

Gran parte de los estudios sobre competitividad en el turismo supone que los destinos más competitivos atraen más visitantes y éstos gastan más en el lugar, lo que llevaría a un movimiento económico que generaría crecimiento y desarrollo de la economía local. No obstante, Webster & Ivanov (2014) ponderan que esa lógica no siempre ocurre en la realidad, ya que el aumento del número de visitantes y la ampliación de la participación en el mercado no necesariamente conducen al aumento de divisas y al crecimiento económico. En este contexto, se puede decir que en el turismo la relación entre la participación del mercado y su contribución socioeconómica, por la generación de desarrollo y aumento de la prosperidad económica de los residentes, no es obvia.

A pesar de todas estas dificultades se observa en la literatura internacional una relativa variedad de modelos que proponen la medición de la competitividad turística de destinos, tales como Ritchie & Crouch (2003), Dwyer & Kim (2003), Enright & Newton (2004), Heath (2003), Gooroochurn & Sugiyarto (2005), Foro Económico Mundial (Blanke & Chiesa, 2007), Mazanec, Wober & Zins (2007) y Knezecic Cvelbar *et al.* (2016), entre otros. Gran parte de ellos subsidiaron la metodología del modelo del Índice de Competitividad Brasileño (ICT).

En general, dichos modelos indican que la identificación de los aspectos comunes ligados a la competitividad posibilita el conocimiento de las principales fortalezas y fragilidades del destino, que serían las “causas”, posibilitando la proposición de estrategias futuras más subsidiadas y de políticas públicas adecuadas.

No obstante, autores como Mazanec, Wober & Zins (2007) establecen que las causas no garantizan el éxito de la competitividad de un destino turístico, siendo necesario verificar sus efectos o sus consecuencias. Dwyer & Kim (2003) y Knezecic Cvelbar *et al.* (2016) indican en sus modelos el

monitoreo de las “consecuencias” del turismo, como su contribución al desarrollo y la prosperidad socioeconómica de un territorio.

A pesar de que no hay consenso sobre los determinantes de la competitividad turística, algunos factores son comunes en gran parte de los modelos, entre ellos la presencia de elementos específicos del turismo y otros indirectamente ligados al sector. Entre los específicos están la presencia de los recursos clave (Ritchie & Crouch, 2003), como los atractivos o los recursos naturales y culturales y la infraestructura turística. Los aspectos ligados a la política, la planificación y la gestión del destino también están presentes en la mayoría de los modelos. Además, otros aspectos ligados a la cooperación, sea entre los sectores involucrados en el turismo (público, privado o del tercer sector) o entre empresas, también son contemplados en algunos modelos, especialmente en el de Dwyer & Kim (2003) y en el de Enright & Newton (2004). La sustentabilidad, principalmente aquella ligada a la cuestión ambiental, es una preocupación frecuente en gran parte de las metodologías, ya que una de las principales materias primas del turismo son los recursos ambientales y genera impacto en el medio natural.

Considerando los factores indirectamente ligados al turismo, se destacan aspectos como la infraestructura general, el ambiente de negocios y las facilidades de comunicación y tecnología, por ejemplo. La relevancia de los factores no específicos del turismo evidencia el entendimiento de que el turismo integra un sistema de economía nacional, no configurándose como un sistema aislado y autosustentado (Sette, Santos & Uvinha, 2017).

En este contexto, se percibe que es común entender que las políticas gubernamentales pueden influenciar la competitividad de los destinos y el desarrollo de las localidades. Conforme a lo abordado se nota que el término competitividad está lejos de tener una definición clara, a pesar de ser muy utilizado. Existen diferentes abordajes, lo que contribuye con la dificultad de elegir un modelo de medición universalmente aceptado y libre de cuestionamientos. A pesar de este desafío, el gobierno brasileño adoptó una metodología de medición de la competitividad turística como estrategia de la política nacional, conforme será discutido a continuación.

LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS BRASILEÑOS

A partir de la creación del Ministerio de Turismo (MTur) en 2003 y de los Planes Nacionales de Turismo (2003/2007 y 2007/2010) la competitividad se destaca en la política nacional de turismo, principalmente con el Programa de Regionalización del Turismo (PRT). Éste surge en 2004 como un avance del antiguo Programa Nacional de Municipalización del Turismo (PNMT) – antes enfocado en el abordaje local – ampliando el alcance de las acciones a un contexto regional. Uno de los objetivos explícitos del PRT era promover la desconcentración de la oferta turística brasileña, bastante concentrada en el litoral, promoviendo la interiorización y diversificación de destinos y productos turísticos en las regiones, ampliando así el mapa del turismo brasileño.

A partir de la priorización de itinerarios y regiones turísticas, considerando las directrices del Plan de Marketing Internacional del país (Plan Acuarela), el Plan de Marketing Nacional (Plan Colores) y los estudios sobre inversiones del gobierno federal, fueron elegidos 65 destinos que tendrían el rol de inducir al desarrollo en los respectivos itinerarios y regiones: los destinos inductores del desarrollo turístico regional. Se consideró que los destinos seleccionados tuvieran infraestructura básica y turística y atractivos calificados, además de la capacidad de distribuir el flujo turístico en un ámbito regional (Brasil, 2007).

Fueron contemplados todos los estados brasileños (al menos sus capitales) y se estableció el límite de cinco destinos por unidad de la federación. La relación de los 65 destinos contemplados se encuentra dispuesta en la Tabla 1. Se percibe que el Nordeste del país, región con mayor número de estados y reconocida por el turismo de sol y playa, concentra el mayor número de destinos.

Tabla 1: Relación de los 65 destinos inductores

Región	Estado	Destino Inductor
Norte	Acre	Rio Branco
	Amazonas	Barcelos; Manaus; Parintins
	Amapá	Macapá
	Pará	Belém; Santarém
	Rondônia	Porto Velho
	Roraima	Boa Vista
	Tocantins	Mateiros; Palmas
Centro-Oeste	Distrito Federal	Brasília
	Goiás	Alto Paraíso; Caldas Novas; Goiânia; Pirenópolis
	Mato Grosso do Sul	Bonito; Campo Grande; Corumbá
	Mato Grosso	Cáceres; Cuiabá
Nordeste	Alagoas	Maceió; Maragogi
	Bahia	Maraú; Lençóis; Porto Seguro; Salvador; Mata de São João
	Ceará	Aracati; Fortaleza; Jijoca de Jericoacoara; Nova Olinda
	Maranhão	Barreirinhas; São Luís
	Paraíba	João Pessoa
	Pernambuco	Fernando de Noronha; Ipojuca; Recife
	Piauí	Parnaíba; São Raimundo Nonato; Teresina
	Rio Grande do Norte	Natal; Tibau do Sul
	Sergipe	Aracaju
Sudeste	Espírito Santo	Vitória
	Minas Gerais	Belo Horizonte; Diamantina; Ouro Preto; Tiradentes
	Rio de Janeiro	Angra dos Reis; Armação de Búzios; Paraty; Petrópolis; Rio de Janeiro
	São Paulo	Ilhabela; São Paulo
Sur	Paraná	Curitiba; Foz do Iguaçu; Paranaguá
	Rio Grande do Sul	Bento Gonçalves; Gramado; Porto Alegre
	Santa Catarina	Balneário Camboriú; Florianópolis; São Joaquim

Fuente: Adaptado de Barbosa (2008)

La acción del MTur para los destinos inductores se daría a partir de un diagnóstico, que consistiría en la medición de la competitividad turística por medio de la metodología desarrollada por la Fundación Getulio Vargas (FGV) en conjunto con el MTur y el SEBRAE Nacional: el Índice de Competitividad Turística (ICT). El objetivo inicial no era determinar los destinos más competitivos del país sino ofrecer una herramienta que indicara las necesidades de mejora y monitoreara la evolución de los destinos, subsidiando así la definición de estrategias y acciones enfocadas principalmente por el municipio, pero también por el estado y los organismos federales, como el propio MTur. El ICT surgió en 2008 en el marco de la política nacional de turismo, integrando una relevante estrategia de desarrollo y estructuración turística del país.

La metodología siguió referencias de modelos internacionales y adoptó como concepto de competitividad turística la *“capacidad creciente de generar negocios en las actividades económicas relacionadas con el sector de turismo, de forma sustentable, proporcionando al turista una experiencia positiva”* (Barbosa, 2008: 32).

Se estableció un conjunto de indicadores que componían un índice a ser monitoreado periódicamente, de modo de crear una serie histórica. El ICT fue aplicado anualmente de 2008 a 2015 (con excepción de 2012), en los mismos 65 destinos. La contratación de la FGV para la aplicación del ICT se hacía año a año por parte del MTur o el SEBRAE Nacional.

Según Barbosa, Oliveira & Rezende (2010) el modelo del ICT se basó en un abordaje *ex-ante* de evaluación, considerando el concepto de eficiencia. En este sentido, se evalúa la competitividad a partir de sus posibles causas, considerando la oferta del destino (y no su desempeño). La metodología no prevé la medición del efecto de la competitividad turística sobre el desarrollo de las localidades.

Para la operacionalización del concepto se definieron cinco macro dimensiones subdivididas en 13 dimensiones: Infraestructura, Acceso, Servicios y Equipamientos Turísticos, Atractivos Turísticos, Marketing y Promoción, Políticas Públicas, Cooperación Regional, Monitoreo, Economía Local, Capacidad Empresarial, Aspectos Sociales, Aspectos Ambientales y Aspectos Culturales. Las dimensiones fueron abiertas en variables obtenidas a partir de preguntas o indicadores (Cuadro 1). Cada pregunta recibió una puntuación y cada variable y dimensión un peso, considerando su contribución al índice general (Barbosa *et al.*, 2010).

La recolección de información para componer el índice involucraba el relevamiento de datos secundarios disponibles en fuentes oficiales y la recolección *in loco* en cada uno de los destinos, realizada por investigadores contratados por la FGV. Integrando gran parte de la información que alimentaba el ICT, los datos primarios eran recolectados a partir de un cuestionario aplicado a los representantes del poder público, la iniciativa privada, la sociedad civil, el sistema S, las instituciones de educación, los gestores de los atractivos, entre otros; además de observaciones técnicas en atractivos, equipamientos y estructuras. La agenda de entrevistas y la indicación de los entrevistados

fue responsabilidad de un interlocutor local, generalmente de la Secretaría Municipal o un representante del turismo en el destino.

Cuadro 1: Dimensiones y variables del ICT brasileño

DIMENSÃO	VARIÁVEIS						
INFRAESTRUTURA GERAL	Capacidade de atendimento médico pelo turista		Fornecimento de energia	Serviço de proteção ao turista		Estrutura urbana nas áreas turísticas	
ACESSO	Acesso aéreo	Acesso rodoviário	Acesso aquaviário	Acesso ferroviário	Sistema de transporte do destino	Proximidade de grandes centros emissores de turistas	
SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS TURÍSTICOS	Sinalização turística	Centro de atendimento ao turista	Espaços para eventos	Capacidade dos meios de hospedagem	Capacidade do turismo receptivo	Estrutura de qualificação para o turismo	Capacidade dos restaurantes
ATRATIVOS TURÍSTICOS	Atrativos naturais	Atrativos culturais	Eventos programados	Realizações técnicas, científicas ou artísticas		Diversidade de atrativos, opções e equipamentos de lazer	
MARKETING E PROMOÇÃO	Plano de marketing	Participação em feiras e eventos		Promoção do destino		Estratégias de promoção digital	
POLÍTICAS PÚBLICAS	Estrutura municipal para apoio ao turismo	Grau de cooperação com o governo estadual		Grau de cooperação com o governo federal		Planejamento para a cidade e para a atividade turística	
COOPERAÇÃO REGIONAL	Governança	Projetos de cooperação regional	Planejamento turístico regional		Roteirização	Promoção e apoio a comercialização de forma integrada	
MONITORAMENTO	Pesquisas de demanda	Pesquisas de oferta	Sistema de estatísticas do turismo	Medição dos impactos da atividade turística		Setor específico de estudos e pesquisas	
ECONOMIA LOCAL	Aspectos da economia local		Infraestrutura de comunicação	Infraestrutura e facilidades para negócios		Empreendimentos ou eventos alavancadores	
CAPACIDADE EMPRESARIAL	Capacidade de qualificação e aproveitamento do pessoal local		Presença de grupos nacionais e internacionais do turismo	Concorrência e barreiras de entrada		Geração de negócios e empreendedorismo	
ASPECTOS SOCIAIS	Acesso à educação	Empregos gerados pelo turismo	Uso de atrativos e equipamentos turísticos pela população	Cidadania, sensibilização e participação na atividade turística		Política de enfrentamento e prevenção à exploração de crianças e adolescentes	
ASPECTOS AMBIENTAIS	Estrutura e legislação municipal de meio ambiente	Atividades em curso potencialmente poluidoras	Rede pública de distribuição de água	Rede pública de coleta e tratamento de esgoto	Coleta e destinação pública de resíduos	Patrimônio natural e unidades de conservação no território municipal	
ASPECTOS CULTURAIS	Produção cultural associada ao turismo		Patrimônio histórico cultural		Estrutura municipal para apoio à cultura		

Fuente: Adaptado de Barbosa (2015)

El cuestionario tenía aproximadamente 600 preguntas categorizadas entre datos secundarios, entrevistas u observaciones. A los fines de comparar los destinos, alguna información fue relativizada, o sea ponderada, como la referida al porte, ingresos públicos, población, etc. (Barbosa & Oliveira, 2015).

Los resultados generales y de cada dimensión varían entre 0 y 100 pontos. Como producto final, se presentaron dos tipos de informe por año: i) el denominado Informe Brasil, que presentaba los

índices generales del país, así como los resultados por dimensión, sin entrar en la especificidad de cada destino (disponibles públicamente en el sitio web del Ministerio de Turismo); ii) los informes individuales por destino con resultados específicos entregados a cada municipio. Ambos presentan gráficos comparativos con resultados año por año, exponiendo la media obtenida por los 65 destinos, considerando los que son capitales y los que no. Se realizó esta división ya que las capitales poseen una estructura mejor y más completa que las ciudades del interior, siendo más real la comparación entre capitales y entre destinos que no lo son (Barbosa, 2008; 2009; 2010; 2012; 2013; 2015).

La metodología del ICT buscó indicar los elementos que serían posibles causas de la competitividad turística de un destino, enfocando sus recursos internos, llegando a las 13 dimensiones. La metodología contempla cuestiones ligadas a la cooperación y sustentabilidad, siendo entendidas como aspectos que contribuyen con la competitividad. La cooperación es un tema directamente abordado en tres dimensiones: Políticas Públicas, Cooperación Regional y Aspectos Sociales. La dimensión Políticas Públicas es tratada en el ámbito de la variable “estructura municipal de apoyo al turismo”, donde se aborda la existencia de proyectos de turismo o de áreas afines compartidas con otras secretarías y la existencia y el funcionamiento regular de un Consejo Municipal de Turismo u otra instancia de gobernanza local dedicada al turismo. Existen otras tres variables que consideran el tema en esa dimensión: “grado de cooperación con el gobierno estadual”, “grado de cooperación con el gobierno federal” y “grado de cooperación público-privada”. Las primeras evalúan tanto la participación del destino en colegiados estaduais (como los Consejos Estaduales de Turismo) como la existencia de proyectos o inversiones en conjunto con el organismo estadual y federal de turismo. El grado de cooperación público-privada analiza la existencia de proyectos o acciones conjuntas entre el organismo municipal de turismo y las entidades de clase o grupos empresariales de turismo.

La dimensión Cooperación Regional enfatiza la articulación entre el destino y la región en la cual se inserta. Se evalúan, entre otros aspectos, la existencia, el funcionamiento y la estructura de la instancia de gobernanza regional del turismo que sería responsable de reunir actores ligados al turismo de determinada región para el desarrollo conjunto del turismo, conforme establece el MTur en el PRT. Se analiza la existencia de proyectos conjuntos en la región, la existencia de una planificación regional, itinerarios integrados y acciones promocionales conjugadas. Se trata de un aspecto relacionado con el programa del MTur que dio inicio a la política de los destinos inductores (PRT) ya que los destinos inductores deberían inducir al desarrollo de sus regiones.

En la dimensión Aspectos Sociales el foco está en la integración entre el turismo y la comunidad, abordando en la variable “ciudadanía, sensibilización y participación en la actividad turística” la existencia de instrumentos de consulta y la participación de la población en el debate sobre proyectos turísticos.

Así se perciben 6 factores determinados como integrantes del conjunto de causas de la competitividad, ligados a la cooperación: 1) la cooperación interna del gobierno municipal, o sea, entre

el organismo municipal de turismo y las demás carteras; 2) la gestión pública y de la gobernanza compartidas en una instancia local que trasciende la esfera pública e involucra a representantes de la iniciativa privada y la sociedad civil (como el Consejo Municipal de Turismo); 3) la articulación del municipio con otras esferas gubernamentales (estadual y federal) para beneficio del turismo; 4) la asociación con el sector empresarial ligado a la actividad; 5) la cooperación, articulación e integración del destino con otros en la región; y 6) el involucramiento de la comunidad en general en el desarrollo del turismo.

La sustentabilidad es tratada, principalmente, por sus pilares ligados al medioambiente y las cuestiones sociales en cuatro dimensiones: Atractivos Turísticos, Monitoreo, Aspectos Sociales y Aspectos Ambientales. En atractivos (naturales o culturales) se aborda la existencia de un estudio de capacidad de carga o control del número de visitantes, preocupándose por estimular la adopción de un límite de visitas para que la presión sobre el medio sea controlada. En Monitoreo, en la variable “medición de los impactos de la actividad turística” es abordada la existencia de estudios que monitoreen los efectos de la actividad turística en el territorio, en lo que se refiere a las consecuencias económicas, sociales y ambientales. La dimensión Aspectos Sociales trata muchos aspectos ligados al pilar social de la sustentabilidad como la participación y el involucramiento de la comunidad en el turismo y el uso de atractivos por parte de la población. La dimensión Aspectos Ambientales trata la existencia de la estructura y legislación municipal sobre medioambiente, la existencia de actividades potencialmente contaminantes en el territorio, la existencia de áreas protegidas y aspectos estructurales ligados al saneamiento como la existencia de una red pública de tratamiento de aguas, la recolección cloacal y el destino de los residuos.

Los aspectos generales de la economía local como el PIB, el ingreso por servicios, el índice Gini y el número de empleos formales también son entendidos como causas de la competitividad en la dimensión Economía Local. Se percibe que las cuestiones ligadas al desarrollo se indican como causa de la competitividad en el modelo brasileño, no como consecuencia. A continuación se presentan los principales resultados de la investigación, en lo que se refiere al alcance de la política ligada a los destinos inductores y el ICT en Brasil.

RESULTADOS

Los resultados son fruto de la investigación bibliográfica complementada por entrevistas realizadas a los actores institucionales del MTur, SEBRAE y FGV y cuestionarios aplicados a los gestores de turismo de los destinos inductores. Se abordan tres puntos principales: aspectos de la metodología del ICT, aspectos importantes de la trayectoria de la política (enfocando la estrategia y acciones empeñadas por el MTur) y el alcance de la política en lo que se refiere a los resultados.

La metodología del ICT presenta algunas semejanzas con los modelos internacionales, tales como la finalidad de establecerse como una herramienta de gestión capaz de influenciar políticas y acciones

volcadas a mejorar la competitividad de los destinos, el análisis de factores específicos del turismo y la evaluación de factores indirectos ligados al turismo. El reconocimiento de que el turismo demanda una interface con otras políticas públicas, la admisión de que las políticas influyen en la competitividad, la consideración de aspectos ligados a la cooperación y a la sustentabilidad, entre otras, también fueron similitudes observadas.

Pero en el modelo brasileño la noción de desarrollo es identificada como causa, mientras otros modelos la consideran consecuencia de la competitividad. La lógica de inducción del desarrollo para regiones propuesta por el MTur e incorporada por el ICT y la cooperación regional (indicada como capaz de interferir en la competitividad en el modelo brasileño), no fueron observadas en otros modelos.

En lo que se refiere a la política vinculada al ICT, se percibió que la estrategia de los destinos inductores por el MTur estaba ligada a dos cuestiones principales: 1) la necesidad de trabajar la mejora de la oferta turística de los destinos de Brasil de modo de incrementar la competitividad en los mercados nacional e internacional; y 2) la preocupación del MTur por definir un recorte para una actuación más intensiva con recursos limitados, pulverizándose los esfuerzos y alcanzando resultados poco expresivos. De acuerdo con el ex-Ministro de Estado de Turismo, se trataba de una política de dirección y focalización de inversiones bajo la lógica de que Brasil sería más competitivo si los principales destinos brasileños mejoraran individualmente su competitividad.

La definición de trabajar con un recorte prioritario de 65 destinos antecedió a la creación del índice, que surge como una alternativa objetiva y viable de medición de una de las cuatro metas expuestas en el Plan Nacional de Turismo 2007/2010: la de *“estructurar 65 destinos con modelo de calidad internacional”* (Brasil, 2007: 52). Según lo observado en las entrevistas, todas las demás metas del plan estaban asociadas a factores objetivos de medición, con excepción de ésta. Así, la creación de un índice fue ganando espacio por ser una opción para medir la competitividad, ya que no hay parámetros para medir la calidad turística internacional.

Las entrevistas indicaron que la elección de los 65 destinos careció de criterios objetivos, con excepción del límite de cinco destinos por unidad de la federación y de la determinación de que todos los estados deberían ser contemplados de modo de abarcar todo el territorio brasileño.

Inicialmente, con la política de los 65 destinos inductores, el MTur buscó adoptar un conjunto de acciones en tres frentes principales, partiendo del ICT como instrumento base de información y análisis estratégico: 1) en el diagnóstico y en el acompañamiento de los puntos fuertes y débiles de los destinos, a partir de los aspectos evaluados por el ICT, posibilitando a los destinos planear y establecer políticas que desarrollen sus ventajas competitivas; 2) en el fortalecimiento de la gobernanza municipal a partir de la creación de grupos gestores de turismo (formados por representantes del poder público, la iniciativa privada y la sociedad civil) que tendrían el rol de promover la integración entre los sectores y realizar las articulaciones necesarias para mejorar la competitividad local; 3) en la disponibilidad de un

sistema online de gerenciamiento de acciones para mejorar la competitividad, el SG 65, que posibilitaba a los destinos, así como a los estados y al MTur, el acompañamiento de las acciones definidas como prioritarias para su desarrollo y evolución.

Buscando contribuir a una mejor estructuración de la gestión participativa del turismo en los municipios, se realizó una serie de capacitaciones y acciones de fortalecimiento y estructuración con los grupos gestores y con el poder público municipal, a partir de convenios o términos de asociación realizados con organizaciones no gubernamentales. Por lo tanto, existía la preocupación de que los municipios no sólo evaluaran la información sobre sus puntos débiles (a partir del ICT), y de apoyarlos en la creación de capacidades locales para implementar acciones efectivas. Esto, según el ex-Diretor del DEAOT, sería el primer ciclo del índice, involucrando el período de 2008 a 2011.

Estimulados por este proceso capitaneado por el MTur y animados con las posibilidades de desarrollo, los grupos se reunían periódicamente y en algunos lugares alcanzaron resultados bastante significativos, en lo que se refiere a la articulación para mejorar su desempeño en el ICT. Además de las acciones directamente emprendidas por el SEBRAE y el MTur, hubo un esfuerzo de articulación del ejecutivo (por el MTur), junto al Congreso Nacional, con el fin de pautar el destino de las enmiendas parlamentarias de los destinos inductores, como lo destacó la entrevistada del SEBRAE Nacional.

A pesar de lo previsto, en 2012 el ICT no fue aplicado. El motivo indicado fue el cambio de gestión en el MTur el año anterior (en la dirección responsable), que culminó en la no contratación de la FGV para el trabajo debido al plazo de contratación. El segundo motivo fue la Operación Voucher en el MTur, una acción de la policía federal, que investigó denuncias de irregularidades y desvíos de recursos públicos en el MTur, generando que se pare la investigación de denuncias y se redefinieran las estrategias.

En este contexto, dos de las acciones aliadas a la política de los destinos inductores del ICT fueron discontinuadas: el sistema SG 65 y la asociación con el IMB. Por este motivo, el MTur – que prestaba una asistencia técnica más presente a los grupos gestores a partir de las acciones del IMB – suspendió el apoyo. La carencia de acompañamiento técnico y de orientación resultó en la desmovilización de gran parte de los grupos, principalmente aquellos que no tenían una estructura institucional oficial (como COMTURs, por ejemplo).

A pesar de no haberse aplicado en 2012, los entrevistados del MTur y del SEBRAE Nacional afirmaron que entendían que el ICT era un subsidio importante para los municipios y debería ser continuado, pero el acceso a la información debería ser más accesible de modo de beneficiar no sólo a los 65 destinos evaluados.

En 2013, el ICT volvió a ser aplicado en los 65 destinos inductores, pero en ese momento el ICT pasa a ser una iniciativa aislada vinculada al fortalecimiento de la gobernanza y al sistema de

gerenciamiento de acciones para mejorar la competitividad. Un hecho relevante percibido fue que en 2013 el MTur deja de adoptar la nomenclatura “destinos inductores”, siendo el ICT presentado como una herramienta para medir la competitividad turística nacional.

Uno de los motivos para el cambio de estrategia referente a la política de los destinos inductores, según el ex-diretor del DEAOT, fue la dificultad de priorizar las acciones del MTur en los destinos inicialmente considerados inductores, así como el desafío de articular los demás ministerios y esferas de gobierno con la intención de sumar esfuerzos para el cambio de realidad de los destinos. Así, el propio MTur no priorizó enfocarse en las acciones en dichos destinos por diversos motivos (la respuesta a presiones y articulaciones políticas, los constantes cambios de ministro y la fragilidad de la gestión, etc.) habiendo un distanciamiento del discurso en detrimento de la implementación de la política. Incluso, esto fue objeto de frustración de muchos actores involucrados en el turismo en los destinos, que tenían la expectativa de dirigir inversiones y realizar acciones del MTur en los municipios, conforme se observó en las entrevistas a los gestores (o ex-gestores) de turismo.

Se suma a esto la redefinición del PRT ocurrida en 2012, teniendo como subsidio la evaluación del Programa realizada el año anterior. Según el ex-Diretor del DEAOT, el rediseño del Programa de Regionalización acabó absorbiendo la cuestión de los destinos inductores, enfocándose en la región y no en el municipio. La evaluación del PRT indicó que la relación entre la regionalización y la actuación en los destinos inductores no era clara para los actores ligados al turismo en los estados y regiones (Brasil, 2010). Aunque la iniciativa de priorización de los destinos inductores, a pesar de estar ligada a la lógica de inducción de la región, no fue exitosa con la presentación de iniciativas por parte del MTur fuera de los límites municipales.

En 2016 y 2017 el ICT no se aplicó. De acuerdo con el ex-Director del DEAOT, en 2015 el ICT cambió de área dentro del MTur, pasó del DEAOT al Departamento de Estudios y Pesquisas (DEPs), responsable de la contratación de la FGV. Esto significaba que el ICT pasaba a ser encarado como un estudio/investigación, ya no como una estrategia vinculada al Programa de Regionalización y al desarrollo territorial. Se suma a esto el hecho de que la transferencia de la responsabilidad no significó un aumento del presupuesto del DEPs y dadas las limitaciones no podría enfrentar la contratación de la FGV para aplicar el ICT, sin comprometer las demás investigaciones.

A pesar de la interrupción no hubo una manifestación oficial del MTur sobre las perspectivas y la continuidad futura del ICT. Sumado a los factores presentados, se considera importante indicar otro aspecto que contribuyó a interrumpir la política de los destinos inductores y del ICT: los constantes cambios de gestión del MTur. De 2007 (cuando se inició la estrategia de los 65 destinos) hasta 2015 (último año de aplicación del ICT) pasaron por el MTur seis diferentes ministros. Sólo en 2016, cinco ministros ocuparon la cartera. Es inevitable que dichos cambios generen dificultades en la dirección y definición de estrategias del MTur.

A pesar de este contexto, las entrevistas a los gestores (o ex-gestores) municipales de turismo de los destinos indicaron que el ICT contribuyó positivamente a la inducción de políticas públicas volcadas al turismo en la esfera municipal. La garantía de la medición anual estimulaba a los gestores municipales de turismo a mejorar su evaluación. No obstante, algunos indicaron, de forma crítica, que el índice sólo resultó una fuente de información, sin acciones del MTur dirigidas a los municipios para apoyar su evolución competitiva

No obstante, los gestores (o ex-gestores) de los destinos consideraron que el ICT, aún como fuente de información fue útil para definir políticas y acciones municipales, principalmente en lo que se refiere a acciones de promoción y marketing, elaboración de planes de turismo, acciones de calificación o capacitación, definición de indicadores y monitoreo estadístico. Un entrevistado indicó que el ICT pautaba todas las acciones de la Secretaría (afirmando que el informe era como una “biblia” de su gestión): subsidio a la creación del plan de turismo, indicación de necesidades de capacitación y mejora del acceso a los atractivos, indicación de la necesidad de inversiones en acciones de promoción, entre otros aspectos. Las acciones como la creación de una política volcada al área de cultura e itinerarios regionales también fueron indicadas como acciones impulsadas por el estudio. Otros aspectos como mejora de la infraestructura, creación de nuevos atractivos y mejora de la estructura de los atractivos también fueron citados, aunque con menor frecuencia.

En base a los resultados presentados, se concluye que el ICT contribuyó a definir las políticas públicas ligadas al turismo en los destinos, principalmente proveyendo un diagnóstico para dirigir las acciones de algunas secretarías municipales de turismo y realizando evaluaciones periódicas para mejorar los resultados.

CONSIDERACIONES FINALES

La competitividad es un tema extremadamente complejo y no se puede afirmar si habrá consenso en cuanto a la claridad y universalidad de su definición. Al aplicarla al turismo, el desafío es aún mayor, ya que hay diferentes sistemas, teorías y modelos que buscan explicar su dinámica. Asociar al fenómeno turístico el concepto de competitividad, como ya posee una naturaleza extremadamente densa, es un desafío.

En Brasil, la política nacional de turismo se destaca a partir de la creación del MTur en 2003, cuando el tema de la competitividad es incorporado al discurso gubernamental. Se verificó que la creación e implementación del ICT por parte del MTur, el SEBRAE Nacional y la FGV, surgió en el marco del debate político sobre la carencia de destinos competitivos en el país y la consecuente baja competitividad brasileña en el mercado internacional de turismo.

Luego, la necesidad de mejorar la posición competitiva de los destinos más estratégicos y el reconocimiento de que las políticas pueden influenciar la competitividad resultaron en la definición de

un recorte para una actuación más intensiva del MTur, de modo de alcanzar resultados más expresivos: los 65 destinos inductores de turismo. La capacidad de inducción del flujo turístico a la región también es citada como uno de los factores que justifican la estrategia de priorizar municipios, aunque la política vigente estuviera volcada al desarrollo de la regionalización, a partir del PRT.

La selección de los 65 destinos inductores y la creación de la metodología de un índice para medir su competitividad turística parte, por lo tanto, de una política que demuestra, de manera más evidente, la preocupación del MTur por definir un recorte prioritario para inversiones de recursos. Además, buscó ofrecer una herramienta de gestión a partir de un diagnóstico periódico para que los gobiernos y los destinos conozcan sus ventajas competitivas y puedan planear y dirigir políticas públicas adecuadas al desarrollo de la actividad.

Así, el ICT, de la misma forma que otros modelos de competitividad, fue creado con el argumento de que conocer los aspectos ligados a la competitividad turística posibilita la identificación de los puntos fuertes y débiles del destino, para proponer estrategias y políticas más subsidiadas.

En este contexto, considerando la intención principal que motivó la definición de los destinos inductores y la creación del ICT en el contexto de la política nacional (el incremento de la competitividad de los destinos brasileños en los mercados nacional e internacional), se acredita que el modelo presenta algunas fallas, como la no consideración de factores de mayor alcance ligados a la competitividad y a aspectos del macro ambiente. Así, se cuestiona si la mejora de la performance en las dimensiones evaluadas haría que el destino fuera más competitivo en el mercado internacional, ya que los aspectos generales de Brasil no son considerados. La relativa mejora de los índices de los destinos (la media general en Brasil del ICT pasó de 52 en 2008 a 60 en 2015) no fue suficiente, por ejemplo para ampliar el número de turistas internacionales recibidos en Brasil en los últimos años.

Se verificó que a pesar de que el ICT contribuyó positivamente a planear y definir políticas municipales de turismo en los destinos estudiados, se obtuvieron resultados puntuales. Entre los aspectos a ser destacados está la realización de un diagnóstico por un equipo técnico de la FGV, que indicó fortalezas y debilidades, dirigiendo las acciones de las secretarías municipales de turismo. Por ser realizado periódicamente (anual), el ICT inducía políticas y acciones volcadas a mejorar la evaluación del destino al año siguiente.

Inicialmente (de 2008 a 2011), el MTur se preocupó por llevar a los municipios no sólo el diagnóstico, sino apoyo para articular y atraer inversiones públicas federales (con el fin de pautar el destino de las enmiendas parlamentarias de los destinos) y crear capacidades locales para mejorar la competitividad.

A partir de 2013 hubo una clara discontinuidad en la política: los destinos inductores dejaron de tener esa nomenclatura, y el ICT pasó a ser presentado como una herramienta para medir la

competitividad turística nacional, siendo los 65 destinos considerados como una muestra del total de destinos turísticos del país. Uno de los motivos indicados para este cambio fue la dificultad del propio MTur para implementar acciones y dirigir inversiones a los destinos, haciendo que la política fuera una prioridad sólo en el discurso. El intento de articulación con el Congreso Nacional y otros ministerios tampoco fue muy efectivo.

No hubo una implementación continua de la política, ni de evaluación de sus resultados. A esto se sumó la constatación de que, por más que estuviera ligado a la lógica de la inducción regional (ya que la iniciativa surgió del PRT), las acciones eran indicadas y dirigidas a los municipios sin que haya claridad sobre los beneficios para la región, conforme lo indicado en el informe del Programa de Regionalización.

Entre 2013 y 2015, éste fue una iniciativa aislada del MTur, desconectándose de una estrategia de desarrollo más amplia. Tanto que en 2015 el ICT fue transferido del DEAOT (departamento que cuidaba el desarrollo territorial por medio del PRT) al área de investigación del MTur, pasando a ser considerado como estudio (igual que la investigación de la demanda turística).

Se considera importante indicar que los constantes cambios de gestión del MTur, que tuvo 6 ministros desde 2007 (cuando se inicia la política de los destinos inductores) hasta 2015 (último año de aplicación del ICT), también impactaron negativamente en la continuidad de la política.

A pesar de haber estimulado importantes avances, se acredita que los resultados alcanzados fueron puntuales. Siendo la política pública una iniciativa a largo plazo que busca promover cambios por medio de la identificación de problemas, la proposición de soluciones, la implementación y la evaluación, se verifica que la política de los destinos inductores y del ICT presentó una clara ruptura, lo que implicó la limitación de sus resultados prácticos.

Ante este contexto, se acredita que es importante mantener iniciativas como el ICT para monitorear la evolución de los destinos en base a métricas que pueden estimular la mejora por parte de los gestores de destinos turísticos, así como dirigir la actuación del MTur y de otros organismos federales. Al establecerse una política en este sentido es necesario establecer mecanismos que garanticen su continuidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barbosa, L. G. M.** (2008) "Estudo de competitividade dos 65 destinos indutores do desenvolvimento turístico regional - Relatório Brasil". Ministério do Turismo, Brasília-DF
- Barbosa, L. G. M.** (2009) "Estudo de competitividade dos 65 destinos indutores do desenvolvimento turístico regional – Relatório Brasil 2009". Ministério do Turismo, Brasília-DF
- Barbosa, L. G. M.** (2010) "Índice de competitividade do turismo nacional: 65 destinos indutores do desenvolvimento turístico regional – Relatório Brasil 2010". Ministério do Turismo, Brasília-DF
- Barbosa, L. G. M.** (2012) "Índice de competitividade do turismo nacional: 65 destinos indutores do desenvolvimento turístico regional – Relatório Brasil 2011". SEBRAE, Brasília-DF
- Barbosa, L. G. M.** (2013) "Índice de competitividade do turismo nacional: destinos indutores do desenvolvimento turístico regional - relatório Brasil 2013". Ministério do Turismo, Brasília-DF
- Barbosa, L. G. M.** (2015) "Índice de competitividade do turismo nacional: relatório Brasil 2015". Ministério do Turismo, Brasília-DF
- Barbosa, L. G. M.; Oliveira, C. T. F. de & Rezende, C.** (2010) "Competitiveness of tourist destinations: the study of 65 key destinations for the development of regional tourism". *Revista de Administração Pública* 44(5): 1067–1095
- Barbosa, L. G. & Oliveira, C. F.** (2015) "The competitiveness of Brazilian tourist destinations". *International Journal of Strategic Change Management* 6(1): 21-34
- Blanke, J. & Chiesa, T.** (2007) "The travel & tourism competitiveness report 2007: furthering the process of economic development". World Economic Forum, Geneva. Disponível em http://www3.weforum.org/docs/WEF_TravelTourismCompetitiveness_Report_2007.pdf. Acesso em 27/05/2019
- Brasil** (2007) "Plano Nacional de Turismo 2007/2010 - Uma viagem de inclusão". Ministério do Turismo, Brasília-DF
- Brasil** (2010) "Avaliação do Programa de Regionalização do Turismo – Roteiros do Brasil - Resumo executivo". Ministério do Turismo, Disponível em http://www.turismo.gov.br/sites/default/turismo/o_ministerio/publicacoes/downloads_publicacoes/Livro_Regionalizaxo.pdf. Acesso em 27/05/2019
- Cinicioglu, E. N.; Ulusoy, G.; Önsel, Ş.; Ülengin, F. & Ülengin, B.** (2014) "The basic competitiveness factors shaping the innovation performance of countries". *International IIE (Institute of Industrial Engineers) Conference (IIE 2013): The Global Reach of Industrial Engineering*, Istanbul
- Deniz, M.; Seçkin, S. N. & Cüreoğlu, M.** (2013) "Micro-economic competitiveness: a research on manufacturing firms operating in TRB1 region". *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 75: 465–472
- Dwyer, L. & Kim, C.** (2003) "Destination competitiveness: Determinants and indicators". *Current Issues in Tourism* 6(5): 369–414
- Enright, M. J. & Newton, J.** (2004) "Tourism destination competitiveness: a quantitative approach". *Tourism Management* 25(6): 777–788
- Gooroochurn, N. & Sugiyarto, G.** (2005) "Competitiveness indicators in the travel and tourism industry". *Tourism Economics* 11(1): 25–43

- Heath, E.** (2003) "Towards a model to enhance destination competitiveness: a Southern African perspective". *Journal of Hospitality and Tourism Management* 37(3): 124–141
- Knežević Cvelbar, L.; Dwyer, L.; Koman, M. & Mihali, T.** (2016) "Drivers of destination competitiveness in tourism: A global investigation". *Journal of Travel Research* (55): 1042–1050
- Mazanec, J. A.; Wober, K. & Zins, A. H.** (2007) "Tourism destination competitiveness: From definition to explanation?" *Journal of Travel Research* 46(August): 86–95
- Oliveira, C. F.** (2013) "Competitividade de destinos turísticos: Fatores de demanda e desempenho". Tese de doutorado. Fundação Getulio Vargas, São Paulo
- Onsel, S.; Ulengin, F.; Ulusoy, G.; Aktas, E.; Kabak, O. & Topcu, I.** (2008) "A new perspective in competitiveness of nations". *Euro-Online.Org* 42: 1–42
- Porter, M.** (1990) "Competitive advantage of nations: Creating and sustaining superior performance". The Free Press, New York
- Porter, M.** (1998) "Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance". The Free Press, New York
- Ritchie, J. R. B. & Crouch, G. I.** (2003) "The competitive destination: a sustainable tourism perspective". CABI Publishing, Washington
- Schwab, K.** (2015) "The global competitiveness report 2015-2016". World Economic Forum (Vol. 5), Geneva
- Sette, I. R.; Santos, G. E. de O. & Uvinha, R. R.** (2017) "Modelos de competitividade de destinos turísticos: evolução e críticas". *Observatório de Inovação do Turismo* XI(1): 92–115
- Webster, C. & Ivanov, S.** (2014) "Transforming competitiveness into economic benefits: Does tourism stimulate economic growth in more competitive destinations?" *Tourism Management* 40: 137–140

Recibido el 02 de diciembre de 2019

Reenviado el 08 de enero de 2020

Aceptado el 12 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

Traducido de portugués

POTENCIALIDADES PARA EL TURISMO CULTURAL

El caso de La Habana

Niurka Cruz Sosa*

Universidad de La Habana

La Habana, Cuba

Yen E. Lam González**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Las Palmas de Gran Canaria, España

Resumen: La Habana se ha posicionado como un destino líder en el Caribe, recibiendo actualmente más de la mitad del total de visitantes extranjeros que llegan a Cuba. La estrategia turística del país se ha sustentado hasta hoy en los atractivos de las playas y el clima, por su condición de isla caribeña. Aún cuando se reconoce al patrimonio cultural como un recurso diferenciador del destino y creador de valor, y se han puesto en práctica iniciativas para su promoción, hay un limitado conocimiento sobre el sector y la demanda actual, lo que afecta al desarrollo de La Habana como destino cultural. Este trabajo tiene como propósito analizar el perfil de los turistas que visitan La Habana como destino cultural, su valoración del destino, la fidelidad, y las preferencias respecto a éste y otros destinos culturales. Se han encuestado a 1500 turistas de los seis países emisores principales de turismo a Cuba, lo que ha permitido identificar el potencial que ofrecen estos mercados para el diseño de productos y experiencias culturales, así como para distinguir las áreas que deben recibir los esfuerzos de marketing de cara a la fidelización de la demanda. El estudio ofrece recomendaciones útiles para contribuir a una gestión turística más sostenible de los recursos culturales en la región caribeña.

PALABRAS CLAVE: La Habana, destino cultural, preferencias, fidelidad, valoración.

Abstract: Havana, Potentialities for Cultural Tourism Development. Nowadays, Havana has become one of the most visited city in the Caribbean Region, and receives more than a half of the annual tourism arrivals in Cuba. There is a public recognition of the huge potential of the cultural heritage that the city offers, as well as its importance for the needed touristic diversification of the country, although there is limited knowledge about the market and the sector, which justify the present research. The study aims at analysing the profile of tourists visiting Havana as a cultural destination, their motivation and evaluation of the destination as a cultural site. The comparative analysis of six sampling groups of different nationalities allows to elaborate useful recommendations for tourism managers, with the final aim of contributing to the efficient design of positioning and loyalty strategies of Havana and other several destinations in the Caribbean region.

KEY WORDS: Havana, cultural destination, tourist preferences, loyalty, tourist valuation.

* MSc. en Gestión Turística por la Universidad de La Habana, Cuba. Vice-Directora del Plan Maestro para la Revitalización Integral de La Habana Vieja, de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, Cuba. Dirección Postal: calle 68, número 29F07, CP11300, Playa, La Habana, Cuba. E-mail: ncruz@planmaestro.ohc.cu

** Licenciada en Economía por la Universidad de La Habana, Cuba. Doctora por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, España. Investigadora contratada en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Dirección Postal: calle Juan Hidalgo 6, 3D, CP35018, Las Palmas de Gran Canaria, España. E-mail: yen.lam@ulpgc.es

INTRODUCCIÓN

En Cuba, el turismo internacional se potenció desde principio de los años noventa como una salida a los problemas económicos que enfrentaba el país; desde ese momento la estrategia turística se sustentó en los atractivos de playas y el clima. El patrimonio cultural fue relegado, e ignorado en muchos casos, a pesar de reconocerse la importancia del mismo para la diferenciación del destino. Las ciudades y especialmente La Habana, destinos con recursos culturales notables, se concibieron en su mayoría como destinos de tránsito. Treinta años después aún se impone la necesidad de apostar por una industria turística más competitiva en el país (Figueras & Pérez Cárdenas, 2015) y por el refuerzo de las estrategias de diversificación, dado el aumento de la competencia internacional y el cambio en las preferencias de la demanda a nivel global (López-Guzmán *et al.*, 2013; Twining-Ward, 2010).

Por su parte, los cambios en las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos tras medio siglo de enemistad pacífica, han tenido un impacto en el flujo turístico al archipiélago cubano. La cifra de llegadas de turistas se incrementó en más del 36% entre 2013 y 2017. Este crecimiento tuvo su máximo en el año 2014, cuando el país traspasó la barrera de los tres millones de turistas internacionales (ONE, 2015), lo que en parte debe su causa a la liberación de algunas restricciones de viaje del turismo estadounidense y al intento por normalizar las relaciones diplomáticas entre ambos países. Sin embargo, a partir de 2018 se produce un retroceso en este sentido, lo que ha provocado una caída abrupta del turismo.

A pesar del escenario cambiante, La Habana ha ganado cada vez más centralidad turística, recibiendo actualmente más de la mitad del total de visitantes del país (Guilarte, 2015), lo que es una medida del creciente interés de la demanda internacional por sus atractivos urbano-culturales. Ahora bien, la escasez de investigaciones y conocimiento del mercado limitan el adecuado aprovechamiento de estos recursos, lo que justifica la necesidad de realizar aportes académicos en este sentido (Silva *et al.*, 2010).

Este artículo estudia el perfil del turista cultural que visita el país en la actualidad y sus percepciones y valoración de La Habana como destino cultural. Además, analiza las fuentes de información, la fidelidad y las actividades y tipología de alojamiento preferidos de los turistas que visitan la capital, así como sus preferencias como viajeros culturales en otros destinos. El análisis se desarrolla de manera comparativa entre turistas provenientes de los principales países emisores de turismo a la isla, lo que permite identificar diferencias entre los grupos y por tanto elaborar recomendaciones mejor adaptadas a las características de la demanda.

Los resultados pretenden servir de herramienta para los gestores turísticos y el sector empresarial en general, en aras de contribuir al diseño eficaz de políticas de promoción cultural y fidelización del mercado actual, ya que se considera que las estrategias alternativas de captación de nuevos

segmentos de mercado favorecen la masificación del destino, en detrimento de los principios de conservación del patrimonio cultural.

LA HABANA DESTINO TURÍSTICO

El turismo se desarrolla en Cuba en los comienzos del siglo XIX y comienza en La Habana asociado a la prosperidad de la ciudad como colonia española (Rodríguez Domínguez, 2002). Se plantea que el desarrollo del comercio y los arribos de inmigrantes y visitantes extranjeros a la isla generaron una alta demanda de alojamiento, a la que le sucedió la aparición de teatros, cafés, salas de bailes, paseos y parques con bandas de música, entre otras edificaciones destinadas a usos culturales y comerciales (Quintana *et al.*, 2005). Estas condiciones de prosperidad de la ciudad capital fueron las que dieron impulso a la actividad turística en el país durante más de 100 años.

En la década de 1930 los ingresos por turismo se habían convertido en la tercera fuente de divisas del país, después del azúcar y el tabaco (Quintana *et al.*, 2005). Para la década de 1950 La Habana era uno de los dos principales destinos turísticos de todo el Caribe y presenciaba un acelerado proceso de construcción hotelera, posicionándose como un destino eminentemente lúdico, orientado especialmente al mercado estadounidense. Asimismo esta ciudad recibía el 87% de los arribos al país (Villalba Garrido, 1993). En 1956, el 40% de la capacidad de alojamiento de todo el Caribe se localizaba en La Habana y en San Juan de Puerto Rico.

A partir de enero de 1959 con el triunfo de la Revolución, y como resultado de las disposiciones del Gobierno Revolucionario, el escenario del turismo en Cuba se transforma a causa principalmente de la nacionalización de las empresas privadas y el cierre de los casinos, y por la prohibición del juego a partir de enero de 1961. Las estrategias turísticas del país, que entonces se enfocaron al mercado europeo y canadiense, no pudieron atenuar el desplome del mercado turístico estadounidense, a pesar de que por esta época crecía el turismo masivo y se posicionaba el turismo de “sol y playa” en Europa. Como resultado del bloqueo económico y financiero impuesto a la isla por el gobierno de los Estados Unidos, el turismo internacional desciende aún más.

A inicios de la década de 1990, como obligada respuesta a la situación de crisis económica del país por la caída del campo socialista, se adopta una nueva política de desarrollo turístico que convierte a dicha actividad en el motor impulsor de la economía nacional. Las ciudades pasaron a ser consideradas como destinos de tránsito o de estancias cortas, ocupando un lugar complementario en los paquetes turísticos, predominantemente de tipo todo incluido, y considerando como prioridad los polos o destinos de sol y playa en las zonas costeras del país. Esta estrategia turística se considera exitosa pues logró posicionar a Cuba durante la década de 1990 entre los diez primeros destinos de América Latina y como el segundo destino más visitado del Caribe. En 2010 el número de visitantes septuplicaba la cifra de 1990 y los ingresos brutos habían crecido en más de ocho veces. Esto trajo aparejado un crecimiento en el resto de los sectores de la economía del país, sobre todo en el empleo.

Sin embargo, las previsiones apuntaban a que en el año 2010 el país recibiría aproximadamente 7 millones de visitantes, con ingresos de más de 11 000 millones de dólares y un incremento en 88 mil en el número de habitaciones (García & López, 2012). En la realidad, después de su record histórico del año 2005 de 2,3 millones de visitantes, el país ha mostrado un tímido crecimiento en los principales indicadores de ingresos y número de llegadas con varias recaídas (ONE, 2014). Entre las causas fundamentales se han señalado los altos precios de la oferta, los problemas de infraestructura de apoyo y servicios, las restricciones a los viajes desde Estados Unidos y la dependencia al transporte aéreo como única vía de acceso (García & López, 2012).

En 2014 Cuba traspasa la barrera de los 3 millones de turistas extranjeros, año en el que el turismo aportó a las finanzas del país unos 2700 millones de dólares (Figueras & Pérez Cárdenas, 2015). Este “boom” turístico coincide con el inicio de un nuevo escenario de relaciones diplomáticas con Estados Unidos, el que también contribuyó a una caída abrupta del turismo desde 2017, consecuencia de la prohibición de cruceros y viajes lúdicos de estadounidenses al país. A pesar de estos escenarios cambiantes, La Habana ha seguido recibiendo un creciente flujo de visitantes, lo que supone una ventaja poco fortalecida por la escasez de estrategias enfocadas a promover la fidelidad del turismo cultural en el país. Por las propias características de este segmento el turismo cultural contribuiría a la mejora de los principales indicadores turísticos (estancia y gasto medio diario), así como a atenuar la estacionalidad (Jovicic, 2016), lo que redundaría en una mejora del impacto económico de la actividad turística en el país (Pérez Guilarte & Echarri Chávez, 2012). Además, se cuenta con un reconocimiento formal por parte del sector público de las múltiples potencialidades que tiene el patrimonio cultural de La Habana como factor de diferenciación frente a sus competidores del Caribe.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Turismo, territorio y patrimonio

El patrimonio cultural no es más que el testimonio de los valores y el quehacer de un pueblo, es único en un espacio físico y su autenticidad lo convierte en un recurso turístico potencial capaz de motivar viajes y generar actividades en los destinos (McIntosh & Prentice, 1999). Para el turismo, el patrimonio deviene en la clave de la diferenciación generando en muchos casos el crecimiento de diversos segmentos de demanda, desde los más especializados cuya motivación y experiencias de viaje se centran casi exclusivamente en los valores patrimoniales, hasta el turista que decide viajar a un destino en busca de un clima cálido y de sus playas, pero además desea conocer la idiosincrasia del sitio. El patrimonio también requiere financiamiento para sostener su rehabilitación y mantener sus valores y no puede evitar el interés que generan sus atracciones más allá de las fronteras donde se localizan (McKercher *et al.*, 2002).

El término turismo cultural, que sugiere la convergencia entre cultura y turismo, tiene su origen más en cuestiones de política turística que en la interpretación del vínculo. Si se reconoce que el turismo es

un fenómeno generador de intercambio cultural, tan antiguo como la propia civilización, y la cultura es un pilar para la existencia del primero, parecería innecesario una definición (Toselli, 2003). La propia Organización Mundial del Turismo (OMT) no logra precisar un único concepto y emite dos definiciones técnicas, una reducida que lo define como el movimiento de personas debido esencialmente a motivos culturales como viajes de estudio, viajes a festivales u otros eventos artísticos, visitas a sitios o monumentos, viajes para estudiar la naturaleza, el arte y el folklore y las peregrinaciones; y otra de carácter más general que lo define como el movimiento de personas que buscan satisfacer la humana necesidad de diversidad, de elevar el nivel cultural mediante nuevos conocimientos, experiencias y encuentros (OMT, 1995).

El ICOMOS (International Scientific Committee on Cultural Tourism, 1976), haciendo alusión a la relación entre el patrimonio cultural y el turismo, define al turismo cultural como aquella forma de turismo que tiene por objeto principal el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos, que ejerce un efecto positivo sobre éstos, contribuye a su mantenimiento y genera beneficios socio-culturales y económicos para la población implicada. Si se asumen estos principios el alcance del concepto se reduce manifiestamente, excluyendo una gran cantidad de destinos que adolecen de autenticidad, un gran grupo de viajeros y especialmente modelos que no generan beneficios directos en el orden social y económico para la población local (Pedersen, 2005). Algunos autores afirman que en la actualidad se observa que muchos destinos en la huída de los devastadores efectos culturales de la globalización están intentando construir nuevamente su identidad y preservar y promover su patrimonio cultural como principales atractivos turísticos y eje del desarrollo local (Jovicic, 2016).

Por su lado, autores como Bonink (1992) afirman que existen dos enfoques fundamentales en la conceptualización del turismo cultural; uno general, orientado a los atractivos, y otro basado en la experiencia del visitante, sus motivaciones y percepciones. El primer enfoque distingue al turismo cultural como todo movimiento de personas hacia atracciones específicamente culturales como sitios patrimoniales, manifestaciones artísticas y culturales, arte y representaciones. El segundo se refiere al movimiento temporal de personas hacia cualquier atracción cultural con la intención de obtener nuevas informaciones y experiencias para satisfacer sus necesidades culturales. La Association for Tourism and Leisure Education (ATLAS, s/f) también hace alusión a estos dos enfoques en su definición formal de turismo cultural. Al respecto, algunos autores como MacDonald (2004) y Richards (1996) coinciden en que la principal dificultad del primer enfoque radica en que se refiere a la llamada “alta cultura”, mientras que las preferencias actuales del turista apuntan hacia la diversidad de atracciones. En este estudio se ha optado por el primer enfoque, ya que se ha demostrado que es de gran utilidad para la investigación empírica, especialmente cuando se desea identificar y cuantificar al segmento (MacDonald, 2004).

El turista cultural

En la literatura los autores concuerdan en que turistas culturales son aquellos que tienen una relación estrecha y directa con una experiencia cultural. Sin embargo, no todos los turistas culturales “consumen” cultura, o lo que es lo mismo, satisfacen sus necesidades culturales de la misma manera (Richards, 2007; McKercher, Wong & Lau, 2006). Las características demográficas, el nivel económico y educacional, la naturaleza discrecional de las percepciones y la valoración del turista han contribuido a estas diferencias. Al mismo tiempo, el desarrollo del transporte, la comunicación y otros aspectos, han permitido que los sitios con atracciones culturales sean más propensos a recibir flujos turísticos donde coexista una mayor diversidad de consumidores (Moragues, 2006).

Si se reconoce que no toda experiencia cultural se asocia a los viajes donde la cultura es la motivación principal, suelen identificarse dos grandes segmentos de demanda: el turista cultural directo y el indirecto. El directo es el que viaja básicamente en busca de atracciones culturales y también suele denominarse “turista cultural específico” (Irish Tourist Board, 1988), “turista de motivación cultural” (Bywater, 1994), “apasionado cultural” (Chias Suriol, 2002) o “buitre cultural” (Richards, 2004). Sin embargo, el segmento para el cual la visita cultural constituye una actividad complementaria o un objetivo adyacente de su viaje, también llamado turista cultural “ocasional” o “accidental”, es el más numeroso consumidor de los productos culturales a nivel mundial (Jovicic, 2016).

Definir los perfiles de estos turistas se hace indispensable para el diseño y la comercialización de productos y destinos que garanticen la sostenibilidad de la gestión del patrimonio (Pulido-Fernández *et al.*, 2017). En la academia y la práctica lo que globalmente se utiliza para distinguir a un turista cultural son las motivaciones o actividades durante el viaje. Se plantea que existe una demanda creciente hacia el consumo cultural, representando entre el 5% y el 8% del total del mercado turístico global (Richards, 2011). Asimismo, el número de webs y actores especializados en estos temas es cada vez mayor (Dávid, Remenyik & Gergely, 2013).

A día de hoy aún se considera que la producción de conocimiento científico en torno al sector es escasa, sobre todo con respecto al estudio de la demanda (Csapó, 2012; Pérez Guilarte, 2014; Smith & Richards, 2013). También se plantea que personas con un nivel educativo alto seguirán consumiendo más cultura y no sólo alta cultura sino también cultura popular (Chen & Rahman, 2018), al igual que aquellos que trabajan en sectores relacionados con la cultura (Smith & Richards, 2013).

Aunque los sitios más tradicionales como museos y monumentos son los lugares más visitados entre los turistas culturales, se aprecia una tendencia hacia la dispersión de visitantes entre diferentes tipos de atracciones de cultura popular (teatros, galerías, eventos, ferias, entre otros), y especialmente hacia manifestaciones artísticas como el cine, los festivales de arte, deportivos o las galerías (Richards, 2011). En este sentido, y siguiendo a Bywater (1994) el presente estudio se enfoca en el turista cuya

motivación principal de viaje es exclusivamente cultural, lo que no excluye la posibilidad de realización de otras actividades no culturales por el viajero durante su estancia en el destino.

Multidestinos y transculturación

El turista de hoy en día suele ser un consumidor múltiple. Puede ser un cliente ocasional de turismo rural, de viaje de negocios o congresos por su actividad profesional, de aventura en unas cortas vacaciones o de cultura durante un fin de semana (Jovicic, 2016). Uno de los factores que ha contribuido a esto es el desarrollo de internet y las comunicaciones, que ha permitido una mayor autonomía en la planificación de los viajes, sin que esto signifique un incremento del precio por la intermediación de profesionales del sector (Caro, Luque & Zayas Fernández, 2014; Richards, 2007). Además, gracias al avance tecnológico, lo que antes eran sitios culturales anclados a un espacio físico, ahora pueden ser individualmente “consumidos” gracias a los avances de las herramientas audiovisuales (Russo & Van der Borg, 2002).

La literatura apunta a la influencia que ejercen las características psicográficas de los individuos, en la determinación de su perfil cultural, que suele estar condicionado por su entorno familiar, el estilo de vida y las redes sociales (Timothy, 2011). También se plantea que la seguridad es un elemento muy importante para garantizar el éxito de los destinos culturales (Pratt & Tarlow, 2014). Otros autores afirman que potenciar el turismo cultural tiene un efecto positivo para aquellos destinos costeros con marcada estacionalidad (Cisneros-Martínez & Fernández-Morales, 2015), ya que para este mercado las condiciones climáticas del destino no son una limitación.

Actualmente la Organización de Naciones Unidas para el Turismo intenta promover segmentos de interés cultural especial. Se plantea que las rutas culturales transnacionales son una manera de impulsar tolerancia y respeto entre las personas y las naciones (UNTWO, 2015), a la vez que abre una nueva oportunidad de desarrollo turístico. A día de hoy el Programa Europa Capital de Cultura está considerado como la iniciativa más importante y de más prestigio en este sentido, que genera periódicamente eventos culturales de alto estándar con un alto tráfico de turismo entre países europeos, promoviendo el intercambio cultural y el entendimiento mutuo y fomentando una identidad común europea (Csapó, 2012).

METODOLOGÍA

En primer lugar, esta investigación ofrece un estudio actualizado de la demanda internacional de turismo cultural, contrastando las diferencias entre turistas de diversas nacionalidades en cuanto a su perfil socio-demográfico y las características del viaje a La Habana. En segundo lugar, el artículo realiza una valoración de La Habana como destino cultural desde las percepciones de los turistas que la visitan. Por último, se analiza la fidelidad del turista que visita actualmente el destino y sus preferencias como viajeros culturales con respecto a éste y a otros destinos.

La población objeto de estudio se definió en turistas internacionales realizando un viaje cultural a La Habana, mayores de dieciséis años y con nacionalidad de origen en Canadá, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia o España, que son los principales mercados emisores de turismo para la isla en los últimos diez años.

La Tabla 1 muestra los visitantes internacionales totales en Cuba de los últimos diez años y su estructura para los seis mercados. Durante la última década estos seis países han contribuido con más del 50% del total de visitantes que llegan al país. Se han tomado estos datos como referencia ya que la composición del turismo internacional en la isla no ha cambiado mucho en los últimos diez años y no existen datos segmentados de demanda por motivación o actividad que realizan los turistas.

Tabla 1: Visitantes internacionales en Cuba y estructura de los principales mercados emisores (2007-2016)*

Año / País	1.Canadá	2.UK	3. Italia	4.España	5. Alemania	6.Francia	6 países	Total
2007	602.38	199.39	169.32	194.10	124.53	107.52	1397.24 (0.60)	2319.33
2008	604.26	211.07	144.25	185.53	114.29	103.47	1362.88 (0.61)	2220.56
2009	660.38	208.12	134.29	133.15	103.05	92.30	1331.30 (0.62)	2152.22
2010	818.24	193.93	126.04	121.16	100.96	90.73	1451.08 (0.62)	2348.34
2011	914.88	172.32	118.35	129.22	93.44	83.48	1511.69 (0.62)	2429.80
2012	945.25	174.34	112.29	104.95	93.13	80.47	1510.44 (0.60)	2531.74
2013	1002.32	175.82	110.43	101.63	95.12	94.37	1579.70 (0.58)	2716.32
2014	1071.69	153.73	103.29	81.35	108.71	101.52	1620.31 (0.57)	2838.60
2015	1105.73	149.51	95.54	73.05	115.98	96.64	1636.46 (0.57)	2852.57
2016	1175.07	123.91	112.07	77.09	139.14	103.47	1730.77 (0.58)	3002.74

* el número de visitantes se muestra en miles (x1000)

() porcentaje que representa cada mercado sobre el total de visitantes del año

Fuente: ONE (2017)

Para la recopilación de información se diseñó un cuestionario estructurado en tres secciones de preguntas; A) Perfil socio-demográfico, B) Características del viaje, valoración e intenciones hacia el destino, y C) Preferencias reveladas. El cuestionario contenía preguntas abiertas, cerradas y de elección múltiple y el método de aplicación de la encuesta fue la administración directa en formato impreso. Durante la preparación del cuestionario se realizaron varios grupos focales con directivos hoteleros en aras de elevar la pertinencia de las preguntas para la gestión. Los cuestionarios se implementaron en cuatro idiomas siendo traducidos al inglés, francés y alemán.

El trabajo de campo se llevó a cabo en la sala de espera (zona estéril) de salidas del aeropuerto internacional "José Martí" de la Ciudad de La Habana. Este aeropuerto, el más grande e importante de Cuba, recibe la mayor parte de los turistas que llegan a todo el país. Se decidió realizar la encuesta en este momento del viaje ya que incrementaba las posibilidades de obtener la valoración total de la experiencia de viaje por parte de los turistas. El cuestionario se precedía de una pequeña entrevista donde el turista debía explicar verbalmente al encuestador su principal motivación por la que había planificado ese viaje a La Habana. Si el turista no catalogaba su viaje como de tipo cultural, era menor

de 16 años, no había visitado La Habana y no poseía algunas de las nacionalidades del estudio, se daba por terminada la entrevista y no se implementaba el cuestionario.

La técnica de muestreo que se utilizó fue el probabilístico aleatorio simple. Para un margen de error de 0,50 el tamaño de la muestra resultó como sigue: Canadá (n= 564), Inglaterra (n=105), Italia (n=186), España (n=175), Alemania (n= 166) y Francia (n=146). La Tabla 2 muestra la ficha técnica del trabajo de campo donde se resume la estructura muestral por mercado junto al resto de aspectos descriptos previamente.

Tabla 2: Ficha técnica del trabajo de campo

Aspectos	Descripción
Población objetivo	Turistas internacionales realizando un viaje cultural a La Habana con nacionalidad de origen de los siguientes países: Canadá, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia y España.
Implementación	Encuestas directas e individualizadas
Estructura cuestionario	A) Perfil socio-demográfico B) Características del viaje, valoración e intenciones hacia el destino C) Preferencias reveladas como turistas culturales
Lugar de realización	Aeropuerto Internacional José Martí, La Habana, Cuba
Tamaño y estructura muestral	n = 1500: Canadá (38%); Reino Unido (17%); Italia (12%); España (12%); Alemania (11%); Francia (10%) Nivel de confianza = 95%
Fecha trabajo de campo	Julio a Octubre de 2016

Fuente: Elaboración propia

Una vez revisadas y tabuladas las encuestas se procesaron los datos con el paquete estadístico SPSS en su versión 24.0. Se comprobaron criterios de normalidad y homocedasticidad para las variables. Se aplicaron tablas cruzadas de frecuencia y análisis multigrupo, y se aplicó la prueba Chi cuadrado para analizar las diferencias entre los grupos muestrales.

RESULTADOS

Perfil socio-demográfico y organización del viaje a La Habana

La Tabla 3 muestra los resultados del análisis de frecuencia con respecto a las variables "sexo", "edad", "ocupación" e "ingreso anual". En la tabla sólo se presentan las categorías más frecuentes dentro de cada variable. Los datos permiten afirmar que existen diferencias significativas entre los turistas que visitan La Habana en cuanto a su perfil socio-demográfico. Estas diferencias recaen en la edad, la ocupación y el nivel de ingresos. Entre los españoles, italianos y británicos se encontró con mayor frecuencia a los turistas más jóvenes de la muestra, mientras que canadienses, alemanes y franceses son grupos donde como mínimo el 50% de los turistas están por encima de los 35 años. Con respecto a la ocupación pudo observarse un claro perfil de empresario dentro del grupo de franceses, mientras que el resto mostró una alta concentración de empleados profesionales, excepto los

canadienses que destacan con un alto porcentaje de estudiantes. Por último, respecto al nivel de ingresos la mitad de los canadienses percibían ingresos superiores a los 50 mil dólares al año en el momento de ser encuestados, sólo superados por los alemanes donde la totalidad de turistas percibían ingresos superiores a este valor. El resto de los europeos percibían en su mayoría ingresos por debajo de los 40 mil, siendo los italianos el grupo donde había mayor cantidad de turistas con ingresos menores a 30 mil euros.

Tabla 3: Diferencias en el perfil socio-demográfico de los turistas que visitan La Habana

Variables/ Categorías	CAN n=564	UK n= 105	IT n= 186	ES n= 175	AL n= 166	FR n=146	Chi-2
Sexo							16,22
Masculino	22,0	45,7	25,0	31,6	50,0	45,6	
Femenino	78,0	54,3	75,0	68,4	50,0	54,4	
Edad							225,88**
> 60		19,1			5,0		
45-59	50,0	12,8		21,1	45,0	50,0	
35-44		14,9	25,0	31,6	50,0	50,0	
25-34	50,0	39,4	37,5	42,0			
16-24		11,7	37,5	5,3			
Ocupación							143,22**
Freelance		10,6		15,8		50,0	
Empresario		12,8		31,6		50,0	
Estudiante	40,0	21,3					
Jubilado		18,1			19,8		
Profesional	50,0	30,9	62,5	42,1	60,0		
Ingreso anual							87,45*
> \$60 001	10,0	6,4	12,5	21,1	50,0		
\$50 001-\$60 000	36,5	6,4			50,0	35,0	
\$40 001-\$50 000	25,0	14,9					
\$30 001-\$40 000		7,4		10,5		35,0	
\$20 001-\$30 000		13,8	37,5	21,1		25,0	
< \$20 000		14,9	25,0	21,1			

**p < 0,01 ; *p < 0,05

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la organización del viaje a La Habana, la Tabla 4 muestra los resultados del análisis para las variables "estancia", "promoción cultural" y "motivación principal". La primera variable mide el número de noches que el turista permaneció en el destino; la segunda, si el turista había visto u oído alguna promoción cultural de Cuba en su país de origen; y la tercera se refería a la motivación para realizar el viaje cultural (factor pull).

Se observaron diferencias significativas en cuanto a la estancia ($\chi^2 = 154,69$, $p < 0,01$) y las motivaciones ($\chi^2 = 23,69$, $p < 0,05$) entre los turistas de diversas nacionalidades. Según los datos el 80% de los turistas canadienses declaró que su estancia en la ciudad había sido de una noche o menos. Mientras tanto, como mínimo el 50% dentro de cada grupo del resto de nacionalidades declaró una estancia superior a 2 noches, siendo los españoles y alemanes los que muestran más altos niveles de estancia, ya que más del 36% de los individuos dentro de estos grupos afirmó haber permanecido más de 7 noches.

Con respecto a la motivación principal para realizar el viaje cultural a La Habana, los turistas canadienses fueron los únicos que mostraron interés por la arquitectura. Dentro de los europeos, los españoles fueron los únicos que no identificaron a la población y sus tradiciones entre sus principales motivaciones de viaje, mientras que los franceses no marcaron un interés directo en la música y la danza.

Tabla 4: Características del viaje a La Habana

Variables /Categorías	CAN n=564	UK n= 105	IT n= 186	ES n= 175	AL n= 166	FR n=146	Chi-2
Estancia							154,69**
> 7 noches		14,9		36,8	37,0		
4 - 6 noches		24,5	12,5	31,6	13,0		
2 - 3 noches	20,0	54,3	37,5	21,1		50,0	
1 noche	40,0	4,3	12,5		50,0	50,0	
< 1 noche	40,0	2,1		10,5			
Promoción cultural							28,63
No		41,5	37,5	31,6		100,0	
No recuerdo	20,0	27,7	25,0	42,1	50,0		
Sí	80,0	30,9	37,5	26,3	50,0		
Motivación principal							23,69*
Centro Histórico	78,0	66,0	52,0	93,0	79,0	56,0	
Población/tradiciones	71,0	66,0	49,0		70,0	54,0	
Música/danza	57,0	54,0	46,0	75,0	50,0		
Historia	55,0	46,0				60,0	
Arquitectura	53,0						

**p < 0,01 ; *p < 0,05

Fuente: Elaboración propia

Valoración del destino y la fidelidad del turista

En el cuestionario se solicitaba a los viajeros que indicaran qué aspectos, a su criterio, debían ser mejorados en La Habana, de cara a garantizar una experiencia turístico-cultural satisfactoria. Los resultados del análisis se muestran en la Tabla 5. Los aspectos más frecuentemente señalados por los individuos fueron i) el mejoramiento de la conservación y limpieza, ii) el estado de las vías, iii) la oferta gastronómica, iv) la calidad de los servicios, y v) la información turística al visitante. Con respecto a la relación calidad-precio, valoraciones en torno a las categorías "excelente" y "bueno" fueron poco frecuentes. El estadístico Chi-cuadrado indicó que no existen diferencias significativas entre turistas con diferente nacionalidad, lo que confirma que estos son aspectos críticos del destino que son percibidos de igual manera por todos los viajeros.

La fidelidad al destino se midió a través de tres variables, el número de visitas previas al país, el número de viajes culturales a La Habana y la disposición del turista a regresar a la capital en un viaje cultural. Los resultados del análisis se muestran en la Tabla 6. Los alemanes y franceses se revelan como los más culturales; ya que todos los turistas de estos grupos que habían visitado antes el país, lo habían hecho en un viaje cultural a La Habana. Los franceses son el grupo donde menos repetidores hay, mientras que en el resto de nacionalidades europeas al menos el 40% había visitado el destino como mínimo en dos ocasiones y uno de estos viajes había sido cultural. El grupo de turistas

canadienses por su parte destaca por un perfil altamente repetidor (el 40% tenía cuatro visitas anteriores), pero ningún encuestado había realizado un viaje cultural hasta el momento de ser encuestados.

Tabla 5: Valoración de La Habana como destino cultural

Variables / Categorías	CAN n=564	UK n= 105	IT n= 186	ES n=175	AL n= 166	FR n= 146	Chi-2
Aspectos que deben ser mejorados							41,34
Conservación y limpieza	29,0	45,0	41,0	67,0	47,0	18,0	
Estado de las vías	33,0	39,0	44,0	50,0	42,0	53,0	
Información turística	48,0	46,0	10,0	6,0	22,0	27,0	
Calidad del servicio	28,0	41,0	26,0	65,0	19,0	11,0	
Alimentación	42,0	43,0	31,0	33,0	19,0	23,0	
Señalización	22,0	17,0	12,0	47,0	25,0	45,0	
Alojamiento	33,0	32,0	16,0	31,0	23,0	21,0	
Interpretación de atractivos	33,0	13,0	7,0	2,0	12,0	3,0	
Comercios	13,0	33,0	30,0	21,0	22,0	23,0	
Valoración calidad precio							40,59
Excelente		11,8		22,2			
Bueno	10,0	20,0	14,3	11,1			
Regular	19,0	45,9	42,9	40,0	55,0	87,0	
Malo	50,0	7,1	28,6	16,7	34,0	7,0	
Muy malo	14,0	15,3	14,3	22,2	11,0	6,0	

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la posibilidad de repetir la visita al destino en un viaje cultural, los franceses fueron el único grupo en el que la totalidad de encuestados afirmó no interesarle regresar a La Habana en otro viaje cultural. Los canadienses por su parte fue el único grupo en el que todos los encuestados estaban dispuestos a repetir un viaje cultural a La Habana, el mismo destino que acababan de visitar.

Tabla 6: La fidelidad del turista a La Habana como destino cultural

Variables / Categorías	CAN n=564	UK n= 105	IT n= 186	ES n= 175	AL n= 166	FR n=146	Chi-2
Nº. de visitas Cuba							9,34*
≥ 4 veces	40,0	4,3	50,0	36,8	50,0		
2-3 veces	10,0	17,0		5,3			
1 vez		30,9	5,0	10,5		60,0	
Primera visita	50,0	45,7	45,0	47,4	50,0	40,0	
Nº. viajes culturales							16,99**
Ninguno	50,0	5,9	57,1	22,2	50,0	40,0	
Ninguno cultural	50,0	14,1		44,4			
Muy pocos		17,6		5,6			
La mayoría		17,6	28,6				
Todos		44,7	14,3	11,1	50,0	60,0	
Disposición /viaje cultural							57,42**
Sí	100,0	90,4	87,5	94,7	50,0		
No		9,6	12,5	5,3	50,0	100,0	

**p < 0,01, *p < 0,05

Fuente: Elaboración propia

Preferencias reveladas respecto a los futuros viajes a La Habana

Los turistas también revelaron sus preferencias en cuanto a i) época del año ii) duración de la estancia y iii) tipo de actividades a realizar, en el caso de repetir un viaje cultural a La Habana. En la Tabla 7 se muestran los resultados según la nacionalidad del turista. La mayor parte de los encuestados coincide en que los meses de diciembre a junio son ideales. Estos resultados encuentran su lógica en que los meses de calor en Cuba son muy fuertes para realizar largas caminatas y que los meses de otoño están muy susceptibles a la temporada ciclónica. Por su parte los datos confirman que el desarrollo del turismo cultural contribuiría a mejorar el índice de estancia media en la capital, pues hay una alta frecuencia de encuestados que realizarían estancias de cuatro o más noches, por encima de la media nacional actual. Por último, las actividades de mayor preferencia varían entre los turistas según su nacionalidad. Los alemanes fueron los únicos que se mostraron interesados por la historia del puro y el ron, mientras que los canadienses fueron los que más interés demostraron por realizar una amplia variedad de actividades culturales durante la estancia.

Tabla 7: Preferencias reveladas sobre los viajes culturales a La Habana

Variables / Categorías	CAN n=564	UK n= 105	IT n= 186	ES n= 175	AL n= 166	FR n=146	Chi-2
Meses preferidos							37,36
Marzo – Junio	50,0	23,5	57,2	11,2	83,0		
Diciembre- Febrero	50,0	89,1			5,0	7,0	
Septiembre- Noviembre			28,6	45,4		90,0	
Estancia preferida							
> 7 noches	100,0	68,4	42,9	88,9	43,0		25,42
4 - 6 noches		20,0		50,0	9,0	83,0	
2 - 3 noches		4,7	57,1	4,0		8,0	
1 noche							
Actividades preferidas							
Sitios históricos/ arq.	58,0	50,0	34,0	44,0			
Monumentos y plazas	53,0	52,0			54,0	11,0	123,8**
Degustar platos típicos	48,0	58,0	37,0				
Vida nocturna	45,0			46,0		48,0	
Museos y galerías	54,0	50,0		41,0			
Fiestas populares			45,0		33,0	30,0	
Fábrica de habano/ron					45,0		

**p < 0,01

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a sus preferencias como viajeros culturales, las diferencias se encontraron en las variables de frecuencia de viaje y alojamiento. Los alemanes fueron los europeos donde más se concentraron turistas con baja frecuencia de viaje, mientras que los franceses en su mayoría indicaron que preferirían realizar como mínimo tres viajes culturales al año, sólo superados por los canadienses. Los hoteles de alto estándar son el alojamiento preferido entre los turistas canadienses, coincidiendo con los alemanes y franceses, y a diferencia de los italianos que con mayor frecuencia aseguraron que elegirían un alojamiento de medio estándar. Por último, los turistas españoles se distinguieron por no gustarle las edificaciones antiguas como alojamientos, siendo la mayoría interesados por tipologías *bed & breakfast* (Tabla 8).

Tabla 8: Preferencias del turista respecto a los viajes culturales

Variables / Categorías	CAN n= 564	UK n= 105	IT n=186	ES n= 175	AL n= 166	FR n=146	Chi-2
Frecuencia de viaje cultural							65,40**
≥ 3 al año	50,0	38,8	14,3	16,7		68,0	
1-2 al año		47,1	42,8	44,4	12,0	14,0	
< 1 al año	49,0	13,0	42,9	38,9	88,0		
Grupo de viaje preferido							26,96
Prefiero viajar solo		3,5					
Familia	50,0	31,8	42,9	33,3	50,0	48,9	
Pareja	50,0	48,2	28,6	38,9	50,0	28,1	
Amigos		15,3	28,6	27,8		11,0	
Forma de organización							23,21
Independiente		10,6	14,3	16,7		12,0	
Independiente / internet	90,0	51,8	57,1	50,0	90,0	88,0	
Agencia de viaje	10,0	35,3	28,6	27,8	5,0		
Alojamiento preferido							143,22**
Alto estándar	38,0	29,0	17,0	16,2	38,0	47,0	
Edificaciones antiguas	29,0	29,0	15,0		28,0	36,0	
Medio estándar	22,0	17,0	34,0	16,7	37,0	15,0	
Bed & Breakfast			18,0	45,0	17,0	14,0	

**p < 0,01

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

Este estudio representa una importante contribución a la generación de conocimiento sobre la demanda de turismo cultural en La Habana. El análisis segmentado ha permitido identificar al mercado canadiense con un altísimo potencial para la consolidación de La Habana como destino cultural. Es un mercado altamente repetidor en este destino y que presenta los más altos niveles de estancia media, sin embargo, descubre su valor cultural posterior a la conformación de su fidelidad al destino. En este sentido, incorporar atributos culturales *pull* en las actuales estrategias promocionales hacia este mercado podría tener un efecto exponencial en la consolidación de los canadienses como turistas culturales en el destino desde mucho antes.

Con respecto a los turistas europeos, este estudio permite entender y explicar la heterogeneidad de este mercado emisor de turismo cultural a La Habana, desde la perspectiva de sus preferencias como viajeros y de su valoración del destino, lo que determina la necesidad de diseñar estrategias de marketing segmentadas según la nacionalidad del turista. El mercado francés por ejemplo, con un sólido perfil cultural respecto a otros destinos, llega a La Habana sin haber recibido promoción cultural previa en origen, y parece no encontrar motivos suficientes para repetir su visita, lo que establece la necesidad imperante de trabajar por la fidelidad en este grupo. Además, se trata de un segmento que otorga especial valor a la gastronomía, las fiestas tradicionales y la relación calidad-precio.

El resto de los turistas europeos (españoles, italianos, alemanes e ingleses) muestra una predisposición a repetir experiencias culturales en La Habana, aunque coincide en que la limpieza y la infraestructura urbana son aspectos que afectan negativamente la calidad de la visita. Estos turistas tienen preferencias heterogéneas en cuanto a los atractivos culturales del destino; esto permite

asegurar que la diversificación de la oferta cultural y una adecuada promoción digital del destino en estos países tienen potencial de éxito, sobre todo para el mercado alemán e italiano, los cuales presentan niveles de fidelidad medio.

A modo general, el estudio brinda información actualizada sobre las preferencias de la demanda de turismo cultural, útil de cara al diseño de estrategias de comunicación para la región caribeña. Dichas estrategias serán más eficaces en la medida que sean capaces de incorporar la autenticidad de la cultura cubana, así como promover el Centro Histórico de La Habana, una de las principales atracciones para el mercado actual. Además, la dotación de mejores infraestructuras de servicios para el soporte de la creciente actividad turística en la ciudad y su adecuada calidad son aspectos primordiales que deberán revisarse, ya que de ello depende garantizar una experiencia cultural satisfactoria a los visitantes.

Existe un vínculo indisoluble entre patrimonio cultural y turismo y la puesta en valor del patrimonio a través de la actividad turística no está en contra ni de la protección del mismo, ni de la satisfacción de las necesidades de las comunidades receptoras. El éxito de este vínculo depende de la gestión responsable y sostenible del patrimonio cultural y de la capacidad para generar un equilibrio entre la conservación y la obtención de beneficios económicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ATLAS - La Association for Tourism and Leisure Education (s/f) Disponible en: <http://atlas-euro.org>. Acceso el 14/04/2018

Bonink, C. (1992) "Cultural tourism development and government policy". MA Dissertation, Rijksuniversiteit, Utrecht

Bywater, M. (1994) "Religious travel in Europe". *Travel & Tourism Analyst* 2: 39-52

Caro, J. L.; Luque, A. M. & Zayas Fernández, B. (2014) "Aplicaciones tecnológicas para la promoción de los recursos turísticos culturales". Disponible en: <http://hdl.handle.net/10630/7889> Acceso 12 de diciembre 2018

Chen, H. & Rahman, I. (2018) "Cultural tourism: An analysis of engagement, cultural contact, memorable tourism experience and destination loyalty". *Tourism Management Perspectives* 26: 153-163

Chias Suriol, J. (2002) "Del recurso a la oferta turístico cultural: catálogo de problemas". I Congreso Internacional de Turismo Cultural, Salamanca, pp.559-588

Cisneros-Martínez, J. D. & Fernández-Morales, A. (2015) "Cultural tourism as tourist segment for reducing seasonality in a coastal area: the case study of Andalusia". *Current Issues in Tourism* 18(8): 765-784

Csapó, J. (2012) "The role and importance of cultural tourism in modern tourism industry". En: Csapó, J. *Strategies for tourism industry-micro and macro perspectives*. Intech Open Access Publisher, Rijeka, pp. 201-232

- Dávid, L.; Remenyik, B. & Gergely, B. Z.** (2013) "Special interest cultural tourism products: The case of gyimes in Transylvania". En: Richards, G. & Smith, M. K. (Eds.) *The Routledge handbook of cultural tourism*. Routledge, Oxon, pp. 283–29
- Figueras, M. A. & Pérez Cárdenas, Y.** (2015) "Competitividad del destino turístico Cuba: impacto económico". *Economía y Desarrollo* 153: 178-189
- García, V. R. & López, L. V.** (2012) "Turismo en Cuba: desempeño reciente y evaluación de la participación extranjera". *Economía y Desarrollo* 147(1): 185-202
- Guilarte, Y. P.** (2015) "The management of the cultural tourism in the old Havana". *International Journal of Scientific Management and Tourism* 1(1): 61-72
- ICOMOS - International Scientific Committee on Cultural Tourism** (1976) "Carta del turismo cultural". Bélgica. Disponible en: www.icomos.org/docs/tourism_es.html Acceso 20 de diciembre 2018
- Irish Tourist Board** (1988) "Inventory of cultural tourism resources in the member states and assessment on methods used to promote them." Commission of the European Communities, Brussels
- Jovicic, D.** (2016) "Cultural tourism in the context of relations between mass and alternative tourism". *Current Issues in Tourism* 19(6): 605-612
- López-Guzmán, T.; Borges, O.; Hernández-Merino, M. & Cerezo, J. M.** (2013) "Tourism in Cape Verde: an analysis from the perspective of demand". *Tourism Economics* 19(3): 675-688
- MacDonald, G. M. E.** (2004) "Unpacking cultural tourism". Doctoral dissertation, Simon Fraser University, London. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/56372003.pdf> Acceso 12 de diciembre 2018
- McIntosh, A. J. & Prentice, R. C.** (1999) "Affirming authenticity: Consuming cultural heritage". *Annals of Tourism Research* 26 (3): 589-612
- McKercher, B.; Cros, H. D. & McKercher, R. B.** (2002) "Cultural tourism: the partnership between tourism and cultural heritage management." Hospitality Press, Haworth
- McKercher, B.; Wong, C. & Lau, G.** (2006) "How tourists consume a destination". *Journal of Business Research* 59: 647–652
- Moragues, C. D.** (2006) "Turismo, cultura y desarrollo". Agencia Española de Cooperación Internacional, Madrid
- OMT** (1995) "The state's role in protecting and promoting culture as a factor of tourism development and the proper use and exploration of the national cultural heritage of sites and monuments for tourism". World Tourism Organization, Madrid
- ONE - Oficina Nacional de Estadísticas** (2014) "Anuario estadístico de La Habana, 2013". La Habana. Disponible en: <http://www.one.cu> Acceso 12 de abril 2017
- ONE - Oficina Nacional de Estadísticas** (2015) "Series de base sobre el turismo". La Habana. Disponible en: <http://www.one.cu> Acceso 17 de diciembre 2017
- ONE - Oficina Nacional de Estadísticas** (2017) "Series de base sobre el turismo". La Habana. Disponible en: <http://www.one.cu> Acceso 25 de mayo 2019
- Pedersen, A.** (2005) "Gestión del turismo en sitios del patrimonio mundial." UNESCO, París. Disponible en: https://whc.unesco.org/documents/publi_wh_papers_01_es.pdf Acceso 12 de diciembre 2018

- Pérez Guilarte, Y. & Echarri Chávez, M.** (2012) "El turismo cultural ¿Alternativa turística para Cuba? La Imagen de La Habana como destino cultural en el mercado español". *Journal of Social Sciences and Humanities* 2: 33-50
- Pérez Guilarte, Y.** (2014) "Nuevas tendencias en turismo cultural. El papel de la investigación turística en ciudades patrimoniales: los casos de Santiago de Compostela y la Habana Vieja". Universidad Santiago de Compostela, Santiago de Compostela
- Pratt, C. & Tarlow, P.** (2014) "The cultural tourism product, meeting of cultures: Safety, security and planning guidelines". *International Journal of Safety and Security in Tourism and Hospitality* 1(8): 29-45
- Pulido-Fernández, J. I.; Cárdenas-García, P. J. & Durán-Román, J. L.** (2017) "Socio-economic profile of tourism expenditure in emerging urban-cultural destinations". *Tourism Planning & Development* 14(3): 318-336
- Quintana, R.; Chirivella, M.; Figueras, M. A.; Figuerola, M.; García, A. T. & Lima, D.** (2005) "Efectos y futuro del turismo en la economía cubana". Instituto Nacional de Investigaciones Económicas, La Habana
- Richards, G.** (1996) "Production and consumption of European cultural tourism". *Annals of Tourism Research* 23(2): 261-283
- Richards, G.** (2004) "¿Nuevos caminos para el turismo cultural? Tourism market trends". WTO. Disponible en: <http://www.diba.es/cerc/Arxinterac04/Arxsem1/richards/ponrichardsesp.pdf> Acceso 12 de enero 2019
- Richards, G.** (2007) "ATLAS cultural tourism survey". Disponible en: [http://www.dipalme.org/Servicios/Informacion/Informacion.nsf/1e588866373db7f0c1256ae2002cd542/2777038571b6a4e6c125728100468ee4/\\$FILE/Summary%20ATLAS%20Cultural%20Tourism%20Survey.pdf](http://www.dipalme.org/Servicios/Informacion/Informacion.nsf/1e588866373db7f0c1256ae2002cd542/2777038571b6a4e6c125728100468ee4/$FILE/Summary%20ATLAS%20Cultural%20Tourism%20Survey.pdf) Acceso 18 de diciembre 2018
- Richards, G.** (2011) "Cultural tourism trends in Europe: a context for the development of Cultural Routes". En: Khovanova-Rubicondo, K. (ed.) *Impact of European cultural routes on SMEs' innovation and competitiveness*. Council of Europe Publishing, Brussels, pp. 21-39
- Rodríguez Domínguez, M.** (2002) "Contribución a la historia del desarrollo turístico de La Habana en la Época Republicana hasta 1958". Tesis de Maestría, Escuela de Altos Estudios de Hotelería y Turismo, La Habana
- Russo, A. P. & Van der Borg, J.** (2002) "Planning considerations for cultural tourism: A case study of four European cities." *Tourism Management* 23(6): 631-637
- Silva, J. A.; Rodrigues, P.; Mendes, J. & Pereira, L. A.** (2010) "Tourism research agenda for Portugal". *International Journal of Tourism Research* 12(1): 90-101
- Smith, M. & Richards, G. (Eds.)** (2013) "The Routledge handbook of cultural tourism". Routledge, Abingdon
- Timothy, D. J.** (2011) "Cultural heritage and tourism: An introduction". Channel View Publications, London

Toselli, C. (2003) "Turismo cultural, participación local y sustentabilidad." Portal Iberoamericano de Gestión Cultural. Disponible en: <http://www.gestioncultural.org/gc/private/analisisSectoriales/pdf/CToselli-TurCultural.pdf> Acceso 12 de junio 2019

Twining-Ward, L. (2010) "Cape Verde's transformation: Tourism as a driver of growth". World Bank, Washington D.C.

UNWTO - World Tourism Organization (2015) "Global Report on Cultural Routes and Itineraries." Madrid. Disponible en: http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/global_report_cultural_routes_itineraries_v13.compressed_0.pdf Acceso 12 de junio 2018

Villalba Garrido, E. (1993) "El turismo en Cuba". Editorial Ciencias Sociales, La Habana

Recibido el 03 de enero de 2020

Reenviado el 20 de febrero de 2020

Aceptado el 23 de febrero de 2020

Arbitrado anónimamente

EL CARIBE Y CENTROAMÉRICA

Cooperación y desarrollo en una economía turística multinacional

Alfredo A. César Dachary*
 Stella Maris Arnaiz Burne**
 Universidad de Guadalajara
 Puerto Vallarta – México
 Fernanda César Arnaiz***
 Universidad Anáhuac Puebla
 Puebla, México

Resumen: Los grandes procesos de integración en diferentes regiones del mundo han tenido como eje actividades económicas diversas. En la década de 1990, México emerge como una potencia económica turística en el mundo del Caribe, que estaba a su vez buscando una mayor integración, siguiendo los pasos de Centroamérica, lo cual se logra con la creación de la Asociación de Estados del Caribe (AEC) cuya acta constitutiva se firmó en Cartagena en 1994, logrando integrar a 25 Estados miembros y diez asociados. Al finalizar la década se aprobó el Memorandum de Entendimiento, el 17 de abril de 1999 en Santo Domingo, para la creación de la primera Zona de Turismo Sustentable en el Caribe, hecho fundamental que logra ampliar la visión del turismo más allá de la tradicional, al integrar la geopolítica y la interculturalidad y tener una visión clara de que el eje económico del Caribe es el turismo y la principal amenaza al futuro de éste es el manejo de la cuenca, que debe ser una tarea de todos los Estados miembros y asociados. Este proyecto pionero ha ido creciendo en la gran diversidad de Estados, lenguas y culturas y ha generado instrumentos y una cooperación muy significativa, ya que representa el primer modelo de integración y cooperación regional que tiene como eje al turismo. El mundo maya, el arrecife mesoamericano y el Plan Puebla-Panamá fueron consecuencias de este convenio y, en todos ellos, el turismo juega un papel fundamental.

PALABRAS CLAVE: turismo, cooperación, integración, desarrollo sustentable.

Abstract: The Caribbean and Central America: Cooperation and Development of a Multinational Tourism Economy. The main processes of integration in different regions of the world have been centered on diverse economic activities. In the 90s, Mexico emerged as a tourist economic power in the Caribbean world, which was in turn seeking greater integration, following the steps of Central America, which is achieved with the creation of the Association of States of the Caribbean (AEC), whose charter was signed in Cartagena in 1994, managing to integrate 25 member states and ten associates. At the end of the decade the Memorandum of Understanding was approved on April 17, 1999 in Santo Domingo, for the creation of the First Sustainable Tourism Zone in the Caribbean, a fundamental fact that extends the vision of tourism beyond the traditional one, by integrating geopolitics and

* Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Leiden, Holanda. Profesor investigador de la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, Puerto Vallarta, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, nivel II. Dirección Postal: Jacarandas 52. Villa 2. Nuevo Vallarta, Nayarit. México. CP 63735. E-mail: cesaralfredo552@gmail.com

** Doctora en Antropología por la Université Laval, Québec, Canadá. Profesora investigadora de la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, Puerto Vallarta, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, nivel II. Dirección Postal: Jacarandas 52. Villa 2. Nuevo Vallarta, Nayarit. México. CP 63735. E-mail: stellaarnaiz@yahoo.com.mx

*** Doctora en Turismo con distinción Cum Laude por la Universidad Antonio de Nebrija, Madrid, España. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, nivel I. Dirección Postal: Camino Real Momoxpan – Cholula 1819 Fraccionamiento Jardines de la Carcaña Casa 2. San Pedro Cholula. Puebla. México. C.P. 72760. E-mail: fernandacesararnaiz@yahoo.com.mx

interculturality and integrating a clear vision that the economic axis of the Caribbean is tourism and the main threat to the future of this is the management of the basin, which should be a task of all Member States and partners. This pioneering project has been growing in the great diversity of States, languages and cultures and has generated instruments and a very significant cooperation, since it represents the first model of regional integration and cooperation that has as its axis tourism. The Mayan World, the Mesoamerican reef and the Puebla-Panama Plan were consequences of this agreement and, in all of them, tourism plays a fundamental role.

KEY WORDS: *tourism, cooperation, integration, sustainable development.*

INTRODUCCIÓN

El Caribe recibe inicialmente turistas desde comienzos del siglo XX, los cuales arribaban principalmente de Estados Unidos a Cuba y Jamaica en los barcos de la flota blanca de la United Fruit. Luego llegan los aviones que comienzan a volar desde la Florida, llevando correo aéreo a Cuba por la ruta Key West - Cuba, impulsada por Juan Terry Trippe, que será el primer gerente y fundador de la histórica PanAmerican (César *et al.*, 2018). Las islas, como las zonas costeras de Centroamérica que colindan con el mar Caribe, han pasado de la esclavitud en las haciendas a las plantaciones comerciales, como la famosa United Fruit, “Mamita Yumai”, siendo las productoras de plátano, azúcar y tabaco, entre los más conocidos.

Estados Unidos considera, desde comienzo del siglo XX, al Caribe como un mar propio, dentro de una geopolítica que le ha permitido realizar una serie de guerras e invasiones, ya que su economía tenía como eje la cuenca del río Mississippi y la salida que debían controlar era el canal de Yucatán, de allí la importancia de México y el golfo del mismo nombre, hoy cuenca petrolera (Mahan, 2000). En la década de 1940 toman fuerza los movimientos independentistas, que harán eclosión al terminar la Segunda Guerra Mundial, período en el cual a las grandes potencias coloniales reducidas en poder, como Inglaterra, Francia y Holanda a diferencia del ganador, Estados Unidos, no les queda otra opción que negociar la transición a países independientes, que hoy se conocen. Esto trae aparejado una situación muy peculiar, los países emergentes del Caribe insular al igual que los de la costa Caribe de Centroamérica eran realidades desconocidas, que hablaban diferentes idiomas entre el creole y el inglés, en las Antillas mayores el español y en Haití el francés, lo cual es muy importante para el turismo.

La cultura local, mezcla de lo africano y restos de los pueblos originarios, le da la suficiente atracción para el turismo, ya sea por sus ritos, sus casas, bailes y demás tradiciones que le otorgaban una identidad propia a cada isla. Pero los países emergentes eran muy pobres y prácticamente con infraestructura elemental, lo cual los llevó a buscar procesos de diversificación con actividades ilegales o de legalidad relativa. El primer problema fue la población, que mayoritariamente emigró hacia las metrópolis coloniales o al propio Estados Unidos, que ha sido un destino importante para los caribeños, cuyo saldo migratorio negativo es superior a la mayoría de los países (Nurse, 2004). De los 16 paraísos

fiscales que hay en el Caribe, las islas Caimán, bajo protección británica, es el más importante con sólo 40,000 habitantes. Cuenta con 600 bancos, de los cuáles tiene 47 de los 50 más importantes a nivel mundial (Rahn, 2004).

No es casual que el 70% de los Estados insulares son paraísos fiscales y están geográficamente en las dos rutas del narcotráfico, la que va a Europa y la que llega a Estados Unidos, pero pasando por México y Belice (Maillard, 2002). En medio de estos escenarios, el turismo logró posicionar a las islas del Caribe y ciertos destinos de la zona continental desde Cancún a Roatán, hasta llegar a las Islas del Maíz y las islas de San Andrés y Providencia.

Los arribos de turistas subieron de 14 millones en 1995 a 26 millones en 2017, y el ingreso que generó el turismo internacional fue de 28,500 millones de dólares en el 2015 a 31,700 millones de dólares en el 2017 (UNWTO, 2018). En Centroamérica, en 2010 llegaron 7.808,000 turistas, pasando a 11.169,000 en el 2017, y los ingresos que éstos generaron fueron de 6,947 millones de dólares estadounidenses en el 2010 a 12,747 millones en el 2017 (UNWTO, 2018). Los cruceros, que tienen como emisor a Estados Unidos, representan el 71% de la demanda mundial del turismo en cruceros; tendencia en aumento, en que las regiones del Atlántico Medio (16,2%) que incluye los estados de New Jersey, New York y Pennsylvania; y Atlántico Sur (25,4%) que incluye Delaware, Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Maryland, Carolina del Norte, Carolina del Sur y Virginia, acaparan las mayores cuotas del mercado (Excelencias, 2018).

Esta revolución del turismo, acompañada de puertos, aeropuertos, red de caminos y una gran infraestructura de hoteles y lugares de ocio, termina por afectar seriamente a la región, lo cual lleva a los gobiernos a buscar nuevas opciones para ordenar, planificar y reformular políticas turísticas y así comienza a gestarse lo que luego tomaría forma en la primera Zona de Turismo Sustentable del mundo: el Caribe.

LA SUSTENTABILIDAD AMENAZADA

Si bien el turismo impacta a los ecosistemas, la sustentabilidad va más allá y son las sociedades las que también tienen alteraciones por su relación masiva con los turistas, el efecto demostración, que lleva a la imitación, la comparación y la revaloración de lo propio y lo externo. Por ello, esa visión amplia ya fue reconocida en la década de 1980, cuando se afirmaba que las mismas afectaban la biosfera, los ecosistemas que la componen y los elementos introducidos en ella por la mano del hombre, contando entre éstos los aspectos socioeconómicos y los culturales (OMT/PNUMA, 1983).

Así se tiene la relación entre el turismo y el medioambiente en casos concretos como la capacidad de carga, en su doble dimensión, la capacidad óptima para operar el turismo y el umbral límite de la actividad en referencia con los ecosistemas que afecta. Todas las islas y las costas continentales de la cuenca del Caribe están unidas por el mar, que no sólo deviene en atractivo turístico, sino en la principal

carretera de abastecimiento y fuente de alimentos, por lo que las afectaciones derivadas de su uso intensivo también están presentes y afectan de diferentes maneras al turismo y las demás actividades. Un ejemplo de ello son las afectaciones de las playas por los derivados del alquitrán, que vienen siendo estudiados desde la década de 1980 y se estima que provienen del Atlántico norte, por lo que afectan a Barbados, Granada, Santa Lucía y el arco de las Antillas (Corredor, 1992).

El petróleo es un actor importante en la contaminación marina y de las costas, por los derrames que han ocurrido, accidentes a los cuales se suman la basura y los desechos marinos, especialmente los de los cruceros: aguas jabonosas, aguas negras, aguas de cocina, aguas de sentina, aguas de lastre y basura, que se calcula de 40 a 50 toneladas por cada 500 pasajeros, siendo el Caribe la región con mayor número de cruceros en el mundo.

Dos décadas después la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) reconoce y amplía el concepto al sostener que *“...la imagen que se ha difundido del patrimonio natural, como un bien gratuito y relativamente infinito para la escala humana, debe dar paso a una noción distinta, en sincronía con una realidad emergente, a saber, que la pérdida creciente de la biodiversidad puede convertirse en un factor limitante para el desarrollo. Esta es la idea que subyace al concepto de sostenibilidad ambiental o ecológica. La sostenibilidad ambiental implica mantener un patrimonio natural suficiente que permita el desarrollo económico y social dentro de la capacidad productiva del planeta”* (de Miguel & Tavares, 2015: 13),

El auge de los cruceros en el Caribe comienza en 1970 llegando en 1980 a 1,4 millones de cruceristas y a 3,8 millones en 1990, donde inicia un nuevo auge. En la actualidad los países del norte de América son los mayores clientes de cruceros y representan más del 80% de todo el mercado mundial seguido de los europeos y asiáticos en donde el destino caribeño es el de mayor crecimiento (DTS – AEC, 2016). La cuenca del Caribe es donde se producen más del 45% de los viajes en cruceros del mundo y a ello hay que sumarle que más del 60% de los buzos por deporte del mundo visitan los arrecifes del Caribe, cuyo valor supera los 50,000 millones de dólares.

El Mar Caribe es inevitable para la costa este de Estados Unidos en materia de transporte vía el canal de Panamá, lo mismo para los europeos, por lo cual es una zona con un alto estrés por el uso intensivo, al ser de las más importantes rutas de navegación, ya que por allí pasan inevitablemente más de 14,000 buques al año, en su trayecto hacia o desde el Canal de Panamá, tráfico que se prevé se duplicará en 15 años. El riesgo aumenta ya que 1/3 del petróleo mundial atraviesa el Caribe o se origina en él, considerando que la región del Gran Caribe representa el 18,1% de la producción diaria mundial, lo cual impacta porque el transporte por barco del petróleo producido dentro y fuera de la región realiza cambio de agua de lastre de los buques, lo que plantea el riesgo de transferencia de especies acuáticas invasoras, que son una de las cuatro mayores amenazas para los océanos del mundo y puede causar efectos extremadamente graves en el medioambiente, la economía y la salud pública, entre ellos la propagación e introducción del cólera (de Miguel & Tavares, 2015).

Pero la sostenibilidad en sentido amplio, ambiental, social, cultural y política era evidente que no podía darse dada las condiciones de desarrollo de estas islas y zonas costeras incorporadas a la modernidad a través del turismo, a mitad del siglo XX, salvo algunas excepciones. Esto era claro al visibilizar los grandes grupos de pobreza y marginación que rodeaban a regiones paradisíacas de turismo, por un lado, las carencias de infraestructura, los procesos de emigración que se daban en su población y la gran dependencia del abastecimiento del exterior incluido los turistas, que crecen geométricamente.

Por otro lado, ya era evidente la amenaza de grandes efectos derivados del cambio climático que afectarían al producirse una elevación del nivel del mar a toda la infraestructura turística, sin contar la mayor potencialidad de los ciclones de las temporadas de verano y la fragilidad de su infraestructura de viviendas, típicas de las zonas tropicales. La combinación entre una serie de destinos muy exitosos en tierra y más en los cruceros y la reducida capacidad de respuesta de los pequeños países insulares, tradicionalmente agrupados por el idioma de sus metrópolis, lleva a que los gobiernos busquen una integración para planificar una acción combinada en éstos y otros frentes, a partir de crear la Asociación de Estados del Caribe (AEC), que incluye a los países insulares y los que limitan la cuenca del Caribe.

DE LA ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE A LA ZONA DE TURISMO SUSTENTABLE DEL CARIBE (ZTSC)

La cooperación internacional, a través de la integración de regiones para el desarrollo sustentable, comienza cuando el tema ambiental entra en la agenda mundial en la década de 1970 y son pioneros la Unión Europea y el mar Mediterráneo. En 1975 se aprobó en Barcelona el Plan Azul para protección de ese mar. Entre 1986 y 1992 se llevan a cabo programas integrales del Mediterráneo, a fin de adecuarse a las exigencias del turismo y, en forma paralela, se llevó a cabo un programa comunitario, orientado a la protección del ambiente marino (Frangialli, 1993). Entre 1993 y 1997 comienza a tomar importancia el seguimiento de las estadísticas del turismo para la protección ambiental y en ese período la Fundación para la Educación Ambiental en Europa (FEE) adopta el programa de Banderas Azules, certificación de playas aptas al uso turístico.

La reunión de Río de Janeiro en 1992 y su declaración, la Agenda 21, la Carta de Turismo Sostenible de Lanzarote en las islas Canarias de 1995, la Declaración de Manila y el Código del Turista son parte de los acuerdos internacionales para lograr un desarrollo sustentable (César & Arnaiz, 2002).

Todo esto será un antecedente fundamental para que la AEC plantee en esos años su ZTSC. La AEC se constituye en 1994 luego de una serie de reuniones previas en las que fue moldeando la idea de integración y cooperación, como la Conferencia de Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe en su Reunión Extraordinaria de Puerto España, en octubre de 1992, la Segunda Conferencia Ministerial de la Comunidad del Caribe (CARICOM) y Centroamérica, celebrada en Kingston, en mayo de 1993, y la Cumbre de los Presidentes del Grupo de los Tres con los Jefes de Estado y Gobierno de

la CARICOM y el Vice Presidente de Surinam celebrada en Puerto España, en octubre de 1993, en la cual se reiteró la creación de la AEC (AEC, s/fa).

Esta nueva organización se orienta al fortalecimiento de la cooperación y de las relaciones culturales, económicas, políticas, científicas, sociales y tecnológicas entre los Estados, países y territorios del Caribe, lo que contribuirá al futuro desarrollo cultural, económico y social de sus pueblos, trascendiendo su distanciamiento del pasado (AEC, s/fb).

Ante la globalización y la liberalización de las relaciones comerciales hemisféricas plantean promover, consolidar y fortalecer el proceso de cooperación e integración regional del Caribe a fin de establecer un espacio económico ampliado que contribuirá a incrementar la competitividad en los mercados internacionales y a facilitar la participación activa y coordinada de la región en los foros multilaterales. Pese a las diferencias de los países, las poblaciones, las economías y las historias se comprometen a la consolidación y fortalecimiento de la democracia y el respeto de la soberanía, la integridad territorial y la libre determinación de los pueblos, como base para una colaboración efectiva y duradera. Los Estados miembros son: Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Estados Unidos Mexicanos, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Bahamas, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago y Venezuela. Los miembros asociados son: Anguila, Bermudas, Islas Caimán, Islas Turcos y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Islas Vírgenes de Estados Unidos, Montserrat, Puerto Rico, República Francesa (a título de: Guadalupe, Guayana y Martinica), el Reino de los Países Bajos a nombre de (Aruba y Antillas Neerlandesas) (AEC, 1994).

En paralelo, en las reuniones constitutivas de la AEC se comienza a discutir la creación de la ZTSC, pero las negociaciones duran más de cuatro años para lograr el acuerdo de creación de un comité el 17 de abril de 1999 en Santo Domingo, para preparar la creación de la ZTSC. El 12 de diciembre del 2001 en la isla Margarita de la República de Venezuela se firma el acta constitutiva. Los estados firmantes eran: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, Estados Unidos Mexicanos, Granada, Guatemala, República Cooperativa de Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Venezuela, Países Bajos en nombre de las Antillas Neerlandesas y de Aruba y Francia a título de Guadalupe, Guayana y Martinica.

LA ZONA DE TURISMO SUSTENTABLE DEL CARIBE

Los países miembros de la AEC que se integraron a la ZTSC tenían para el momento de firmar el acta constitutiva una gran representatividad en el turismo de América Latina, con 301,300 habitaciones, algo que hoy se ha duplicado y reciben en el año 2000 unos 18 millones de turistas, sin contar con los cruceros, que son muy significativos (UNWTO, 2018). El acierto de crear esta zona es que el turismo

es el eje económico y locomotora de todos los países de la región y de las zonas de los países continentales más diversificados, como el grupo de los 3: Colombia, México y Venezuela. Y se tomó al turismo en el sentido amplio de ser un modelo de desarrollo dentro del sistema, que se articula con todas las actividades transversalmente, desde las económicas a las culturales.

La comisión preparatoria de la ZTSC identificó tres grandes problemas en su economía predominantemente turística que están concatenadas y son:

- Envejecimiento de los polos turísticos y su desvalorización.
- Los cambios de preferencia del turista.
- Grandes afectaciones al medioambiente terrestre y marítimo, muchos de estos impactos derivan del turismo aéreo y el de cruceros.

Como respuesta se plantearon las siguientes alternativas:

- Garantizar la generación de divisas - empleo - producto (PIB Turístico).
- La participación de la comunidad en la planificación y los beneficios del turismo. Éste transforma sociedades y espacios, por ello el ciudadano debe participar y controlar a través de mecanismos del Estado y la sociedad civil.
- Conservar el ambiente y la cultura, patrimonio fundamental de estos países y que juegan un importante rol en el desarrollo del turismo.
- Garantizar la renta privada y social del sector (AEC, 2000).

Para enfrentar con éxito los objetivos de esta zona, se plantean doce estrategias prioritarias en el plan de acción inmediata, aprobadas a comienzos del siglo XXI, que son:

- *Cultura e identidad*: la mayoría países jóvenes descolonizados a partir de los 50' donde un alto porcentaje de las personas son descendientes de esclavos traídos de África y donde los pueblos originarios están casi extinguidos, su fragilidad cultural está amenazada por el turismo que en muchos casos suman más que la población local e imponen su idioma y gustos, de allí la necesidad de proteger la identidad caribeña común, pero manteniendo la diversidad, protegiendo los valores culturales de cada país.
- *Participación comunitaria*, con la creación de mecanismos para promoverla y que incida en la toma de decisiones, la planificación y de los beneficios de la actividad turística a través de impulsar mejoras en infraestructura y servicios básicos. Comisiones para promocionar la ZTSC e impulsar a las comunidades a consolidar un desarrollo sustentable en sus destinos.

- *Medioambiente*, es el capital natural que tiene la región para el turismo, lo debe manejar responsablemente, con modelos de ordenamiento espacial, áreas protegidas, reducción de impactos en los destinos y socializar las experiencias en la región.
- *Tecnología* para la sustentabilidad, desarrollar solos o en asociación tecnologías blandas aplicables al desarrollo del turismo, incentivos fiscales para los creadores caribeños, recuperar las tecnologías vernáculas como tecnologías blandas y cooperar en la transferencia de tecnologías a la región.
- *Políticas e instrumentos económicos*, orientar las acciones a las áreas más débiles de los ecosistemas insulares, las zonas costeras, y promover la búsqueda de créditos blandos para generar infraestructura que no afecte a las mismas, a la vez que sea resistente a los ciclones y tormentas tradicionales del Caribe. Promover legislación e instrumentos de inversión que garanticen un desarrollo sustentable.
- *Marketing*, un mercado cambiante por una sociedad consumista cada vez más exigente plantea un reto en el mercadeo, por ello se propone buscar productos turísticos caribeños de un inventario de las cosas comunes a la región: buceo y los arrecifes, generar una imagen común de la ZTSC y crear una marca propia. Generar estrategias para multidestinos a fin de ampliar la derrama regional, hacer una promoción conjunta como región turística sustentable y crear una marca propia.
- *Educación*, homogenizar la educación turística, programas nuevos de capacitación por competencias, intercambio de estudiantes en la región y fuera de ella para enriquecer experiencias. Preparar recursos humanos para afrontar estos cambios en la región, integrar los avances científicos al turismo sustentable y promover la educación ambiental como divulgación científica. Crear un Consejo de Educación Turística del Caribe.
- *Marco legal*, una de las barreras más sólidas debido a la existencia de los diferentes sistemas jurídicos en la región, especialmente el inglés y el holandés a diferencia del español y francés. Por ello se deben estudiar y ver comparativamente para poder aplicar las leyes de manera homogénea y equitativa, generar un proceso de figuras equivalentes para toda la región.
- *Indicadores de sustentabilidad*, como una manera de poder unificar criterios de evaluación y aplicación en toda la zona se plantea la creación de los indicadores de sustentabilidad, a fin de poder crear una red que los monitoree y vea su viabilidad y cumplimiento, para ello se creará una comisión y talleres para generar los indicadores.
- *Turismo aéreo y marítimo*, las dos formas de arribar masivamente a esta región es, salvo las costas de Centroamérica, Venezuela y México, por las vías del avión o los cruceros, ello llevará a

crear un Comité de Transporte de la AEC, para garantizar que ambos mecanismos de transporte cumplan con la normativa porque están entre los medios que mayor impacto tienen en la creación de CO₂, destrucción de arrecifes y contaminación del mar.

- *Coordinación con el sector privado*, es fundamental generar mecanismos de consulta entre los sectores público y privado, fortalecer foros de discusión de las propuestas de la ZTSC y promover programas conjuntos para inversiones complementarias que beneficien a los turistas y a la sociedad.
- *Centro de información*, permitirá concentrar y, a la vez, socializar todas las estadísticas turísticas, estudios técnicos, historia y cultura de los pueblos, programas de formación y demás actividades que se darán en la región y podrá operar en combinación con la Organización Mundial del Turismo (OMT), World Travel and Tourism Council (WTTC), Caribbean Tourism Organization (CTO), Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Instituto Caribeño de Salud Ambiental (CEHI), Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y otros organismos regionales o mundiales. La información podrá subirse a la web para su fácil acceso.

UN COMPLEJO CAMINO DE APLICACIÓN

En Isla Margarita, Venezuela, el 12 de diciembre del 2001 se firma el convenio de la ZTSC, pero ya se estaban dando los pasos complementarios para que la iniciativa no termine siendo un texto más olvidado por los países firmantes y así se anexó al convenio firmado las “Normas para la identificación, aprobación y categorización de los destinos que integran la ZTSC”. Esto tenía como antecedente a la II Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno celebrada en Santo Domingo en abril de 1999. Allí los Ministros de Relaciones Exteriores de la AEC firmaron un memorándum de entendimiento, con el fin de tener un plan inmediato que sería aplicado por las autoridades nacionales de turismo de los países firmantes.

Un Comité Especial de Turismo por mandato formó dos grupos de trabajo que generaron dos instrumentos: uno legal ajustado al convenio y otro de los indicadores de sustentabilidad que tendrán que cumplir con unos principios básicos (Cuadro 1):

- Un sistema sencillo, práctico y fácil de aplicar a países muy asimétricos.
- Medir la sustentabilidad turística abarcando lo ambiental, social, cultural y económico.
- Un sistema capaz de evolucionar de lo simple a lo complejo, para lograr un avance gradual, paulatino y más homogéneo.
- Un conjunto mínimo de indicadores que sean sintéticos, representativos, comparables entre destinos y preferiblemente cuantitativos (AEC, 2001).

Cuadro 1: Indicadores de la sustentabilidad turística de la AEC

Indicador	Medida	Ambiental	Social	Cultural	Económico
Seguridad	Número de delitos reportados por los turistas al año en destino		X		
Identidad y cultura	Participación en eventos culturales y espectáculos		X	X	
Prostitución infantil	Acción para erradicar. Casos detectados c/ turistas		X		
Empleo turístico	Número de empleos nacionales y locales turismo, % del total		X		X
Calidad de los cuerpos de agua	Colonias de coliformes /199 ml; presencia de metales pesados pH (Acidez) Turbidez	X			
Calidad del agua para consumo humano	Nitratos 10mg/l; fosfatos 1 mg/l, sulfatos 250mg/l, Cloruro 200mg/l; potasio 12mg/l, pesticida 1 mg/l, Coliformes fecales o colonias 100 ml	X			
Índice de consumo energético	KW hora/ turista/ día/ por categoría de hotel	X			X
Índice de consumo de agua	M3/ turista/ día/ por categoría de hotel	X			X
Uso y manejo ambiental	Número de empresas turísticas acreditadas	X			
Gestión ambiental	Número de empresas turísticas con monitoreo ambiental	X			
Manejo de desechos sólidos, sistema	Número total de establecimiento turísticos con sistemas eficientes de clasificación	X			
Manejo de desechos líquidos. Sistema	Número de establecimientos turísticos conectados al sistema de tratamiento	X			
Satisfacción del turista	Número de turistas recibidos y % de satisfechos				X
Índice consumo productos nacionales y locales	Valor anual de bienes nacionales consumidos por el sector turístico		X		X

Fuente: AEC (2001)

Los indicadores son fundamentales para medir los niveles de avances en el proceso de construcción de un desarrollo turístico sustentable, hoy amenazados por la elevación del nivel del mar, a consecuencia del calentamiento global, lo que según un estudio de las Universidades de Waterloo y Oxford, afectaría seriamente al 50% de las propiedades costeras de los cinco países cuya actividad principal es el turismo, lo cual se reflejará en el valor de las mismas, los altos niveles de los seguros y la comercialización de los destinos, entre otros temas (Scott *et al.*, 2012). Si se le suman los impactos en los corales a consecuencia del buceo deportivo y la pesca, el problema es mayor, pero a consecuencia de estas nuevas políticas de conservación hay interesantes experiencias. Bonaire ha creado un Plan Maestro para controlar el desarrollo de la isla sin dañar sus maravillas naturales y en la actualidad hay cinco sitios Ramsar, protege las tortugas desde 1961 y los corales desde 1971, para evitar la pesca deportiva en esta frágil zona (González Sánchez *et al.*, 2012).

El otro tema inicial es la categorización de los destinos, que debe seguir un proceso de mejoramiento continuo y sujeto a evaluación, según el artículo 4 A de las funciones del Comité Especial de Turismo Sustentable, pasando los destinos a ser clasificados de la siguiente manera:

- Destino turístico comprometido
- Aspirante a alcanzar la sustentabilidad.

- Se realiza un diagnóstico (confidencial) y el destino se compromete a alcanzar los niveles mínimos de los indicadores en un plazo de 5 años.
- Destino turístico con grado mínimo de sustentabilidad. Ha cumplido con los valores mínimos de los indicadores de sustentabilidad
- Destino turístico con grado medio de sustentabilidad, ha alcanzado valores intermedios de los indicadores de sustentabilidad.
- Destino turístico con grado superior de sustentabilidad, ha alcanzado los valores máximos de los indicadores de sustentabilidad turística.

El turismo es una de las actividades económicas más importantes del Caribe, de allí el valor de la sustentabilidad, porque sus recursos ambientales fundamentales, como sol, arena y mar son claves como “capital natural” y su agotamiento o contaminación afectaría la industria turística. Estos son atractivos para los visitantes y para la sociedad local que también los disfruta, por ser los dueños de este capital, que administran los gobiernos, pero esta realidad se ha reflejado muy poco en el bienestar de las sociedades de acogida. De allí que expertos del Banco Mundial planteen ciertas recomendaciones que complementarían las políticas de sustentabilidad y se orientarían a que los países tengan mejores ingresos.

- Diseñar un impuesto a la renta corporativo directo y moderado y módicas tasas arancelarias para insumos turísticos y equipos respetuosos del medioambiente.
- Establecer costo por crucerista como honorarios ambientales o de uso de recursos.
- Impuesto a las habitaciones como principal impuesto sobre la renta del recurso.
- Cobrar tarifas al usuario de sitios donde el acceso es limitado, separando las tarifas de los locales de turistas.

Esto permitiría mayores ingresos para poder atenuar con mayor infraestructura el uso intensivo de los recursos de estos países (Dixon *et al.*, 2001).

AVANCES Y LIMITANTES EN EL DESARROLLO DE LA ZTSC

A través de los indicadores que inicialmente se crearon para esta región, se pudo hacer una evaluación inicial de cinco destinos que son: Ciudad de Rosseau en Dominica, Bayahibe en República Dominicana, zona turística de Ocho Ríos en Jamaica, Isla de Cozumel en el Caribe mexicano y el área de Portobello en la costa panameña del Caribe. Luego viene un segundo grupo de siete destinos turísticos analizados:

- Guadalupe (2): Verte Vallee y St. Francois-Pointe des Chateaux.
- Martinica (2): Presquile de la Caravelle y Sainte Anne.
- Guyana: Comunidad de Yalimapo.
- Trinidad Tobago: Área Buccoo Reef.

- San Vicente y las Granadinas: Sitio Richmond y Lashum.

Los avances logrados por la ZTSC con el gran apoyo de la AEC que la creó han sido de diferentes medidas, todos responden al diagnóstico inicial que se hizo de la región para poder implementar un desarrollo sustentable.

Desde 1998 viene trabajando la AEC en una iniciativa sobre el mar Caribe para su manejo sustentable y en el 2008 las Naciones Unidas establecen la Comisión del Mar Caribe (CMC), cuyos objetivos eran crear una red de información y experiencias y una comunicación con todos los países, para apoyarlos y promover buenas prácticas. Por ello se realizó una consulta de expertos sobre la “operacionalización de la CMC, lo cual amplió la información sobre el mar y permitió obtener mayor retroalimentación sobre la viabilidad de propuestas e ideas para mejorar el plan de esta comisión. Asimismo, se creó el Centro para la promoción de los idiomas y las culturas del Gran Caribe (CPIC), el cual se alojará en tres centros: Trinidad y Tobago, Guadalupe y Venezuela. El CPIC tendrá centros de excelencia para los idiomas: inglés, francés y español, los cuales son las lenguas oficiales de la región, además de los dialectos locales.

La Dirección de Turismo Sustentable de la AEC siguiendo el plan inicial de la ZTSC realizó hasta la actualidad cuatro grandes talleres de formación para los puntos focales y la red regional de artesanos en turismo del Gran Caribe. En noviembre del 2018 se realiza en Panamá la IV Reunión y el V Taller de fortalecimiento de las capacidades de la red regional de artesanos en turismo del Gran Caribe, allí en el área programática de Turismo comunitario se trabajó el proyecto fortalecimiento de la industria artesanal turística del gran Caribe. Esta reunión fue financiada por la República de Turquía y contó con el valioso apoyo de la autoridad de Turismo de Panamá y del Ministerio de Comercio, la Asociación Española de expertos Científicos en Turismo (AECIT) y como presentadores especiales Ánforas de Mar y Cabo Gata-Níjar-Parque Natural de España. Se destacó la cooperación técnica de España para la protección y promoción de las artesanías del gran Caribe y el caso de estudio sobre incorporación de empresas artesanales a la cadena de valor del sector turismo en el sur de España (AEC, 2018).

El turismo multidesestino fue otra de las actividades que ha promovido la AEC en la región del Caribe con el objeto de lograr expandir el turismo a varios países, lo cual sirve para promover a la región como un gran destino y fortalecer la imagen y el atractivo regional al poder mostrar la diversidad de la región. Este modelo pretende remplazar al anterior en que cada destino luchaba por venderlo, sin plantearse la ampliación de la estadía a compartir con otro destino, pensando que con esta nueva opción se da una herramienta para preservar el mercado de la región en los mercados emisores e incrementar el flujo de turistas a escala intra-regional.

Uno de los mayores problemas es la conectividad intrarregional, como el Mercado y Economía Únicos (COSME) de la Comunidad del Caribe, CARICOM y el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS) tiene también un tratado

de unión económica, que posibilita el libre movimiento de personas (Orozco & Charles, 2014). Los problemas de controles migratorios y la carencia de líneas internas que integren regularmente los destinos con capacidad de asientos son los dos grandes límites a esta estrategia que creemos se va ir logrando a mediano plazo, ya que hoy el gran Caribe tiene aeropuertos internacionales.

Como una estrategia para buscar alianzas que hagan posible el modelo de multidestinos se realizó en Cancún el 13 de noviembre de 2013 una Reunión de Ejecutivos de Turismo y del Transporte Aéreo de la Región del Caribe y Latinoamérica. Meses después, el 16 de septiembre del 2014 se realizó en St. Thomas, US Virgin Islands, el festejo del día de la aviación del Caribe donde se habló de las oportunidades, retos y soluciones posibles a cuestiones sobre la conectividad, el viaje intrarregional y la facilitación de la inmigración, problemas que tiene que enfrentar la región para poder llegar a un modelo multidestino.

DE LAS AMENAZAS A LA TRAGEDIA

En el año 2008 se concluye un estudio denominado “El Caribe y el cambio climático, los costos de la inacción” realizado por un importante equipo del Global Development and Environment Institute de Tufts University y del Stockholm Environment Institute – US Center, cuyas conclusiones mostraban la fragilidad de la región y los altos costos que se deberían asumir a mediano y largo plazo por la inacción ante el cambio climático (Bueno *et al.*, 2008).

La mayoría de los países del Caribe insular y partes importantes del continental son islas y zonas aisladas, con una gran fragilidad ante los cambios que se vienen, muchas de ellas muy pequeñas y sin elevaciones están sujetas a desaparecer, como Kiribati, situado en el océano Pacífico. que es el primer país que puede desaparecer por la elevación del mar, ya que la mayor parte del archipiélago se eleva tan sólo dos o tres metros sobre el nivel del mar, y el agua alrededor de los 32 atolones de Kiribati está subiendo 1,2 centímetros por año, unas cuatro veces más rápido que el promedio mundial, debido al flujo de las corrientes oceánicas.

El otro caso emblemático son las Maldivas donde más de 300,000 personas viven en uno de los lugares más hermosos del mundo que cada año atrae a miles de turistas. Pero el territorio de este país se encuentra a la menor altitud del mundo: 1,5 metros de promedio y una altura máxima de 2,3 metros. De allí que las perspectivas más pesimistas de la elevación del nivel del mar indican que los isleños tendrán que abandonar para siempre su hogar antes del fin de este siglo, dejando una cultura de unos 2.000 años de antigüedad bajo el agua.

Pero además de la potencial elevación del mar hay otras amenazas muy fuertes que ya se han dado en la región y han destruido pueblos y destinos ante una población aterrada por sus efectos, son los ciclones que llegan de julio a octubre en el Atlántico y el Pacífico. Las proyecciones que se plantean

en este informe, no abarca exhaustivamente todos los cambios climáticos, por lo que se reduce solamente a tres: daños por huracanes, pérdida en el turismo y daños en la infraestructura (Cuadro 2).

Cuadro 2: Región del Caribe – Costo de la inacción

Total Caribe	2025	2050	2075	2100
Tormentas	1.1	2.8	4.9	7.9
Turismo	1.6	3.2	4.8	6.4
Infraestructura	8.0	15.9	23.9	31.9
Total	\$10.7	\$21.9	\$33.7	\$46.2
% del PIB Actual	5,0%	10,3%	15,9%	21,7%

Nota 1: Escenario de alto impacto menos el de bajo impacto. Costo de la inacción (\$ EEUU mil millones)

Nota 2: Cálculos de los autores. Cifras en dólares de 2007, porcentajes en base al PIB de 2004.

Fuente: Bueno *et al.* (2008)

En septiembre de 2017, el huracán Irma superó mucho de lo previsto para el 2025, en Barbuda destruyó más del 90 % de todas las estructuras, por lo que el Primer Ministro declaró que la isla casi no es apta para la vida y la recuperación llevará años y los daños estimados en unos 150 millones de dólares son el 10 % del PIB de la isla. En San Martín, la zona de administración francesa fue destruida en un 95%, según autoridades locales, que calificaron la situación como "una enorme catástrofe" y en la zona neerlandesa de la isla, Irma ha destruido o dañado hasta el 70 % de los hogares y edificios (RT, 2017). El huracán de 2017 comienza a hacer realidad las amenazas que se plantean generará el cambio climático y el calentamiento global, eventos desastrosos para la sociedad y la naturaleza.

Hay un nuevo elemento, que los estudios originalmente no habían considerado como una gran amenaza, y que, según determinados científicos, forman parte de las transformaciones en el clima y en el mar que genera el cambio climático, y es la aparición del sargazo, alga marina que ya está afectando seriamente el Caribe oriental, Antillas Menores y la península de Yucatán, especialmente el Caribe mexicano. El aumento actual de algas es mayor que el de 2015 y se puede ver en el satélite que viene mucho más según el equipo de científicos de la FAO en Barbados. Las observaciones satelitales muestran cientos de miles de kilómetros cuadrados de sargazo flotando en el Atlántico central y el desafío está en predecir hacia dónde irá y dónde podría llegar a tierra, una situación que causa toda una serie de desafíos.

Barbados, la nación más oriental de las Antillas Menores, una cadena de islas en el Mar Caribe, era sólo una isla en la región en la que las algas tocaron tierra; en Dominica, una estera de sargazo llegó a la costa de la ciudad de Marigot unos días antes de que Barbados se inundara. En Montserrat, la conservacionista Veta Wade confirma que han llegado a la costa oriental de la isla "enormes muros de sargazo". En un área cerca del Ecuador donde circulan grandes corrientes se estimula esporádicamente el crecimiento del sargazo, aunque no está claro el desencadenante exacto de las floraciones. La evidencia señala una combinación de excesivos nutrientes de fertilizantes agrícolas y contaminación; el aumento de los flujos de nutrientes de los ríos Congo y Amazonas, el polvo del desierto del Sahara y el aumento de la temperatura de la superficie del mar causado por el cambio

climático (Vista al Mar, 2018). Hace dos décadas se plantearon estos problemas y hoy ya son una realidad, lo cual obliga a pensar que la lucha contra el cambio climático desde la sustentabilidad del desarrollo es una manera de defender a esta región turística de gran fragilidad y extraordinaria belleza.

CONCLUSIONES

El turismo masivo, fenómeno que eclosionó en la segunda parte del siglo XX, ha crecido desde 1955 a la fecha en forma geométrica, teniendo breves altibajos en las grandes crisis, pero la fortaleza de su expansión no concuerda con la del territorio donde se desarrolla, la gran región entre los trópicos, que abarca los mares Mediterráneo, Caribe y los dos océanos y su mundo de islas, el Pacífico y el Índico. Las islas, los grandes humedales y las áreas costeras son como zonas bisagras, territorios de gran fragilidad y cuando el turismo se impone como modelo, esto se hace evidente ante las sobrecargas y las densidades de visitantes que generalmente superan en muchas islas y poblados a los habitantes locales.

La planificación del desarrollo turístico, las normas de control, conservación y ordenamiento son fundamentales para evitar lo que ya ha sucedido, en el caso de México en Acapulco y hoy está vigente en Cancún. En Jamaica el traslado de la zona turística a Ocho Ríos por problemas de seguridad, algo que también afectó a San Juan por cerca de una década, a lo que suma la carga que generan los cruceros, que hoy han llegado al extremo en Venecia y varios puertos del Caribe y Europa.

La ZTSC es una estrategia acertada, con grandes dificultades debido al lastre de la pobreza de muchos de los países participantes, pero eso no la demerita, al contrario la enriquece, porque se tomó el problema desde todos los ángulos: el económico, el ambiental, el social, el cultural y el del idioma, entre los principales, porque estos países apenas se descolonizaron pasaron de la plantación en decadencia al turismo, denominada “la cuarta plantación” o el monocultivo del turismo.

El éxito del turismo como motor de la economía y generación de empleo se transformó en una bandera a defender, pero al profundizarse la masificación se comenzaron a ver los problemas, que son claramente identificables en los primeros indicadores de la ZTSC, así como en los talleres y reuniones, por lo que han marcado un rumbo en el desarrollo de la ZTSC. La región Caribe es profundamente asimétrica y tiene el país más pobre del continente, como lo es Haití, a otros emergentes como República Dominicana, México, Panamá y Colombia, entre otros, y ello ha frenado el desarrollo de algunas políticas porque podrían afectar a economías pequeñas que perderían inversiones o posicionamiento en el mercado turístico. El reto de la ZTSC comenzó a mediados de la década 1990, hoy ya dejó de ser una esperanza para transformarse en una necesidad para enfrentar los grandes cambios que generan las crisis del sistema, las guerras comerciales y el cambio climático, que por razones diferentes impactan en esta frágil región.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AEC (2018) "Dirección de Turismo Sostenible fortalece a la red de artesanos con reuniones y taller". Disponible en:

<http://www.acs-aec.org/index.php?q=es/centro-de-prensa/comunicados/2018/direccion-de-turismo-sostenible-fortalece-a-la-red-de-artesanos-co> Acceso 5 de junio de 2019

AEC (2001) "Convenio para el establecimiento de la Zona de Turismo Sustentable del Caribe". Disponible en: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/mul-92147.pdf> Acceso 5 de junio de 2019

AEC (2000) "Establecimiento de la Zona de Turismo Sustentable en el Caribe". SECTUR-AEC, México

AEC (1994) "Convenio Constitutivo de la Asociación de Estados del Caribe". Disponible en: <https://aplicaciones.sre.gob.mx/tratados/ARCHIVOS/AEC.pdf> Acceso 5 de junio de 2019

AEC (s/fa) "Convenio para el establecimiento de la Zona de Turismo Sustentable del Caribe". Disponible en:

<http://www.acs-aec.org/index.php?q=es/turismo-sostenible/programas/la-zona-de-turismo-sostenible-del-caribe> Acceso 6 de junio de 2019

AEC (s/fb) Disponible en <http://www.acs-aec.org/index.php?q=es/turismo-sostenible> Acceso 18 de junio de 2019

Bueno, R.; Herzfeld, C.; Stanton, E. & Ackerman, F. (2008) "El Caribe y el cambio climático. Los costos de la inacción". Stockholm Environment Institute - US Center y Global Development and Environment Institute, Tufts University, Disponible en http://www.sei-us.org/climate-and-energy/Caribbean_Inaction_Cost.htm Acceso 18 de junio de 2019

César D., A.; Arnaiz B., S. M. & Cesar A., F. (2018) "Capitalismo, sociedad y turismo". Universidad Nacional de Quilmes, Bernal

César D., A. & Arnaiz B., S. M. (2002) "Globalización, turismo y sustentabilidad". Universidad de Guadalajara, México

Corredor, J. (1992) "Inventario de los problemas ambientales marinos antropogénicos en la región del mar Caribe". En: Serbin, A. (Coord.) Medioambiente, Seguridad y cooperación regional en el Caribe. Nueva Sociedad, Caracas

de Miguel, C. & Tavares, M. (Compiladores) (2015) "El desafío de la sostenibilidad ambiental en América Latina y el Caribe". Textos seleccionados 2012 - 2014. CEPAL-ONU, Santiago

DTS - Dirección de Turismo Sostenible de la AEC (2016) "Turismo de cruceros en la región gran Caribe". Trabajo de investigación AEC. Disponible en [http://www.acs-aec.org/sites/default/files/turismo de cruceros en el gran caribe.pdf](http://www.acs-aec.org/sites/default/files/turismo%20de%20cruceros%20en%20el%20gran%20caribe.pdf) Acceso 8 de junio de 2019

Dixon, J.; Hamilton, K.; Pagiola, S. & Segnestam, L. (2001) "Tourism and the environment in the Caribbean an economic framework". World Bank, Washington

Excelencias (2018) "Turismo de cruceros en el Caribe ¿oportunidades o amenazas para Cuba?" Disponible en: <https://www.excelenciascuba.com/es/noticia/turismo-de-cruceros-en-el-caribe-%C2%BFoportunidades-o-amenazas-para-cuba%3F> Acceso 10 de junio de 2019

- Frangialli, F.** (1993) "El turismo en el Mediterráneo: la apuesta del desarrollo sostenible para un gran destino frágil". *Estudios Turísticos* (119 – 120): 5 - 21
- González Sánchez, S.; Muñoz, S. & Jaume, R.** (2012) "Tourism trends in the Caribbean". Disponible en: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/.../C_67_3-2.pdf Acceso 10 de junio de 2019
- Mahan, A. T.** (2000) "El interés de Estados Unidos de América en el poder marítimo: presente y futuro". Universidad Nacional de Colombia - Unibiblos, Bogotá
- Maillard, J. de** (2002) "Atlas de la criminalidad financiera. Del narcotráfico al blanqueo de capitales." Akal, Madrid
- Nurse, K.** (2004) "Diáspora, migración y desarrollo en el Caribe." FOCAL – Fundación Canadiense para las Américas, Ottawa
- OMT - PNUMA** (1983) "Workshop sobre aspectos del medioambiente relacionado con el turismo". Disponible en: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284408375> Acceso 12 de junio de 2019
- Orozco, J. & Charles, A.** (2014) "El turismo multidesestino (TMD): Oportunidad para la diversificación y el desarrollo". AEC. Disponible en: <http://www.acs-aec.org/index.php?q=es/sustainable-tourism/el-turismo-multidesestino-tmd-oportunidad-para-la-diversificacion-y-el-desarrollo> Acceso 12 de junio de 2019
- Rahn, R. W.** (2004) "Finanzas en los paraísos fiscales." Cato Institute. Disponible en: <http://www.elcato.org/finanzas-en-los-paraisos-fiscales> Acceso 12 de junio de 2019
- RT** (2017) "Isla por isla: La destrucción causada por el huracán Irma ". Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/249609-isla-destruccion-causada-huracan-irma> Acceso 13 de junio de 2019
- Scott, D.; Murray, C. S. & Sim, R.** (2012) "The vulnerability of Caribbean Coastal Tourism to scenarios of Climate Change related sea level rise". *Journal of Sustainable Tourism* 20(6): 883-898
- UNWTO** (2018) "Panorama OMT del turismo internacional". Madrid
- Vista al Mar** (2018) <https://www.vistaalmar.es/medio-ambiente/7357-caribe-oriental-nundado-oleada-algas-marinas.html> Acceso 16 de junio de 2019

Recibido el 20 de noviembre de 2019

Reenviado el 21 de diciembre de 2019

Aceptado el 01 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

GOBERNANZA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DEL TURISMO EN LA PATAGONIA CHILENA

Desde la macro visión de los planes maestros a la focalización en las zonas de interés turístico

Humberto Rivas Ortega*
Conny Rojas Gutiérrez**
Universidad San Sebastián
Santiago de Chile - Chile

Resumen: El desarrollo sustentable del turismo constituye hoy en día un objetivo central de las administraciones locales, especialmente en destinos que presentan una clara vocación para el turismo de naturaleza y el ecoturismo. Este artículo analiza la experiencia de Chile en la implementación de instrumentos de planificación turística en la Región de Aysén - Patagonia Chilena - a partir de la revisión del proceso impulsado por el estado en los últimos 30 años. Este territorio ha sido testigo de un acelerado crecimiento de las actividades turísticas vinculadas a recursos naturales frágiles y de alto valor paisajístico que han generado a lo largo del tiempo mecanismos inéditos de coordinación público-privada para la gestión del territorio. En este escenario, han surgido estructuras de gobernanza, lideradas por las comunidades locales, que han contribuido a focalizar la asignación de financiamiento regional para el sector turismo.

PALABRAS CLAVE: gobernanza, gestión de destinos, planificación turística, sustentabilidad, desarrollo local, gestión municipal.

Abstract: Governance for the Sustainable Development of Tourism in the Chilean Patagonia. From de Macrovisión of the Master Plans to Focusing in Tourist Interest Zones. The sustainable development of tourism is today a central objective of local administrations, especially in destinations that have a clear vocation for nature tourism and ecotourism. This article analyzes the experience of Chile in the implementation of tourism planning instruments in the Region of Aysén - Chilean Patagonia - based on a review of the process promoted by the State in the last 30 years. This territory has witnessed an accelerated growth of tourism activities linked to fragile natural resources and high landscape value that have generated unprecedented mechanisms of public-private coordination for the management of the territory. In this scenario, governance structures have emerged, led by local communities, which have helped to focus the allocation of regional financing for the tourism sector.

KEY WORDS: governance, destination management, tourism planning, sustainability, local development, municipal management.

* Geógrafo por la Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, Chile. Magister en Asentamientos Humanos y Medioambiente por la Universidad Católica de Chile. Doctorando en Derecho y Empresa en la Universidad de Lleida, Lleida, España. Profesor de la Escuela de Ingeniería en Gestión y Expediciones y Ecoturismo, Universidad San Sebastián, Santiago de Chile. Dirección Postal: Calle Lota 2465. Santiago de Chile. Chile. E-mail: Humberto.rivas@uss.cl

** Estudiante de grado en Administración en Turismo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Investigadora de intercambio en la Escuela de Ingeniería en Gestión y Expediciones y Ecoturismo, Universidad San Sebastián, Santiago de Chile. Dirección Postal: Calle Lota 2465. Santiago de Chile. Chile. E-mail: conny4825@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En la última década Chile ha experimentado un proceso de crecimiento intensivo de las actividades turísticas, especialmente en zonas cuyos atributos naturales y “pristinidad” conforman un nuevo espacio que atrae cada año a nuevos visitantes nacionales e internacionales. En el año 2019 el país recibió un total de 4.517.962 de turistas, muy superior al total registrado en 2009, cuando se contabilizaron 2.759.695 de turistas que ingresaron a Chile (Subsecretaría de Turismo, 2020).

Los viajes internacionales a las áreas protegidas de Chile, situadas en las proximidades de destinos de naturaleza, montaña y ecoturismo, han crecido un 70,3% en el quinquenio 2013 – 2018 (Corporación Nacional Forestal, 2020). En el mismo período, el turismo internacional hacia el país – que refleja el comportamiento de destinos tradicionales de “sol y playa” – creció a un ritmo muy inferior, con una tasa del 37,5% (Subsecretaría de Turismo, 2020). Por lo tanto, para responder al desafío de alcanzar un desarrollo turístico más respetuoso con la naturaleza, un factor clave es que las instituciones públicas incorporen, entre otros, instrumentos de medición, financiamiento, regulación y fomento, en las decisiones de planificación territorial.

Esta investigación examina la implementación de planes regionales de turismo generados a través de iniciativas gubernamentales de nivel nacional y los procesos que han permitido crear nuevos espacios de intervención y gestión para las instituciones y actores locales, tomando como caso de estudio una región emergente al desarrollo turístico en Chile, la Región de Aysén, situada en la Patagonia occidental. Se espera reconocer los diferentes modelos de planificación turística impulsados por el Estado a nivel regional, y sus instrumentos de gestión para generar condiciones de sustentabilidad en los territorios turísticos priorizados por los actores locales en esta región.

La hipótesis que ha guiado este trabajo plantea que alcanzar objetivos de desarrollo sustentable mediante iniciativas de política turística depende directamente del nivel de compromiso y gestión que asuman los actores involucrados y de la efectividad de las medidas e instrumentos económicos, socioculturales y ambientales que implementen. De tal forma, a nivel de destinos se requieren estructuras formales de Gobernanza que contribuyan a fortalecer redes de cooperación público-privada y faciliten la toma de decisiones de las autoridades locales.

Esta hipótesis es concordante con el enfoque participativo de la planificación, que *“se constituye por un conjunto de métodos y herramientas, que pueden ser usadas en mayor o menor medida, con el objetivo de integrar a los actores involucrados en el desarrollo del proceso de planificación de un territorio”* (Sandoval, 2015: 55).

POLITICA TURÍSTICA Y GOBERNANZA: FACTORES CLAVE PARA LA SUSTENTABILIDAD DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS

Para esta investigación una política turística es *“el conjunto de acciones que impulsan actores públicos -en ocasiones en colaboración con actores no públicos- con la intención de alcanzar objetivos diversos relacionados con la variedad de fenómenos y relaciones que supone el proceso de atracción, estancia o residencia ocasional de ciudadanos en un territorio determinado”* (Velasco, 2011: 960). Asimismo, es relevante atender al hecho de que *“el establecimiento de una política turística conlleva, en definitiva, la articulación de unas estrategias canalizadas por medio de planes, programas y medidas legislativas que facilitan el alcance de los objetivos o metas predeterminados”* (Monfort, 2000: 17).

Según Velasco (2011), los instrumentos para la ejecución de la política se clasifican en seis categorías: instrumentos organizativos (Gobernanza); instrumentos programáticos (planes); instrumentos normativos o de ordenación del sector (ordenanzas locales); instrumentos financieros (subsidios); instrumentos de mejora del conocimiento (sistemas de información estadísticos) e instrumentos de comunicación (campañas de difusión).

En cuanto al concepto de Gobernanza existe una amplia literatura internacional que ha puesto de relieve el papel fundamental de los actores públicos y privados en la consecución de objetivos de desarrollo turístico. Así corresponde a una *“práctica de gobierno susceptible de medición, orientada a dirigir eficientemente al sector turístico en los distintos niveles de gobierno, mediante formas de coordinación y colaboración entre ellos para realizar metas compartidas por redes de actores que inciden en el sector, con el fin de lograr soluciones y oportunidades, con base a acuerdos sustentados en el reconocimiento de interdependencias y responsabilidades compartidas”* (Organización Mundial del Turismo, 2010: 28). Esta interdependencia implica establecer redes de actores, instrumentos de coordinación e indicadores de evaluación (Organización Mundial del Turismo, 2010: 29).

En cuanto a los procesos de concertación de actores para la gestión *“si aceptamos que en la gestión de destinos los poderes públicos tienen, o deberían tener, un protagonismo creciente, resulta pertinente observar las diferentes estrategias que se han puesto en marcha desde los gobiernos locales para mejorar su capacidad de gobierno, en relación con los diferentes actores implicados en el sistema turístico local. El objetivo sería distinguir si existen destinos turísticos en los que se ha mejorado la gestión del destino gracias al fortalecimiento de la legitimidad de los actores públicos. Y, para poder llegar a emitir un juicio sobre qué destinos están siendo más exitosos en la tarea de fortalecer la confianza de los actores es necesario establecer cuáles serán los elementos valorativos, lo que nos lleva a la cuestión de los indicadores y de la metodología”* (Velasco, 2008: 4).

Para responder a este desafío algunos autores plantean que las relaciones que se establecen al interior del destino, hacen necesaria la existencia de fórmulas de gestión que propicien la resolución de conflictos y el establecimiento de estrategias y objetivos que conduzcan al crecimiento de dicha

actividad, lo que requiere prácticas sustentables, especialmente en un escenario de cambio acelerado en la introducción de nuevas tecnologías, y la participación de nuevos y numerosos actores en la gestión de la actividad turística, lo que finalmente se refleja en la gobernanza turística (Hall, 2011; Bramwell, 2012; Durán, 2013; Pulido, 2014; Díaz, 2015; Muñoz-Mazón & Velazco, 2015; Abrahao & Tomas, 2018).

La vinculación entre políticas de turismo, gobernanza y desarrollo sustentable ha sido objeto de una profunda reflexión que se intensificó desde principios de los 90, cuando la Organización Mundial del Turismo (OMT) preparaba el plan de trabajo a exponer en la Cumbre de Río con el aporte de diversos autores (Beritelli, Biger & Laesser, 2007; Dodds, 2007; Kauppila, Saarinen & Leinonen, 2009; Beaumont & Dredge, 2010; Neto & Do Rosario, 2010; Merinero, Betanzos & Dorado, 2013; Pearce, 2016).

En este escenario, el gobierno se ha planteado el objetivo de *“impulsar el desarrollo sustentable del sector, mediante acciones en destinos turísticos priorizados en el país, que permitan su reconocimiento interno como sector económico relevante y mejoren la posición competitiva de Chile”*. El instrumento de planificación es el Plan Nacional de Desarrollo Sustentable del Turismo, con un horizonte al año 2018 (Subsecretaría de Turismo, 2015: 21). Este plan focaliza su intervención en 83 destinos turísticos que corresponden a 176 municipalidades y comunas.

Reconociendo que el destino constituye una unidad de gestión conformada por el territorio, su comunidad y sus relaciones funcionales, donde convergen decisiones que justifican la acción continua y coordinada de las autoridades locales, la apuesta por la sustentabilidad implica priorizar un programa de trabajo dirigido a fortalecer la gestión turística en el nivel local y asignar a los responsables de la administración municipal las competencias y recursos acordes con su nivel de desarrollo turístico, su posicionamiento y sus funciones (Boullón, 1985; Vera, López, Marchena & Antón, 1997; Valls, 2007; World Tourism Organization, 2007; Dredge & Jamal, 2015; De Fátima, Gadotti dos Anjos, Lopes & Da Silva, 2019).

Esto se refleja con nitidez en el llamado que hace la propia Organización: *“el desarrollo sostenible del turismo exige la participación informada de todos los agentes relevantes, así como un liderazgo político firme para lograr una colaboración amplia y establecer un consenso. El logro de un turismo sostenible es un proceso continuo y requiere un seguimiento constante de sus incidencias, para introducir las medidas preventivas o correctivas que resulten necesarias”* (Organización Mundial del Turismo, 2006: 11).

Con el ánimo de involucrar - desde una perspectiva integral - a todos los actores para cumplir las metas planteadas por las Naciones Unidas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al 2030, la misma Organización ha reiterado el llamado a los responsables de las políticas de turismo. Al respecto plantea que *“los encargados de formular políticas turísticas también deben fortalecer su diálogo con otros*

ministerios del gabinete, el sector privado y otros actores relevantes del sector para aprovechar estas interconexiones con otros sectores e industrias y generar un impacto en ellos. Del mismo modo, abordar los desafíos y amenazas del turismo requiere políticas integradas que tengan plenamente en cuenta los impactos transversales del turismo en los ODS (Organización Mundial del Turismo, 2018: 25).

No obstante, la oportunidad de generar resultados más favorables para las comunidades residentes en los destinos turísticos, el medio ambiente natural, las empresas y para los propios visitantes, parece que sólo podrá ser factible si el conjunto de actores actúan coordinados bajo estructuras de gestión que articulen y coordinen la gestión en los destinos y cuenten con los instrumentos adecuados que contribuyan a medir el desempeño de la política de turismo en cada región.

El desarrollo sustentable de un destino turístico exigirá un compromiso de toda la comunidad local, no sólo aquella comprometida directamente con la prestación de servicios directos para el turista, por cuanto los efectos, tanto favorables, como no favorables determinarán cambios en cada uno de los ámbitos de la sustentabilidad (económico, medioambiental, sociocultural y en la gestión). De allí la necesidad de medirlos a través de indicadores (World Tourism Organization, 2005; United Nations World Tourism Organization, 2015; López *et al.*, 2018).

ALGUNOS ANTECEDENTES SOBRE LAS POLITICAS DE TURISMO EN LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS EN CHILE

La experiencia internacional demuestra que la implementación de programas de desarrollo turístico, focalizados en destinos u otros territorios subnacionales (regiones, zonas, áreas prioritarias u otros) constituye un instrumento habitual de la política turística en países de reconocida atracción turística, como México y España. En el caso de México el Programa de Turismo planteado por la Secretaría de Turismo (SECTUR) para el período 2013-2018 (Secretaría de Turismo de México, 2013: 19) plantea entre sus objetivos prioritarios *“formular las bases técnicas para declaratorias, regulación, administración y vigilancia de las Zonas de Desarrollo Turístico Sustentable”*. En España, el Plan del Turismo Español Horizonte 2020 (Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España, 2007: 123) se proponía el objetivo de *“reforzar los organismos de gestión de los destinos turísticos para orientar, desde la planificación estratégica, su desarrollo hacia los principios de colaboración público-privada, profesionalización de la gestión y de la toma de decisiones y eficiencia en la gestión”*.

En Chile, los primeros planes de desarrollo turístico concebidos a nivel nacional con una perspectiva integral, con un enfoque de “abajo hacia arriba” y con un componente participativo, recién comienzan a formularse en concordancia con el proceso de retorno a la democracia iniciado en el año 1989 (Servicio Nacional de Turismo, 1975). Bajo la denominación de *Planes Maestros de Desarrollo Turístico*, se inicia un trabajo a nivel nacional coordinado desde la Dirección Nacional del Servicio Nacional de Turismo y ejecutado desde las regiones, que actualmente ha derivado en una práctica, ya

habitual de gestión pública en turismo que fomenta la descentralización, con un importante predominio de participación local y de discusión tecnocrática de las decisiones (Dávila & Soto, 2011).

Según Ropert (2009 citado por Rivas, 2017: 100), a partir de los 90 se observa en Chile, gradual y progresivamente *“un cambio en el enfoque aplicado a las políticas e instrumentos públicos de apoyo al desarrollo productivo. Se abandona progresivamente la concepción del laissez faire o de las fuerzas del mercado como la única directriz orientadora en la asignación de los recursos públicos dirigidos a potenciar el desarrollo productivo, reemplazándose por un enfoque que promueve el logro de acuerdos entre el sector público, el sector privado y la sociedad civil en torno a una visión y una estrategia de desarrollo regional compartida para orientar y guiar el mercado y asegurar el futuro”*.

Los instrumentos de apoyo al turismo responden a una *“estrategia de desarrollo de sectores productivos priorizados en territorios determinados y con un enfoque selectivo para la asignación de los recursos públicos. Es así como durante los años 90 el sistema público de fomento productivo incorporó en su oferta los primeros instrumentos dirigidos a fortalecer la asociatividad a nivel de los eslabones de la cadena de valor. Específicamente, la CORFO implementó el Programa de Fomento (PROFO) cuyo objetivo ha sido apoyar la preparación y desarrollo de proyectos constituidos por grupos de al menos cinco empresas PYMES que comparten una idea de negocio en común”* (Rivas, 2017: 101).

El período 2000 a 2009 se caracterizó, entre otros aspectos, por un marcado acento en la gestión del Servicio Nacional de Turismo para intensificar la estrategia de selectividad y focalización territorial, al mismo tiempo que se incorporaba un decidido apoyo a las micro y pequeñas empresas turísticas. Puso en marcha una política regional basada en el enfoque de *clúster* para ciertos sectores productivos priorizados, entre los que se incluyó al turismo. Se asignan recursos desde diferentes instituciones del Estado para impulsar iniciativas de turismo rural, posicionamiento en mercados y competitividad empresarial en los denominados territorios Emprende (Rivas, 2017).

En el año 2005 se constituye el Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad, organismo público-privado que impulsa una estrategia de competitividad basada en algunas actividades productivas seleccionadas en función de su capacidad de elevar el nivel de competitividad del país, incorporándose en la agenda pública el turismo de intereses especiales, como una actividad prioritaria del Programa de Clúster liderado por el Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción (Rivas, 2017).

A partir del año 2010 un hecho relevante para la institucionalidad de Chile es la promulgación de la Ley N° 20.423, o Ley de Turismo, que crea la Subsecretaría de Turismo, dependiente del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que pasa a denominarse Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. También se oficializa a través de esta ley *“un Consejo de Ministros para el turismo conformado por el Ministerio del Turismo, integrado por el Ministro de Economía, Fomento y Turismo, que lo preside;*

el Ministro de Obras Públicas; el Ministro de Vivienda y Urbanismo; el Ministro de Agricultura; el Ministro de Bienes Nacionales; el Ministro Presidente de la Comisión Nacional del Medio Ambiente y el Presidente del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes” (Rivas, 2017: 104).

En el año 2015, con la puesta en marcha del Plan Nacional para el Desarrollo Turístico Sustentable, el Estado lidera un proceso de diversificación y focalización productiva del sector turismo. Los principales desafíos que se plantea este instrumento (Subsecretaría de Turismo, 2015: 9), son: a) desarrollar nuevas e innovadoras experiencias turísticas, que consideren elementos culturales e identitarios; b) incentivar que más chilenos y chilenas viajen, conozcan y disfruten Chile; c) captar mayor valor por turista, mediante acciones de mejoramiento de la oferta y su promoción en mercados internacionales prioritarios; y d) fortalecer el desarrollo sustentable de destinos, a partir de un enfoque territorial integrado que promueva la articulación de actores locales y regionales (Ministerio de Obras Públicas - Ministerio de Economía, Fomento y Turismo - Subsecretaría de Turismo, 2017).

Al analizar los instrumentos que se han aplicado en Chile a nivel regional, sean planes, políticas o estrategias y los enfoques metodológicos aplicados para su formulación, se observa un marcado énfasis en dos enfoques: por una parte un enfoque “estratégico” y por otra parte un enfoque de “planificación para conjunto de territorios” (Sandoval, 2015).

Lo anterior se respalda “en la creciente preocupación para enfrentar problemas comunes en diferentes territorios y que no pueden ser resueltos de manera individual, lo que ha generado la necesidad de coordinar acciones desde la gestión local que permitan emprender estas iniciativas de manera colaborativa. En estas agrupaciones de territorios se observan planes que desarrollan asociaciones o mancomunidades de municipios, territorios agrupados en cuencas hidrográficas, áreas metropolitanas o zonas fronterizas, entre otras. El reto de emprender un proceso de planificación en un territorio integrado por unidades administrativas diferentes es una tarea que presenta mayores dificultades que los ejercicios tradicionales en materia teórica y práctica. Esto es atribuible a un conjunto de factores, como por ejemplo la definición formal de áreas de intervención, la dificultad de hacer un diagnóstico completo y equilibrado de los territorios integrantes, la negociación de las responsabilidades y/o compromisos entre los actores involucrados, la definición de una institucionalidad que ejecute el plan o el gran desafío de evitar superposición con las funciones que formalmente corresponden a los territorios conformantes” (Sandoval, 2015: 70).

METODOLOGÍA

Para desarrollar esta investigación se procedió en primer lugar a realizar una revisión bibliográfica para analizar los instrumentos de planificación turística que el Estado de Chile (Figura 1) ha implementado en el período 1990 – 2019 en la Región de Aysén, identificando los factores clave que han orientado las iniciativas públicas a nivel de destinos o áreas prioritarias para el turismo.

Figura 1: Mapa de Chile



Fuente: <https://es.maps-chile.com>

Para el análisis comparativo de los planes de turismo implementados en la Región de Aysén en el período en estudio, se realizó un análisis que integra el estudio detallado de los instrumentos específicos (estructuras de gobernanza, zonificación, subsidios, etc.) incorporados en cada plan. Los factores analizados fueron los siguientes:

- ✓ Modelo de desarrollo turístico liderado por el Estado a nivel nacional.
- ✓ Institucionalidad pública del turismo a nivel nacional.
- ✓ Instrumentos de política turística a nivel nacional.
- ✓ Normativa nacional de respaldo a la planificación regional.
- ✓ Instrumentos de financiamiento e inversión de apoyo al sector turismo.
- ✓ Instrumento de política turística en la Región de Aysén.
- ✓ Objetivo de la política o plan regional de turismo.
- ✓ Nivel de participación de los actores en los destinos turísticos reconocidos.
- ✓ Instrumento de gestión turística territorial implementado en la región.
- ✓ Efectividad de los instrumentos de Organización o Gobernanza en destinos.
- ✓ Instrumentos de evaluación de medición y evaluación de desempeño

Se realizó un segundo análisis de correspondencia entre proyectos e indicadores de sustentabilidad. Este último permitió comparar cómo se incorporan los criterios de sustentabilidad turística, bajo dos enfoques de planificación que ciertamente presentan diferencias significativas en su enfoque, metodología y nivel de vinculación con los actores locales, durante el período analizado.

Se realizó un análisis de políticas comparadas, asumiendo que *“un estudio comparado del proceso de formulación de políticas públicas implica tener en cuenta el tipo de organización estatal en la cual se desenvuelve la política pública. Lo mencionado anteriormente se aplica no sólo a lo que podríamos llamar el ámbito de la política pública de alcance nacional, sino que puede pensarse lo mismo para las políticas subnacionales tendientes a niveles intermedios (Estados, provincias, cantones, landers) como a los niveles locales (alcaldías, municipios, condados, etc.). De hecho, lo que opera en la realidad, es un proceso de descentralización y empoderamiento de los gobiernos locales”* (Bulcorf & Cardozo, 2008: 23).

Por otra parte, a objeto de determinar en qué grado los instrumentos de planificación abordan los desafíos de sustentabilidad de la región, se elaboró una matriz de indicadores de sustentabilidad basada en los criterios del Consejo Global de Turismo Sostenible (GSTC, por su siglas en inglés), que permitió establecer si existe algún tipo de correspondencia con los programas y proyectos establecidos por los actores regionales en los dos instrumentos de planificación que representan el primer (1990 – 1999) y último período (2010 – 2019) de este análisis.

Se empleó este análisis siguiendo el modelo aplicado por Crouch (2007) y modificado por Dwyer & Kim (2010), que identifican un conjunto de atributos básicos de competitividad turística, asociados a procesos de planificación y gestión turística de largo plazo; y posteriormente por Rivas (2014) en cinco destinos turísticos de Chile, teniendo como referencia los criterios del Consejo Global de Turismo Sostenible (2012).

LA REGIÓN DE AYSÉN. ESCENARIO PARA EL TURISMO DE NATURALEZA EN LA PATAGONIA CHILENA OCCIDENTAL

La Región de Aysén se ubica en el extremo sur de Chile, en la sección central de la Patagona Chilena, alcanzando una superficie de 108.500 km² y una baja densidad poblacional que llega al 0.8 hab/km², cifra bastante inferior al promedio nacional, y en donde casi el 50% del territorio está bajo protección oficial, de hecho las áreas silvestres protegidas de la región de Aysén corresponden al 34% aproximadamente del total nacional.

La comunicación entre centros poblados se realiza principalmente por vía terrestre, utilizando para ello la Carretera Austral como eje longitudinal que conecta casi la totalidad de los poblados mediante rutas transversales de bajo estándar. La población que habita en el sector litoral e insular utiliza principalmente el transporte marítimo para acceder a sus respectivos lugares de residencia. Entre las actividades productivas que se destacan por su capacidad exportadora y generación de empleo se encuentran el sector servicios, la pesca y acuicultura, el turismo e industria asociada, y finalmente las actividades de origen agropecuario.

Respecto a la dotación de servicios básicos, la totalidad de los centros urbanos y poblados de la región cuentan con cobertura de electricidad y agua potable, servicios básicos esenciales para la calidad de vida de sus habitantes y visitantes. No obstante esto, no todos los poblados cuentan con alcantarillado y planta de tratamiento de aguas servidas, y aunque actualmente se está avanzando en esta materia, aún falta dar solución a localidades que presentan riesgos sanitarios y que actualmente están siendo percibidos por los turistas que los visitan.

La Región cuenta con bellezas naturales propicias para el desarrollo de actividades de turismo aventura e intereses especiales, en la que se destaca principalmente la Carretera Austral como eje vital para el acceso a todas las demás bellezas de la región tales como: El Ventisquero Colgante y el Parque Nacional Queulat en la zona norte, La Reserva nacional Coyhaique en el centro, La Reserva Nacional Cerro Castillo hacia el sur, el Lago General Carrera y Campos de Hielo Norte y Sur en la zona más austral de la región. Adicionalmente una belleza natural destacada lo constituye toda la zona de fiordos a lo largo del litoral de la región.

Entre sus atractivos turísticos predominan los sitios naturales, principalmente parques y reservas naturales, zonas de glaciares, gran cantidad de ríos y lagos, además de bosques y formaciones geológicas. El Plan Maestro de Desarrollo Turístico (Sociedad de Estudios Técnicos, 1995) ya reconocía en la Región de Aysén los principales atractivos turísticos y actividades a desarrollar en las distintas áreas turísticas priorizadas, como se precia en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Principales atractivos turísticos naturales de la Región de Aysén

Atractivos	Actividades
Áreas Silvestres Protegidas	Trekking, observación de paisaje, observación de flora y fauna, observación científica, fotografía.
Camino Austral	Observación del paisaje, fotografía, mountain bike
Ventisqueros	Trekking, observación del paisaje, fotografía
Fiordos y Canales	Navegación, observación del paisaje, observación de flora y fauna, pesca, gastronomía, fotografía, canotaje
Ríos	Rafting, pesca, canotaje
Campos de Hielo	Trekking, andinismo, esquí de fondo, cross country, observación del paisaje
Lagos y Lagunas	Pesca, deportes náuticos, observación de fauna

Fuente: Sociedad de Estudios Técnicos (1995)

Como se aprecia en la Figura 2, la región presenta una compleja configuración física, dominada por un extenso territorio insular y estribaciones montañosas andinas en su sección occidental que originan un territorio de difícil conectividad para el desarrollo turístico. Como se mencionó anteriormente, la Carretera Austral actúa como eje estructurante de un espacio turístico conformado por un conjunto de unidades territoriales identificadas en el Plan Maestro de Desarrollo Turístico Regional (1995) y que constituyen la base de la estrategia de intervención turística hasta la fecha.

Figura 2: Región de Aysén

Fuente: www.turismovirtual.cl

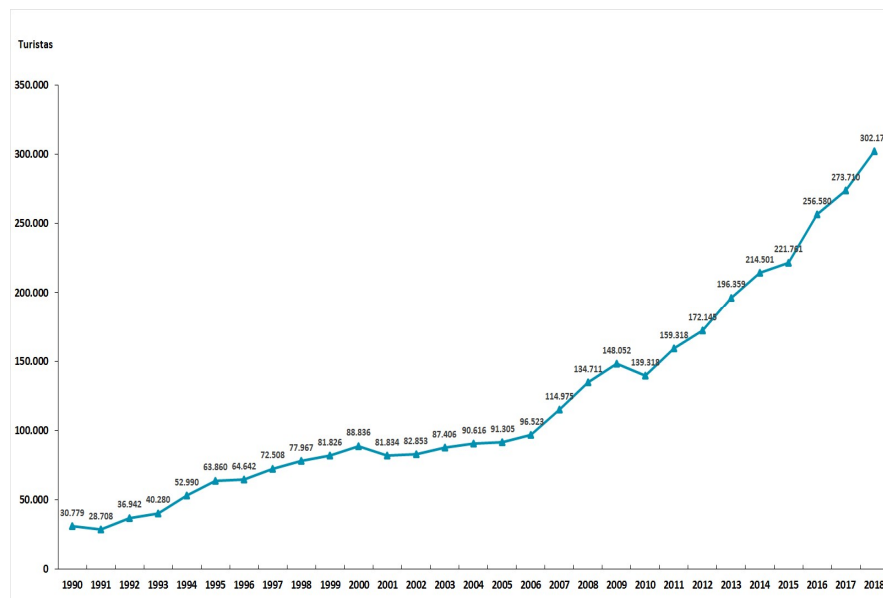
En cuanto a la demanda turística, la información del Servicio Nacional de Turismo indica que con la excepción de los años 2016 a 2018, que registró a nivel nacional una caída significativa del turismo argentino, la región presenta una evolución muy favorable en la llegada de turistas por vía aérea, que constituye la principal vía de ingreso (Servicio Nacional de Turismo, 2019).

En el año 1999 la región recibió aproximadamente 31.000 turistas que ingresaron por esta vía, alcanzando en 2018 aproximadamente 303.000, de los cuales 143.000 corresponden a turistas internacionales, procedentes principalmente del mercado argentino (84,7%). Los restantes mercados

importantes son Alemania, Francia, España, Inglaterra y Holanda, aunque en su conjunto no alcanzan el 5% (Gráfico 1).

Para este análisis lo más relevante es que la principal motivación de los visitantes a la región corresponde al turismo de intereses especiales (naturaleza, ecoturismo, aventura y científico), lo que responde a las características físicas del territorio de esta parte de la Patagonia Chilena.

Gráfico 1: Evolución del ingreso de turistas por vía aérea a la Región de Aysén (período 1990 – 2018)



Fuente: Servicio Nacional de Turismo

LOS PLANES DE DESARROLLO TURÍSTICO COMO INSTRUMENTO DE UNA GOBERNANZA PARA LA SUSTENTABILIDAD (PERÍODO 1990 – 2019)

Para el análisis comparativo de los planes de turismo implementados en la Región de Aysén se examinaron los contenidos de los siguientes instrumentos (Cuadro 2):

- ✓ Plan Maestro de Desarrollo Turístico de la Región de Aysén 1995
- ✓ Estrategia de Desarrollo Turístico Región de Aysén 2007 - 2010
- ✓ Plan de Acción de Turismo Región de Aysén 2014 – 2018

Se analizaron los siguientes aspectos o factores considerados clave para la conformación de una Gobernanza público-privada vinculada al instrumento de planificación:

- ✓ Modelo de desarrollo turístico liderado por el Estado a nivel nacional.
- ✓ Institucionalidad pública del turismo a nivel nacional.

- ✓ Instrumentos de política turística a nivel nacional.
- ✓ Normativa nacional de respaldo a la planificación regional.
- ✓ Instrumentos de financiamiento e inversión de apoyo al sector turismo.
- ✓ Instrumento de política turística en la Región de Aysén.
- ✓ Objetivo de la política o plan regional de turismo.
- ✓ Nivel de participación de los actores en los destinos turísticos reconocidos.
- ✓ Instrumento de gestión turística territorial implementado en la región.
- ✓ Efectividad de los instrumentos de Organización o Gobernanza en destinos.
- ✓ Instrumentos de medición y evaluación de desempeño.

Cuadro 2: Comparación de los planes de desarrollo turístico de la Región de Aysén (período 1990 – 2019)

Aspectos relevantes	Períodos de implementación de los planes		
	1990 - 1999	2000 - 2009	2010 - 2019
Modelo de desarrollo turístico liderado por el Estado.	Consolidación del modelo de concentración en el litoral y diversificación de la oferta de segunda residencia a partir de la construcción de resorts.	Diversificación productiva y de mercados, con énfasis en el turismo de intereses especiales, principalmente naturaleza.	Especialización focalizada e innovación en productos: Ecoturismo, Turismo Indígena, Astroturismo, Eventos y Naturaleza.
Institucionalidad Pública de Turismo a nivel nacional	Servicio Nacional de Turismo	Servicio Nacional de Turismo	Servicio Nacional de Turismo Subsecretaría de Turismo, Se crea el Consejo de Ministros para el Desarrollo del Turismo.
Instrumentos de Política Turística a nivel Nacional.	Política Nacional de Turismo 1990. Política Nacional de Turismo 1998.	Se faculta al Servicio Nacional de Turismo para constituir corporaciones destinadas a la promoción turística de Chile. Se pone en marcha una política de clúster para dinamizar a sectores competitivos Plan de Acción de Turismo 2006 – 2010.	Se publica la Estrategia Nacional de Turismo 2012 - 2020.
Normativa Nacional de respaldo a la planificación sectorial	Se promulga la Ley N° 19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente, que incorpora la variable turismo dentro del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos.	Se desarrolla el sistema de normas de calidad turística para alojamientos, guías de turismo y actividades de turismo de aventura, que establece más de 45 normas voluntarias para la certificación.	Se promulga la Ley N° 20.423 que establece el Sistema Institucional para el Desarrollo del Turismo.
Instrumentos de financiamiento e inversión de apoyo para el sector turismo.	El Estado impulsa un programa de apoyo al financiamiento de proyectos de fomento productivo para micro y pequeñas empresas, liderado por el Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción.	El Servicio Nacional de Turismo se integra al programa Chile Emprende que cuenta con recursos para financiar o cofinanciar proyectos a nivel territorial, instaurados a través de planes de desarrollo económico local, que contribuyen a mejorar los niveles de ingresos y las condiciones de trabajo de las MIPES y de sus trabajadores. El Ministerio de Obras Públicas desarrolla un Plan de Infraestructura para la Competitividad que también define inversiones para el sector turismo.	El Estado amplía la cartera de instrumentos de fomento orientados a la empresa turística. El Banco del Estado cuenta con una línea de crédito para microempresas turísticas. Se inicia el Programa Estratégico de Turismo Sustentable que aporta recursos para estudios sectoriales. El Ministerio de Obras Públicas elabora un Plan Regional de infraestructura habilitante para el turismo.

Aspectos relevantes	Períodos de implementación de los planes		
	1990 - 1999	2000 - 2009	2010 - 2019
Instrumentos de Política Turística en la Región de Aysén.	Plan Maestro de Desarrollo Turístico XI Región de Aysén. Año 1995.	Estrategia de Desarrollo Turístico Región de Aysén. 2007 - 2010	Plan de Acción de Turismo Región de Aysén 2014 – 2018.
Objetivo de la política o plan regional de turismo	Impulsar, orientar e incentivar el desarrollo del turismo regional, compatibilizando los objetivos y orientaciones del desarrollo turístico nacional y socio económico regional, las potencialidades y capacidades de los productos y la oferta turística local y las posibilidades de expansión que ofrece el mercado turístico nacional e internacional y la demanda regional, con las necesidades de protección de los atractivos turísticos y el entorno natural, para asegurar un desarrollo protegido del entorno natural y para lograr un crecimiento del sector la región, persistente y sustentable en el tiempo.	Desarrollar el sector turismo en forma planificada y sostenible, contribuyendo a la puesta en valor y protección de los atractivos y recursos turísticos naturales y culturales, con especial énfasis en la protección del medio ambiente	Promover el desarrollo turístico de la Región de Aysén, a través de la puesta en valor turístico de sus recursos naturales y culturales, el aumento de la demanda apuntando a los grupos objetivos de turismo de intereses especiales y el mejoramiento de la competitividad de las empresas del sector.
Nivel de participación de los actores en los destinos turísticos reconocidos.	No se incorporan en la discusión de las iniciativas del plan.	Se incorporaron en la discusión de las iniciativas a nivel regional.	Se incorporaron en la discusión de las iniciativas a nivel local.
Instrumento de gestión turística territorial implementado en la región.	No existe un instrumento específico, sólo proyectos.	No existe un instrumento específico, sólo proyectos	Zonas de Interés Turístico
Efectividad de los Instrumentos de Organización o Gobernanza en destinos.	No cuenta con este tipo de instrumentos.	No cuenta con este tipo de instrumentos	Cuenta con un Directorio Público Privado a nivel regional. Cuenta con un Comité formal Público Privados a nivel de destino. Tiene influencia directa en la decisión de proyectos turísticos de financiamiento público.
Instrumentos de medición y evaluación de desempeño.	No se cuenta con instrumentos de este tipo.	No se cuenta con instrumentos de este tipo.	Cuenta con indicadores de cumplimiento para los planes de acción asociados a las Zonas de Interés Turístico.

Fuente: Elaboración propia

Como resultado de la revisión de los planes de desarrollo y la comparación de los factores clave que actúan en la conformación de un modelo de Gobernanza turística regional (Cuadro 2), se puede argumentar que en la fase posfordista que inicia el periodo de estudio en la región, el Estado va asumiendo nuevos roles (Monfort, 2000; World Tourism Organization, 2007; Velasco, 2011; Schenkel & Almeida, 2015) contribuyendo paulatinamente a la construcción de un escenario más propicio para

la participación de las comunidades locales en la medida que éstas demandan su derecho a integrarse activamente en los procesos de planificación.

Un hecho relevante en este proceso (Servicio Nacional de Turismo, 1975; Szmulewicz, 2014) es el posicionamiento creciente que asumen los municipios en las nuevas estructuras corporativas de Gobernanza público–privadas establecidas en la normativa que rige la declaratoria de las tres Zonas de Interés Turístico establecidas en los destinos prioritarios de la región: *Aysén Patagonia Queulat, Chelenko y Glaciares*.

En el caso de Aysén Patagonia Queulat (Servicio Nacional de turismo, 2017a) *“el modelo de gobernanza que se ha implementado hoy, consiste en un directorio Público Privado, liderado por SERNATUR, que cuenta a su vez con un coordinador territorial facilitado por SERNATUR a través del programa antes mencionado. Este coordinador territorial, hace de Secretario Ejecutivo del directorio en el territorio. El directorio cuenta con una directiva y organiza comisiones de trabajo coherentes con las líneas estratégicas del plan de acción. El directorio se formaliza en agosto del 2015, (fecha a partir de la cual se reúne mensualmente) y está conformado por los gremios de turismo de todas las localidades pertenecientes a las comunas de Cisnes y Lago Verde, la I. Municipalidad de Cisnes y la I. Municipalidad de Lago Verde, algunos organismos colaboradores (que asisten en la medida de su pertinencia en torno a los temas tratados) como son la Fundación Meri y el Centro de Investigaciones en ecosistemas de la Patagonia (CIEP). Desde lo público, conforman el directorio: el GORE (DIPLADE); SERNATUR, CONAF y SERCOTEC. Durante el año 2017 se incorporan la Corporación Queulat y las Seremis de Economía y Medioambiente. Estos últimos con el objeto de coordinar las diversas intervenciones en el territorio desde la red de fomento e iniciativas ligadas al medio ambiente y la biodiversidad”* (Servicio Nacional de Turismo, 2017a: 5).

En el caso de Chelenko (Servicio Nacional de Turismo, 2017b) *“el modelo de gobernanza implementado en el Territorio Chelenko se ha organizado a través de un directorio Público Privado liderado por la Dirección Regional de Sernatur Aysén. Dicho Directorio cuenta con la representación de todas las localidades que conforman el territorio, ya sea por medio de gremios u organizaciones funcionales de turismo y cultura o relacionadas, como así también diversas instancias públicas ligadas al ámbito turístico regional como son: los dos municipios de la Provincia, Municipalidad de Río Ibáñez y Municipalidad de Chile Chico; Gobernación provincial General Carrera; Gobierno Regional Aysén; Consejo Regional Aysén; Conaf; Indap; Sercotec; Seremi de medio ambiente y Seremi de economía, fomento y turismo”* (Servicio Nacional de Turismo, 2017b: 5).

En el caso de Glaciares *“el modelo de gobernanza que se ha implementado hoy, consiste en un directorio Público Privado, que sesiona mensualmente (excepto en temporada alta), liderado por SERNATUR y que cuenta a su vez con un coordinador territorial facilitado por SERNATUR a través del programa antes mencionado. Este coordinador territorial, hace de Secretario Ejecutivo del directorio en el territorio. Para su funcionamiento, el directorio propone comisiones de trabajo coherentes con las*

líneas estratégicas del plan de acción. Esta instancia se formaliza en Junio de 2016, y está conformada por los principales gremios de turismo del territorio. Desde lo público, conforman el directorio: SERNATUR, CONAF, INDAP, CORFO/PER, Gobernación Provincial y SERCOTEC. Durante el año 2017 se incorporan las Seremis de Economía y Medioambiente. Estos últimos con el objeto de coordinar las diversas intervenciones en el territorio desde la red de fomento e iniciativas ligadas al medio ambiente y la biodiversidad” (Servicio Nacional de Turismo, 2017c: 4).

Por otra parte, para efectos de comparar en qué grado se incorporan los criterios de sustentabilidad turística en los planes de desarrollo de la Región de Aysén, se examinaron los 31 proyectos propuestos por el Plan Maestro de Desarrollo Turístico de 1995 (Sociedad de Estudios Técnicos, 1995) y los 44 proyectos propuestos para las Zonas de Interés Turístico que comprende el Plan de Acción de Turismo 2014 – 2018 (Cuadro 3).

Se elaboró una matriz para identificar la correspondencia entre estos proyectos y el conjunto de indicadores generados en el estudio realizado en Chile para el sistema de distinción de sustentabilidad de destinos turísticos (Rivas, 2014), basado en los criterios definidos por el Consejo Global de Turismo Sostenible y cuyo propósito se resume en cuatro objetivos:

- a. Demostrar una gestión sostenible de destino eficaz.
- b. Maximizar los beneficios sociales y económicos para la comunidad local y minimizar los impactos negativos.
- c. Maximizar beneficios a las comunidades, a los visitantes y al patrimonio cultural y minimizar los impactos negativos.
- d. Maximizar los beneficios para el medio ambiente y minimizar los impactos negativos.

El resultado de este análisis concluyó que si bien se ha generado una dinámica de trabajo que estimula la red de actores en torno a las Gobernanzas de los destinos, las iniciativas priorizadas a nivel regional (programas o proyectos) propuestas en los cuatro ámbitos de sustentabilidad, tanto del Plan Maestro de Desarrollo Turístico (1995), como del plan de acción de las Zonas de Interés Turístico (2017), aún carecen de una respuesta acorde a los desafíos de manejo sustentable del territorio en un destino que aspira a posicionarse en una posición privilegiada en la oferta de naturaleza de Chile.

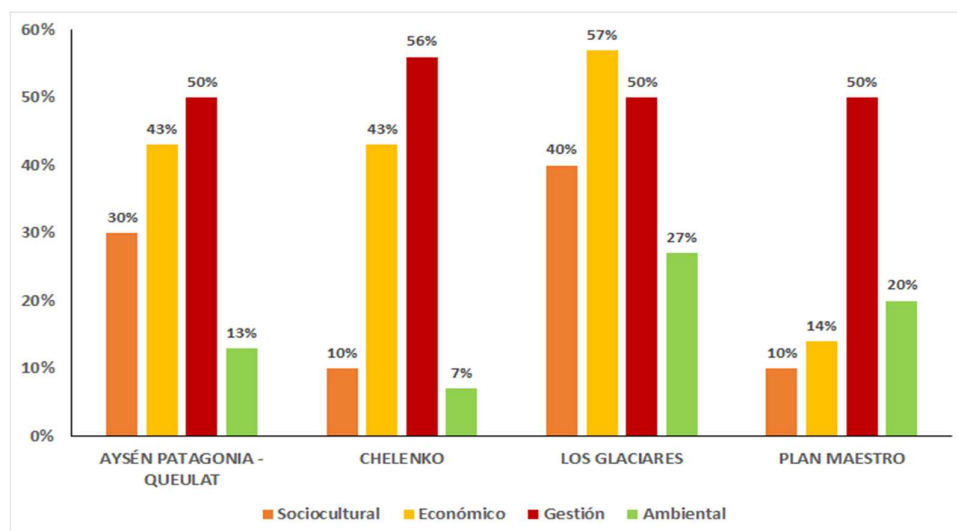
De hecho el mayor número de proyectos que se asocia a objetivos de sustentabilidad medioambiental, que corresponde a la Zona de Interés Turístico Glaciares alcanza sólo un 27%. Cabe destacar que en materia de gestión los cuatro instrumentos analizados registran un 50% o más en el caso de la zona Chelenko, lo que corresponde también a la presencia de instituciones y actores que han asumido su rol de liderazgo en este territorio.

Cuadro 3: Nivel de Cumplimiento de Objetivos de Sustentabilidad de los instrumentos de planificación turística de la Región de Aysén según criterios del Consejo Global de Turismo Sostenible (GSTC) (años 1995 y 2019)

AMBITOS E INDICADORES	PLANES DE ACCIÓN ZONAS DE INTERÉS TURÍSTICO			PLAN MAESTRO DE DESARROLLO TURÍSTICO
	AYSÉN PATAGONIA QUEULAT	CHELENKO	LOS GLACIARES	
ÁMBITO SOCIOCULTURAL				
Comportamiento del visitante				
Disponibilidad de información e interpretación de los principales sitios turísticos				
Respeto de la propiedad intelectual				
Satisfacción de la comunidad con la actividad turística				
Conciencia turística y educación ambiental				
Prevención de la explotación y comercio sexual				
Acceso de residentes a sitios turísticos				
Manejo de visitantes en sitios turísticos				
Apoyo a la comunidad local				
Protección legal del patrimonio cultural				
ÁMBITO ECONÓMICO				
Monitoreo del impacto económico del turismo				
Oportunidades de empleo				
Apoyo a empresarios locales y al comercio justo				
Empleo directo en turismo				
Certificación de calidad turística				
Certificación de los guías de turismo (incluyendo todas las normas)				
Registro formal de empresas turísticas				
ÁMBITO GESTIÓN				
Plan o Estrategia de Desarrollo Turístico				
Gestión ambiental local y monitoreo de sustentabilidad turística				
Organización para la gestión turística				
Manejo de la estacionalidad turística				
Adaptación y mitigación del cambio climático				
Catastro de atractivos turísticos				
Planificación y ordenamiento turístico del territorio				
Regulación para la adquisición de tierras y propiedades				
Satisfacción general del turista				
Preparación para crisis y emergencias				
Accesibilidad para todos				
Promoción turística respetuosa del destino				
Seguridad en el destino				
Implementación de sellos o distinciones de sustentabilidad turística				
Programas de mejoramiento del patrimonio urbano				
Asociatividad de la comunidad local				
MEDIO AMBIENTE				
Gestión de riesgos ambientales				
Protección de ecosistemas				
Protección de la vida silvestre				
Emisión de gases de efecto invernadero				
Manejo eficiente de la energía				
Gestión del agua				
Disponibilidad de agua potable				
Calidad del agua				
Aguas servidas				
Manejo de residuos sólidos				
Contaminación luminica, visual y acústica				
Transporte de bajo impacto				
Limpieza de los atractivos turísticos				
Manejo de cuencas y control de erosión en la montaña				
Control de especies exóticas y plagas				

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2: Porcentaje de programas y proyectos que tienen correspondencia con alguno de los ámbitos de desarrollo sustentable, según criterios del Consejo Global de Turismo Sostenible



Fuente: Elaboración propia

De cualquier modo, un hecho positivo es que en los planes de acción de las tres Zonas de Interés Turístico, se observó un mayor porcentaje de proyectos y programas que dan cuenta del interés de los actores locales por asumir la sustentabilidad del destino, lo que abre nuevas oportunidades para una gestión más sustentable (Gráfico 2).

CONSIDERACIONES FINALES

Teniendo en cuenta la experiencia desarrollada en Chile cabe preguntarse ¿cómo se puede impulsar, a partir de la declaratoria de Zona de Interés Turístico un proceso de Gobernanza territorial que efectivamente contribuya a fortalecer la gestión y liderazgo de la administración local (municipal) en los destinos turísticos?

Recientemente la Subsecretaría de Turismo ha reconocido la importancia de la gestión local y particularmente en el nivel municipal y la necesidad de integrar a los actores locales, precisando que este tipo de zonas es un instrumento de gestión público-privada para el fomento de la actividad turística que se ejecuta por medio de la construcción participativa, la coordinación y el compromiso de ejecución de un Plan de Acción en un territorio determinado dentro de un plazo de ejecución de cuatro años. Estos territorios estarán liderados por el municipio, en conjunto con otros actores (públicos y privados) y organizaciones de carácter local, acompañados técnicamente por las Direcciones Regionales de Turismo de Sernatur (Subsecretaría de Turismo, 2019).

En cuanto a la generación de redes de actores, el reglamento de estas zonas señala que corresponde a personas naturales o jurídicas que manifiesten interés en el desarrollo comunitario y/o turístico, que posean domicilio en algunas de las comunas en cuyo territorio se solicita la declaración

de Zona de Interés Turístico, identificados por la municipalidad respectiva. Se considerarán actores locales relevantes, entre otros, las corporaciones o fundaciones de derecho privado; las entidades gremiales constituidas conforme a lo dispuesto en el decreto ley N° 2.757 de 1979; las cooperativas conformadas de conformidad al DFL N° 5 del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, del 25 de septiembre de 2003, que fija el texto refundido, concordado y sistematizado de la Ley General de Cooperativas, las organizaciones comunitarias funcionales, juntas de vecinos y uniones comunales constituidas conforme a la ley N° 19.418; las comunidades y asociaciones indígenas reguladas en la ley N° 19.253 y las organizaciones de interés público constituidas conforme a la ley N° 20.500.

Asimismo, se considerarán actores locales relevantes, aún cuando no tengan domicilio en las comunas en cuyo territorio se solicita la declaración de Zona de Interés Turístico, las personas jurídicas públicas o privadas regionales, cuyo objeto o competencias sean relevantes para el desarrollo turístico del territorio (Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, 2016).

Una consecuencia inmediata para los responsables del área de turismo en las municipalidades es que para lograr eficiencia en su desempeño y asegurar una gestión integral en el territorio, deberán trabajar en coordinación con otras áreas que cumplen funciones básicas y clave para responder a la demanda de visitantes. En Chile es el caso de los Departamentos de Aseo y Ornato, Tránsito, Educación, Obras y Medio Ambiente. En caso de que ello no sea factible, habrá pocas posibilidades de que el área responsable de turismo pueda dar cuenta de la solución (Arriagada, 2002).

Lo anterior se justifica aún más, por cuanto el análisis realizado en la Región de Aysén permite concluir, que en todos los territorios turísticos aún subsiste un sinnúmero de brechas no abordadas por los instrumentos revisados. Entre otras se cuentan las siguientes:

- Respeto por la propiedad intelectual
- Prevención de la explotación y comercio sexual
- Acceso de residentes a sitios turísticos
- Manejo de visitantes
- Adaptación y mitigación al cambio climático
- Manejo de cuencas
- Control de especies exóticas
- Manejo de crisis

La rápida expansión del sector turístico ejerce una presión cada vez mayor sobre el entorno, especialmente en algunas zonas frágiles, de allí que la opción de asumir la sustentabilidad como una estrategia de trabajo permanente dentro de la esfera municipal, es una oportunidad y una alternativa para integrarse efectivamente a una estructura de Gobernanza que pueda rendir cuentas públicas satisfactorias.

En consecuencia, para asegurar que el “producto - destino” cumpla la función de soporte de la experiencia turística, necesariamente se requiere poner en marcha a nivel local nuevas capacidades

de gestión bajo un enfoque integrador y articulador de decisiones, lideradas por la autoridad local y con la integración de nuevos actores locales vinculados a la actividad.

Hoy en día no es suficiente que un destino turístico cuente con buenos servicios de alimentación, alojamiento, transporte, etc. Para el caso de la Región de Aysén y particularmente en las comunas integradas a las Zonas de Interés Turístico, las autoridades locales y el sector privado tendrán que redoblar esfuerzos para ofrecer servicios municipales eficientes, oportunos y sustentables para que el turismo se transforme efectivamente en un instrumento para el desarrollo y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades residentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abraham, C. & Tomas E.** (2018) "Conflictos de poder y estrategias territoriales. Un estudio de caso sobre las segundas residencias turísticas en Matinhos, Costa de Paraná". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 27(1): 1-23
- Arriagada, R.** (2002) "Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: una propuesta metodológica". Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5582/1/S0260445_es.pdf Acceso el 25 de noviembre de 2018
- Beaumont, N. & Dredge, D.** (2010) "Local tourism governance: a comparison of three network approaches". *Journal of Sustainable Tourism* 18(1): 7-28. DOI: 10.1080/09669580903215139
- Beritelli, P.; Bieger, T. & Laesser, C.** (2007) "Destination governance: Using corporate governance theories as a foundation for effective destination management". *Journal of Travel Research* 46: 96-107. DOI: 10.1177/0047287507302385
- Boullon, R.** (1985) "Planificación del espacio turístico". Trillas, México
- Bramwell B.** (2011) "Governance, the state and sustainable tourism: A political economy approach". *Journal of Sustainable Tourism* 19(4-5): 459-477. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669582.2011.576765> Acceso el 25 de noviembre de 2018
- Bulcourn P. & Cardozo N.** (2008) "¿Por qué comparar políticas públicas?" Disponible en https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1252898778.politica_comparada_a_0.pdf. Acceso el 25 de noviembre de 2018
- Consejo Global de Turismo Sostenible** (2013) "Criterios globales de turismo sostenible para destinos" Disponible en <https://www.gstcouncil.org/criterios-gstc/criterios-gstc-para-destinos/?lang=es> Acceso el 25 de noviembre de 2018
- Corporación Nacional Forestal** (2020) "Estadísticas de visitación SNASPE" Disponible en <https://www.conaf.cl/parques-nacionales/visitanos/estadisticas-de-visitacion/> Acceso 5 de julio de 2020
- Crouch, G.** (2007) "Modelling destination competitiveness. A survey and analysis of the impact of competitiveness attributes". Disponible en https://sustain.pata.org/wp-content/uploads/2014/12/Crouch_modelDestnComp-v2.pdf Acceso el 25 de noviembre de 2018

- Dávila, M. & Soto, X.** (2011) “¿De qué se habla cuándo se habla de políticas públicas? Estado de la discusión y actores en el Chile del bicentenario”. *Revista Chilena de Administración Pública* (17): 5 -33
- De Fátima, R.; Gadotti dos Anjos, S.; Lopes, P. & Da Silva, E.** (2019) “Gestión de destinos turísticos: Un análisis comparativo entre dos destinos consolidados en Brasil y Portugal”. *Revista Estudios y Perspectivas en Turismo* 28(1): 1–20. Disponible en <https://www.researchgate.net/publication/330325782> Acceso el 25 de noviembre de 2018
- Díaz, O.** (2015) “Análisis de la aplicación de políticas públicas en el sector turismo. El caso de Colombia. Gestión y Análisis de Políticas Públicas”. *Nueva Época* (14): 106-121. Disponible en: DOI : <http://dx.doi.org/10.24965/gapp.v0i14.10292> Acceso el 25 de noviembre de 2018
- Dredge, D. & Jamal, T.** (2015) “Progress in tourism planning and policy. A post-structural perspective on knowledge production.” *Tourism Management* 51(4): 285-297 DOI:10.1016/j.tourman.2015.06.002
- Dodds R.** (2007) “Sustainable tourism and policy implementation: Lessons from the case of Calviá, Spain”. *Current Issues in Tourism* 10(4): 296-322. DOI: 10.2167/cit278.0
- Durán, C.** (2013) “Gobernanza para el sector turismo y su medición. Programa de Estadísticas y CST de la OMT”. Serie de Documentos Temáticos STSA/IP/2013/01. Disponible en: <http://statistics.unwto.org/es/content/documentos> Acceso el 12 de diciembre de 2018
- Dwyer, L. & Chulwon, K.** (2010) “Destination competitiveness: Determinants and Indicators”. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/13683500308667962> Acceso el 12 de diciembre de 2018
- Hall, M.** (2011) “A typology of governance and its implications for tourism policy analysis”. *Journal of Sustainable Tourism* 19(4-5): 437-457. DOI: 10.1080/09669582.2011.570346
- Kaupila, P.; Saarinen J. & Leinonen R.** (2009) “Sustainable tourism planning and regional development in peripheries: A nordic view”. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism* 9(4): 424-435. DOI: 10.1080/15022250903175274
- López, F.; Torres-Delgado, A.; Font, X. & Serrano, D.** (2018) “Gestión sostenible de destinos turísticos: La implementación de un sistema de indicadores de turismo en los destinos de la provincia de Barcelona”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 77: 428–461. DOI: <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2547>
- Merinero, R.; Betanzos, M. & Dorado M.** (2013) “La estrategia de turismo sostenible de Andalucía: Elementos fundamentales en el marco de la planificación turística subregional andaluza”. *Revista de Estudios Regionales* (97): 77-111
- Ministerio de Economía, Fomento y Turismo** (2016) “Decreto N° 30 que Declara Zonas de Interés Turístico”. Disponible en [file:///C:/Users/humberto.rivas/Downloads/DTO-30_02-DIC-2016%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/humberto.rivas/Downloads/DTO-30_02-DIC-2016%20(1).pdf) Acceso el 20 de marzo de 2019
- Ministerio de Industria, Comercio y Turismo** (2017) “Plan del Turismo Español Horizonte 2020”. Madrid. Disponible en <https://www.tourspain.es/es-es/Conozcanos/Documents/HistoricoPoliticaTuristica/PlanTurismoEspanolHorizonte2020.pdf> Acceso el 20 de marzo de 2019
- Ministerio de Obras Públicas - Ministerio de Economía, Fomento y Turismo - Subsecretaría de Turismo** (2017) “Plan especial de infraestructura MOP de apoyo al turismo sustentable a 2030.” Santiago

- Monfort, V.** (2000) "La política turística: una aproximación". Cuadernos de Turismo (6): 7-27. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/398/39800601.pdf> Acceso el 18 de enero de 2019
- Muñoz-Mazón, A. & Velasco, M.** (2015) "Colaboración y gobernanza para el desarrollo turístico. Aranjuez como estudio de caso". Cuadernos de Turismo 35: 311-334. DOI: 10.6018/turismo.35.221631
- Neto, J. & Do Rosario, M.** (2010) "How does tourism planning contribute to sustainable development?" Research Centre for Spatial and Organizational Dynamics - Universidade Aberta, Lisboa DOI: 10.1002/sd.495
- Organización Mundial del Turismo** (2006) "Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Por un turismo más sostenible. Guía para responsables políticos". Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284411894> Acceso el 18 de enero de 2019
- Organización Mundial del Turismo** (2010) "Proyecto de gobernanza para el sector turismo". Disponible en <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/gobejecutivo.pdf> Acceso el 18 de enero de 2019
- Organización Mundial del Turismo** (2018) "La contribución del turismo a los objetivos de desarrollo sostenible en Iberoamérica". Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284420018>. Acceso el 18 de enero de 2019
- Pearce D.** (2016) "Destination management: plans and practitioners perspectives in New Zealand." Tourism Planning & Development 13(1): 52-71. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21568316.2015.1076511> Acceso el 18 de enero de 2019
- Pulido, M. de la C.** (2014) "Metodología para la implantación de la gobernanza como herramienta de gestión de destinos turísticos". Tesis Doctoral. Universidad de Jaén, Jaén
- Rivas, H.** (2014) "Destinos turísticos sustentables. Propuesta para un sistema de distinción". Universidad Andrés Bello, Santiago
- Rivas, H.** (2017) "Turismo en Chile. Antecedentes históricos". En: Wallingre, N. (Coord.) Desarrollo del turismo en América Latina. Fases, enfoques e internacionalización. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, pp. 92-117. Disponible en <https://www.academia.edu/36864074/> Acceso el 18 de enero de 2019
- Sandoval, C.** (2015) "Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina". Serie Desarrollo Territorial. CEPAL. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36967/1/S201436_es.pdf Acceso el 18 de enero de 2019
- Secretaría de Turismo de México** (2013) "Programa Sectorial de Turismo". Disponible en <https://www.gob.mx/sectur/> Acceso el 18 de enero de 2019
- Servicio Nacional de Turismo** (1975) "Legislación turística chilena". Santiago
- Servicio Nacional de Turismo** (2017a) "Plan de acción zona de interés turístico Aysén Patagonia Queulat". Coyhaique
- Servicio Nacional de Turismo** (2017b) "Plan de acción zona de interés turístico Chelenko". Coyhaique
- Servicio Nacional de Turismo** (2017c) "Plan de acción zona de interés turístico Glaciares". Coyhaique
- Servicio Nacional de Turismo** (2019) "Llegada de turistas extranjeros al país". Disponible en <http://www.subturismo.gob.cl/documentos/estadisticas/> Acceso el 18 de enero de 2019

- Schenkel, E. & Almeida, F.** (2015) "La política turística y la intervención del Estado. El caso de Argentina". *Perfiles Latinoamericanos* 23(46): 197-221
- Sociedad de Estudio Técnicos** (1995) "Plan Maestro de Desarrollo Turístico Región de Aysén". Coyhaique
- Szmulewicz, E.** (2014) "Zonas de interés turístico y ordenamiento territorial en Chile". *Anuario Turismo y Sociedad* XV: 237-250. Recuperado de https://www.academia.edu/31678320/Zonas_de_Inter%C3%A9s_Tur%C3%ADstico_y_ordenamiento_territorial_en_Chile Acceso el 18 de enero de 2019.
- Subsecretaría de Turismo** (2020) "Llegadas de Turistas Extranjeros al País" Años 2008 – 2020. Disponible en <http://www.subturismo.gob.cl/documentos/estadisticas/> Acceso el 5 de julio de 2020.
- Subsecretaría de Turismo** (2019) "Mapa de destinos turísticos Región de Aysén". Disponible en http://www.subturismo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/10/11_Ays%C3%A9n.jpg Acceso el 18 de enero de 2019
- Subsecretaría de Turismo** (2015) "Plan Nacional de Desarrollo Sustentable del Turismo". Santiago
- Subsecretaría de Turismo - Servicio Nacional de Turismo** (2017) "Cuadros perfil turismo receptivo por aeropuerto 2016". Disponible en <http://www.subturismo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/10/20170703-CuadrosPerfilTmoReceptivoAptos2016.xls> Acceso el 18 de enero de 2019
- United Nations World Tourism Organization** (2015) "El turismo y los objetivos de desarrollo sostenible". Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284417766>. Acceso el 18 de enero de 2019
- Valls J.** (2007) "Gestión de destinos turísticos sostenibles". Gestión 2000, Madrid
- Velasco M.** (2008) "Gestión de destinos: ¿Gobernabilidad del turismo o gobernanza del destino?" Disponible en <https://www.esade.edu/cedit/pdfs/papers/pdf5.pdf> Acceso el 18 de enero de 2019
- Velasco, M.** (2011) "La política turística. Una arena de acción autónoma". *Cuadernos de Turismo* (27): 953-969. Disponible en <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140301>
- Vera, F.; López, F.; Marchena, M. & Antón, S.** (1997) "Análisis territorial del turismo". Ariel Geografía, Barcelona
- World Tourism Organization** (2005) "Indicators of sustainable for tourism destinations. A guidebook". Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284407262> Acceso el 20 de enero de 2019
- World Tourism Organization** (2007) "A practical guide to tourism destination management". Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284412433> Acceso el 20 de enero de 2019

Recibido el 10 de abril de 2019

Reenviado el 25 de mayo de 2019

Aceptado el 01 de junio de 2019

Arbitrado anónimamente

TURISMO, COOPERACIÓN Y DESARROLLO

Una aproximación al caso Bahía de Banderas, Nayarit (México)

Sandra Zepeda Hernández*
Universidad de Guadalajara
Puerto Vallarta, México

Resumen: El turismo representó para diversas zonas costeras de México una salida hacia la diversificación de las actividades productivas que le permitiesen acceder a mayor prosperidad y bonanza económica a partir de la segunda mitad del siglo XX, al mismo tiempo que permitía su poblamiento y salvaguarda ante las amenazas bélicas externas de la época. Es en este sentido que el turismo en Bahía de Banderas representó un viraje de las actividades primarias a las terciarias, lo que significó el incremento exponencial de la población atraída por el crecimiento económico y la generación de empleo. Si bien estos aspectos han propiciado una aceleración en las demandas sociales, el objetivo de la presente comunicación es plantear una alternativa ante el nuevo paradigma de un turismo más responsable en el marco de la sustentabilidad, uno de los principales retos a partir de la segunda década del siglo XXI para Bahía de Banderas a través del aprovechamiento de su patrimonio rural desde un enfoque de desarrollo endógeno en el marco de la cooperación para el desarrollo. El abordaje teórico se realiza con base en la noción de Totalidad de Lefebvre (2011) a partir del turismo como modelo de Desarrollo (César & Arnaiz, 2012). En consecuencia, se identifica potencial para el desarrollo local mediante una política pública que permita equilibrar la balanza a través de la participación de pequeños productores y prestadores de servicios turísticos en el ámbito rural, además de permitir la reapropiación de espacios públicos y minimizar la pérdida de identidad local.

PALABRAS CLAVE: turismo, desarrollo sustentable, ruralidad, Bahía de Banderas.

Abstract: Tourism and Development Cooperation: An Approximation to the Bahía de Banderas Case, Nayarit (Mexico). Tourism represented for various coastal areas of Mexico an exit to the diversification of productive activities that allowed it to access greater prosperity and economic prosperity from the second half of the twentieth century, while allowing its population and safeguard against threats external warfare of the time. It is in this sense that tourism in Banderas Bay meant a shift from primary to tertiary activities, which meant the exponential increase of the population attracted by economic growth and job creation. Although these aspects have led to an acceleration in social demands, the objective of this communication is to propose an alternative to the new paradigm of more responsible tourism in the framework of sustainability, one of the main challenges since the second decade The 21st century for Bahía de Banderas is the use of its rural heritage from an endogenous development approach within the framework of development cooperation. The theoretical approach is based on the notion of Totality of Lefebvre (2011) based on tourism as a development model (César & Arnaiz, 2012). Consequently, potential for local development is identified through a public policy that

* Doctora en Ciencias para el Desarrollo, la Sustentabilidad y el Turismo por la Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, México. Profesor Investigador en el Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara. Dirección Postal: Av. Universidad 203, Puerto Vallarta C.P. 48280, Jalisco. México E-mail: sandra.zepeda@academicos.udg.mx

allows the balance to be balanced through the participation of small producers and tourism service providers in rural areas, as well as allowing the appropriation of public spaces and minimizing the loss of local identity.

KEY WORDS: *tourism, sustainable development, Banderas Bay.*

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del turismo ha representado para México un verdadero motor de crecimiento económico cuya importancia se refleja en los indicadores económicos registrados por generación de empleo, inversión extranjera directa y su aportación al Producto Interno Bruto (PIB). Asimismo, los esfuerzos nacionales incluyen una Secretaría de Estado responsable de la aplicación de una política pública en la materia.

El desarrollo turístico de México está ligado a la política internacional y el contexto histórico que enmarca al país a mediados del siglo XX, al encontrar en el turismo una salida al poblamiento y salvaguarda de las costas ante amenazas internas y externas que representaban los conflictos bélicos de la época. Así, el Presidente Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) y su sucesor Adolfo López Mateos (1958-1964) centralizan la planificación y crean el Fondo de Garantía de Fomento al Turismo (FOGATUR) en 1956, predecesor del Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (INFRATUR) de 1969, ambos programas son la antesala del actual Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) constituido en 1974. En este contexto nacional, el caso de Cancún en el Caribe mexicano es quizá el más emblemático de la política turística de la época por la importancia que este destino ha cobrado a nivel internacional.

Así, el turismo se volvió uno de los pilares de la economía nacional, cuyo beneficio resultó incuestionable en el modelo desarrollista puesto en práctica desde los años cuarenta, aprovechado para cambiar la visión extranjera ampliamente difundida gracias al éxito internacional del cine mexicano en su época de oro y buscaba contrastar planteamientos mucho menos optimistas de la realidad social del país expresados en las películas de Luis Buñuel y la obra de Oscar Lewis, entre otros.

Para la década de 1974 se inició la construcción de los Centros Integralmente Planeados (CIP's) cuyas características son la planificación del territorio con fines turísticos, en el que el Estado toma la iniciativa para el desarrollo del área turística iniciando con la adquisición de tierras, la elaboración de un plan maestro de desarrollo y la construcción de los primeros hoteles para dar a conocer el destino (Camelo & Ceballos, 2012).

Las características del país generaban ventajas para desarrollar la industria del turismo, pues ésta se beneficia de sociedades profundamente asimétricas como es el caso de México, ya que permitiría minimizar la elevada tasa de desempleo a través del aprovechamiento intensivo de mano de obra,

especialmente en la etapa de construcción generando procesos migratorios internos de las zonas deprimidas a las turísticas; el personal con mayor formación también lo obtiene de las grandes ciudades a través del reclutamiento y cambio de residencia (César & Arnaiz, 2004).

Así, en 1974 inicia la construcción de los primeros dos CIP, Cancún e Ixtapa Zihuatanejo y, sólo dos años después, Loreto y Los Cabos. En la década de 1980 se construyó sólo uno, Huatulco; y fue en 2003 que se retomó el programa iniciando la primera etapa del CIP Nayarit en el municipio de Bahía de Banderas, que continúa inconcluso (Tabla 1).

Tabla 1: Centros Integralmente Planeados 1974-2011

Año	CIP	Ubicación
1974	Cancún	Quintana Roo
1974	Ixtapa	Guerrero
1976	Los Cabos	Baja California
1976	Loreto	Baja California
1985	Huatulco	Oaxaca
2003	Nayarit (Litibú y Costa Canuva)	Nayarit
2011	Playa Espíritu	Sinaloa

Fuente: Fonatur (2014)

Bahía de Banderas es un municipio creado en 1989 a partir de localidades segregadas de Compostela, uno de los municipios más extensos de Nayarit (México), cuyas características orientaron hacia una separación política al no existir condiciones para la atención ciudadana. Estas deficiencias administrativas derivaron en la constitución de Bahía de Banderas como el décimo octavo municipio de la entidad el 13 de diciembre de 1989 (INAFED, 2017).

El municipio colinda al norte con el municipio de Compostela, al este con el estado de Jalisco, al sur con el Océano Pacífico y el estado de Jalisco y al oeste con el Océano Pacífico. Poco más del 70% de su territorio es terreno cerril tipo semi-montañoso que da origen a la Sierra Madre del Sur, al mismo tiempo que cuenta con un litoral de 68 Km (INAFED, 2017).

Asimismo, cuenta con una vasta extensión de suelo fértil, cubriendo una superficie de 49.7% del total municipal, cuyas propiedades lo hacen idóneo para el desarrollo de actividades agropecuarias por su elevado contenido de nutrimentos y materia orgánica, esto le confiere un potencial para la producción de granos, frutos y hortalizas.

Desde principios del siglo XX las actividades agropecuarias fueron la base económica de la mayoría de las familias de Bahía de Banderas, de ahí que al llegar el turismo, las tierras localizadas en la franja costera principalmente frente al mar, fueron usualmente infravaloradas por su condición salina en relación a las del interior, lo que facilitó su usufructo para el turismo, más aún cuando el municipio fue

creado expresamente para atender indicaciones de fomento al turismo a nivel federal (Delgado, 2016 citado por Zepeda, 2019).

De lo que antecede queda en evidencia que el surgimiento del turismo en Nayarit es en gran medida el origen del turismo en Bahía de Banderas en la década de los setenta, que para entonces alcanzaba los 15.520 habitantes (Gómez, 2017). El Hotel Ejidal y el proyecto Playas de Huanacastle en ese período significaron esfuerzos para incorporar a los campesinos a las actividades directamente relacionadas al turismo en el caso del primero; el segundo, como parte de las acciones encaminadas a tener espacios planificados del turismo, ganando cada vez más terreno a las actividades primarias en la zona del valle agrícola; empero, esta vocación ha subsistido hasta estos días y representa un importante semillero para la región, a pesar del contexto adverso de las últimas décadas a partir del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) hoy Tratado de México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) que abandonó la política proteccionista del gobierno federal y eliminó el subsidio al campo, contribuyendo en las últimas décadas a su parcial abandono por los pequeños productores principalmente, quienes no pudieron competir con los grandes capitales.

En este contexto nacional, el desarrollo del turismo ha sido enmarcado en el sistema capitalista y como tal le ha sido funcional, lo que ha generado replicar las contradicciones del propio sistema (César & Arnaiz, 2012a). En México, los municipios con mayor captación de ingresos por turismo no necesariamente ven reflejada la bonanza económica en la población residente. Empero, es importante el avance en dimensiones como infraestructura y equipamiento urbano.

A partir del año 2018 se estableció un rediseño de las políticas públicas en favor del campo mexicano mediante el establecimiento de precios de garantía, de ahí que la presente comunicación persiga reconsiderar la posibilidad de una integración más equilibrada entre las actividades turísticas y las actividades primarias en los territorios remanentes en espacios rurales, que representan un potencial importante para el desarrollo del turismo rural y de naturaleza en el municipio de Bahía de Banderas.

MARCO TEÓRICO

El turismo ha sido abordado desde diversos enfoques que van de los más restringidos que limitan a esta actividad al alojamiento, ocio y restauración, a los amplios que hablan de regiones turísticas donde se articulan las actividades. Es en este amplio sentido que se aborda al turismo como un modelo de desarrollo dentro del sistema capitalista en el que se reproduce y al mismo tiempo aloja una doble contradicción: la más oculta es hacia adentro de sí mismo como “producto” porque se presenta como una copia “maquillada” que se vende como realidad, haciendo de lo transformado una nueva verdad cuya principal función es la de responder a los imaginarios que tiene el hombre, en la búsqueda incesante de nuevos objetos de consumo, en este caso de ocio y placer. La segunda contradicción es complementaria a la primera, pues al turismo como modelo se lo ubica siempre como una actividad

desvinculada del sistema en que se genera y por ello, se presenta como un hecho “emergente” que hace realidad los sueños del turista, la respuesta del genio al deseo del viajero (César & Arnaiz 2012b :7).

Así, para César *et al.* (2017: 23) el turismo como modelo es inexplicable si no está referenciado a la totalidad, un sistema en permanente transformación a consecuencia de los grandes cambios tecnológicos, económicos, sociales y culturales, que readecuan al modelo y las consecuencias socio-políticas y culturales, que son los que transforman a la sociedad y sus imaginarios.

Existe una amplia literatura que coloca en entredicho los beneficios que el turismo ha traído consigo en los países en vías de desarrollo, coincidiendo con la evidencia empírica que permite cuestionar los efectos beneficiosos del comercio y de la apertura de fronteras para el crecimiento económico, con evidencia de la evolución de las disparidades y desigualdades sociales y regionales (Pike *et al.*, 2006). Esto ha sido asumido por la mayoría de los países, desde los más desarrollados a los de menos desarrollo, para muchos de ellos es una alternativa a la fracasada o imposible industrialización, frente a los resultados para los países centrales que tienen como una opción de modernización y aprovechamiento máximo de sus recursos (César *et al.*, 2017: 405).

El turismo como modelo del sistema capitalista puede esbozarse en el caso de América Latina durante la segunda mitad del siglo XX, durante el período posterior a la Segunda Guerra Mundial cuando este mismo país emerge con una clase media con capacidad de gasto y dispuesta al consumo aprovechando los avances de la época. El capitalismo como forma de organización económica y social se impone y llegan las grandes transformaciones globales. Cuando emerge el turismo moderno en la posguerra, éste comparte con el desarrollo un nuevo escenario de esperanzas y oportunidades más equitativas, empero, De Kadt (1984) documentó parte de las contradicciones que el turismo trae consigo para las localidades de acogida en los países en vías de desarrollo.

El turismo es una de las actividades más dinámicas del mundo moderno, generador de empleo y actividad de vanguardia en el nuevo orden globalizado; es una actividad que tiene las características de un modelo de desarrollo propio para muchos países, como Belice en Centroamérica o un estado turístico como Quintana Roo en México. Sin embargo, ha representado para los países emergentes cambios sustanciales por los movimientos migratorios del campo a la ciudad, lo que genera a su vez incremento en la demanda social, lo que en su conjunto genera especulación de la tierra, jugando un papel primordial en la población y el territorio puesto que existe un modelo de turismo dentro del sistema capitalista global que, a su vez, está integrado por modelos regionales que se adecúan a las variables generales y a las características de cada región o estado, donde la correlación entre población y territorio determina el proceso de especulación de la tierra, la cual juega un papel primordial (César & Arnaiz 2002; 2006; 2012a; 2012b).

En ese mismo sentido, la evidencia empírica ha mostrado que no todos los modelos de turismo tienen la misma capacidad de generar beneficios significativos para la población residente, al ser más débiles aquellos modelos cuyos destinos son dominados por compañías y capitales extranjeros, puesto que el impacto económico es significativamente menor al regresar las utilidades a los países de origen, en relación con aquellos cuyas cadenas de valor locales son fuertes y competitivas (Koskák & O'Rourke, 2020: 6).

En el nuevo paradigma de la sustentabilidad y ante la evidente urgencia de minimizar los impactos sobre la naturaleza, a nivel internacional se ha puesto el foco de atención sobre los beneficios de la actividad económica a fin de cooperar en el desarrollo de los pueblos de acogida. Es así como los Objetivos del Desarrollo Sustentable de la Organización de las Naciones Unidas especifican acciones de mitigación del hambre, la pobreza y el uso y aprovechamiento de los recursos naturales. Así, la sustentabilidad y el turismo comienzan a caminar de la mano a través de la adopción de prácticas en el marco del desarrollo sustentable, cuya noción pone en entredicho los paradigmas que justifican el crecimiento económico a costa de los recursos naturales. Si bien no existe un acuerdo único, ni una comprensión homogénea de desarrollo de o para las localidades y regiones, las nociones particulares de “desarrollo” son socialmente determinadas por grupos sociales particulares y/o por los intereses en lugares y períodos de tiempo específicos, lo que podría denominarse como un paradigma social.

Para el año 2000 el concepto de “desarrollo” se incorpora a la sustentabilidad como un acercamiento a las preocupaciones económicas, sociales y medioambientales, para el 2001 el Plan de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) incluye el Índice de Desarrollo Humano (IDH) midiendo las variables relacionadas con la expectativa de vida al nacer, alfabetización, nivel de escolarización y paridad en el PIB per cápita; de ahí que identificar y analizar las prácticas del sector turístico y cómo éstas pueden influir sustancialmente en el bienestar de la población de acogida es migrar hacia un modelo socialmente justo, equitativo y sostenible.

El turismo responsable hace referencia a mejorar el bienestar material, al mismo tiempo que se genera identidad cultural y un involucramiento de la comunidad receptora, de ahí que conlleva un compromiso de sustentabilidad social. Por su parte, en la propia dinámica social cada vez se incrementa más el número de consumidores sensibilizados sobre el uso y disfrute responsable de los productos y servicios que adquieren, al señalarse recientemente que más del 50 por ciento de los consumidores globales refieren sentirse atraídos por bienes y servicios de empresas que toman posición sobre temas sociales, culturales y ambientales. De acuerdo al estudio Global Consumer Pulse Research (Accenture Strategy, 2018), esta información puede resultar ilustrativa sobre la tendencia internacional de servicios turísticos enmarcados en este supuesto, el que señala que el consumidor es cada vez más consciente de los impactos devenidos del modelo convencional de turismo.

Para Scheyvens (2007, citado por Gascón & Morales, 2013: 7), la historia del turismo como sector de la cooperación apenas supera las dos décadas, al prevalecer hasta la década de 1980 cierta

resistencia sobre su capacidad de combatir la pobreza, tal como se reveló en la obra de Emanuel De Kadt (1984).

Sin embargo, la incorporación de la Organización Mundial del Turismo en el sistema de Naciones Unidas ayudó a legitimar el turismo como un sector de la cooperación principalmente a partir de la década de 2000 (Gascón & Morales, 2013: 8). Así, en el trinomio turismo-desarrollo-cooperación, una de las líneas de investigación, se plantea un compromiso a favor de la justicia social, la equidad y la lucha contra la opresión (Ateljevic, Morgan & Pritchard, 2007 citado en Gascón & Morales 2013: 8), en el que el turismo responsable es, si bien considerado muy reciente, uno de los ejemplos más difundidos del turismo rural, aquel que tiene espacios y estructuras funcionales de acomodo y otros servicios (Barbú, 2013); referido a las actividades turísticas que pueden desarrollarse en el ámbito rural y que son de interés para determinados grupos sociales por las características de las regiones receptoras, relacionándose con lagos, ríos, reservas y parques, siendo una excelente opción de recursos tanto naturales como culturales (Barrera, 2006).

También se puede afirmar que el turismo rural contribuye al desarrollo local, ya que los servicios ofrecidos por productores agropecuarios enriquecen de autenticidad al producto (Barrera, 2006) lo que implica que los protagonistas y principales beneficiarios sean la población receptora. Además, la demanda de este tipo de productos está en aumento pues crece cada vez más el interés por realizar actividades culturales, agroturismo, de salud y recorridos por pueblos, así como de disfrutar su gastronomía típica (Barrera, 2006).

Es en este marco que el turismo rural tiene especial cabida en el caso de países como México, puesto que una forma de enfrentar la crisis de la agricultura es a través de otras actividades que actúan no sólo como generador de ingresos, sino también en la generación de empleos y mejoramiento de la calidad de vida de la población local y en la conservación de los recursos naturales (Juárez, Ramírez & Galindo, 2010).

METODOLOGÍA

La presente aportación considera inicialmente una comprensión de la realidad económica y social del municipio de Bahía de Banderas, en la entidad federativa de Nayarit (México). La comprensión de la realidad social implica una visión amplia y compleja que se aborda desde la perspectiva de la totalidad de Lefebvre (2011), que permite no limitarse a hechos aislados, por oposición busca la relación entre ellos, así como su interacción.

Se parte de la premisa de que el turismo al implantarse como un modelo sobre el territorio de Bahía de Banderas tiene implicaciones sobre el territorio y su sociedad durante las últimas décadas y que existen elementos para virar hacia un turismo más responsable y equitativo.

Así, se busca observar la interacción entre el turismo como actividad económica y modelo de desarrollo y la sociedad anfitriona. Para ello, se consideran técnicas de investigación de corte cualitativo, así como investigación de gabinete. En el primer caso, se realiza observación y recorridos en sitio, así como entrevistas en profundidad de tipo semi-estructuradas a dueños de unidades prestadoras de servicios agrícolas y semi-turísticos.

Se complementan los datos con información documental a través de consulta de fuentes oficiales federales de estadística y geografía tales como el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) y sus censos económicos, agropecuarios y el Directorio Estadístico de Unidades Económicas, además de cuadernos estadísticos específicos para la entidad federativa donde se localiza el municipio objeto de estudio.

RESULTADOS

La prevalencia de la población en los ejidos y comunidades agrarias puede ser un indicador de las condiciones económicas que se viven en éstos. Para 2007 en Nayarit se estimó un porcentaje de 44.1% de ejidos con jóvenes que se integran a alguna actividad productiva (INEGI, 2007). De acuerdo al primer censo agropecuario de Bahía de Banderas como municipio independiente, en 1991 la orientación hacia la terciarización de la economía se visualiza en su población ocupada en este sector, principalmente en ejidos costeros como Sayulita y Bucerías. Para el 2007 se estimó que, del total de personas ocupadas en el sector primario, sólo el 30% son familiares y el 70% son contratados, de los cuales en casi el 80% su período de contratación es de 6 meses o menos (Tabla 2).

Tabla 2: Población ejidal y ocupación por sector económico en el municipio de Bahía de Banderas, 1990

Ejido	Población Total Ejidal	Población ocupada Sector Primario	Población ocupada Sector Secundario	Población ocupada Sector Terciario
Aguamilpa	787	170	10	11
Bucerías	1557	39	121	281
El Colomo y anexos	1571	350	26	89
El Porvenir	1257	123	67	207
Higuera Blanca	1247	203	24	105
Jarretaderas	189	3	4	73
La Cruz de Huanacastle	1306	127	71	215
San José del Valle	25	3	3	1
San Vicente	110	18	8	7
Sayulita	3788	422	310	363
Valle de Banderas	53	4	4	11
Total	11 890	1 462	648	1 363

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (1990)

En el contexto municipal general los censos de 1990, 2000 y 2010 permiten identificar la evolución y diversificación de las ocupaciones en el municipio. Durante la década de 2000 a 2010 el crecimiento demográfico exponencial se reflejó en la misma medida en el incremento de la población ocupada principalmente en la industria de la construcción y servicios, pilares de una economía basada en el turismo (Tabla 3).

Tabla 1: Variación porcentual por sector económico, municipio de Bahía de Banderas, 1990-2010

AÑO	Personal ocupado	Sector primario	Sector secundario	Sector terciario	No especificado
1990	12, 159	31%	16.90%	44.70%	7.40%
2000	22, 927	16.90%	35%	46.70%	1.40%
2010	55, 011	4.60%	20.32%	74.01%	1.03%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (1990; 2000; 2010)

De esta forma se puede observar que en el sector primario el empleo y, por tanto, la producción, decrece durante este período, cayendo notoriamente con respecto al total de la población ocupada. En contraparte, la industria de la construcción se incrementa exponencialmente durante este mismo período, empleo al cual los campesinos pueden acceder fácilmente a diferencia de otras posiciones especializadas en hotelería. En consecuencia, el crecimiento de la industria de la construcción se materializa a través de las unidades económicas dedicadas a este rubro en el 2009, año de mayor captación de inversión del municipio a nivel nacional. Asimismo, es contundente el crecimiento de los servicios inmobiliarios, alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas (Tabla 4).

Tabla 4: Unidades económicas en años seleccionados, municipio de Bahía de Banderas

Unidades económicas			
Actividad	1994	2004	2009
Construcción	0	ND	16
Servicios inmobiliarios, administración de bienes muebles	15	43	135
Alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas	242	349	794

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (1994; 2004; 2009)

El turismo en su proceso de construcción genera un gran dinamismo en la economía regional al integrar diversos servicios comerciales e industriales, o bien lo que Porter (1990) refiere como clúster, es decir zonas geográficas donde interactúan y se agrupan una serie de industrias, en este caso orientadas hacia el turismo y que operan en un campo específico vinculadas por características comunes y particulares.

El clúster del turismo es un agrupamiento de empresas que dan servicios al turismo en diferentes niveles, asociadas a otras empresas que proveen el abastecimiento y otros servicios de apoyo y, a los cuales se les suma, especialmente en los países emergentes, los organismos del Estado, algunos de ellos operativos y orientados a generar infraestructura para el sector, como el caso de FONATUR en México, otros reguladores o normativos; y por último se unen a diferentes actores, las asociaciones, cámaras y federaciones que agrupan a los empresarios de los distintos servicios e industrias que integran el clúster (César & Arnaiz, 2002).

Conviene aquí subrayar la importancia de la actividad turística en México, puesto que de acuerdo a la Cuenta Satélite de Turismo (2015), el turismo aporta el 8.7% del PIB; por arriba de países como Nueva Zelanda (5.6%) y Perú (3.8%), y por debajo de Malasia (14.8). Del PIB Turístico (PIBT), destaca la aportación de los servicios de alquiler y negocios con 21.3%, seguido por el transporte de pasajeros con el 17%, los bienes y artesanías con el 14.6%, y los servicios de alojamiento, tiempo compartido y segunda vivienda con 13.9%. Por su parte los servicios profesionales, de reparación y mantenimiento, médicos, entre otros, representan el 11.5%, por arriba de los restaurantes, bares y centros nocturnos con una participación de 10.5%, el comercio con 8.4%, así como servicios de esparcimiento con 1.8%. En último lugar se encuentran las agencias de viaje y tour operadoras que aportan el 1.0% del PIBT (INEGI, 2015).

Para Bahía de Banderas el turismo ha representado un incremento en sus ingresos vía impuestos y permisos municipales. Es el principal recaudador del estado, por arriba de Tepic, su capital. Para 2015 ya representaba el 57.8% del total de la recaudación del estado por concepto de impuestos; más allá de obtener sólo el 5.5% de participaciones federales (INEGI, 2017)

Empleo y turismo

La capacidad del centro turístico para producir empleos de acuerdo al crecimiento del número de cuartos es una estimación obligada, pero además del número de empleos la calidad del mismo es primordial, lo que lleva a considerar los niveles de pobreza del municipio, que de acuerdo a la estimación del último censo es de 37.6 % (INEGI, 2010).

La Secretaría de Turismo (SECTUR) considera que por cada cuarto de hotel se producirían 5 empleos, 1 directo y 4 indirectos, correspondientes al supuesto de la cadena de proveedores necesarios para la generación de infraestructura y la operatividad del servicio. En 2010 Bahía de Banderas tenía una población de 124.205 habitantes y una población ocupada de 44.2%. En esta lógica la estimación se observa en la Tabla 5.

Tabla 5: Estimación de empleo generado por cuarto de hotel, municipio de Bahía de Banderas, 2010

No. Cuartos al 2010 (INEGI)	17,944
No. Empleos estimados por Sector	89, 720
Población Ocupada al 2010 (INEGI)	55, 011

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2010)

Siguiendo estrictamente esta estimación de la SECTUR, los datos sugieren que para el año 2010 hay una sobre oferta de empleo, lo que puede explicar una parte de los flujos migratorios hacia la zona, principalmente de Guerrero, Chiapas y Oaxaca, estados con elevados índices de pobreza en México.

Las poblaciones más cercanas a la costa son las que han experimentado un mayor crecimiento demográfico, tanto de los pueblos ya existentes como por el surgimiento de nuevos centros de población, fraccionamientos y colonias que apenas hace 10 años no existían.

Para el año 2000 es notorio el incremento de la población ocupada en el sector secundario, en la que destaca la construcción como actividad preponderante y piedra angular para el turismo. El incremento en el número de unidades de cuartos repercute en la mano de obra requerida para su construcción y posterior operatividad, para el año 2010 el sector terciario crece casi 30 puntos porcentuales y disminuye drásticamente el primario, alcanzando apenas 2,530 personas ocupadas en la agricultura, ganadería o pesca (Tabla 6).

Tabla 6: Número de cuartos y población ocupada por sector económico en municipio de Bahía de Banderas, 1990-2017

AÑO	No. Cuartos	Personal ocupado	Sector primario	Sector secundario	Sector terciario	No especificado
1990	2, 085	12, 159	31%	16.9%	44.7%	7.40%
2000	4, 590	22, 927	16.9%	20%	61.8%	1.40%
2010	17, 944	55, 011	4.6%	20.3%	74.3%	1.03%
2017	19,765	65,407	6.1%	15%	78.1%	0.67%

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (1990; 2000; 2010; 2017)

Lo anterior indica que cada vez es mayor la cifra de jóvenes que se incorporan al mercado laboral de las organizaciones turísticas, abandonando su localidad de origen y por ende las actividades primarias, empleándose en su mayoría en hotelería. Este desinterés por el aprovechamiento de la tierra de las nuevas generaciones, apoyado por la falta de incentivos económicos se vuelve la principal razón de la venta de la tierra, cuya adquisición para desarrollos inmobiliarios de interés social en su mayoría permite la pérdida de arraigo e identidad local, así como el debilitamiento de las tradiciones y manifestaciones culturales.

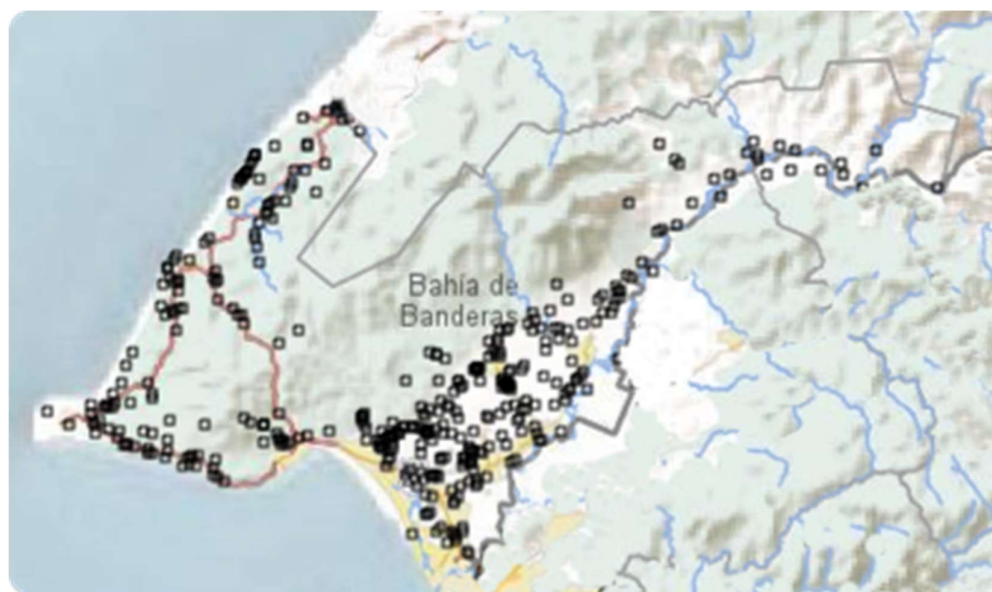
Potencial para el turismo rural

Dadas las condiciones que prevalecen en el contexto agropecuario nacional, César & Arnaiz (2002) proponen una clasificación para los países con alta población rural, indígena y con grandes problemas en el sector, a la vez que recomiendan comenzar por los destinos importantes de sol y playa como es el caso de México y de Bahía de Banderas particularmente.

Dentro de esta clasificación destaca el Turismo Rural operado por empresas turísticas y cuyo producto es un elemento de alta significación histórico-productiva como son las haciendas o construcciones en un escenario rural. Otro subgrupo es el Turismo Rural operado por campesinos indígenas que puede incluir diversas actividades, entre ellas los recorridos por los pueblos y los cultivos. Asimismo, la práctica del agroturismo representa otro subgrupo que puede tener una importante presencia en los cultivos de alta rentabilidad (César & Arnaiz, 2002).

A pesar del enorme crecimiento demográfico que implicó la creación de nuevas localidades y desarrollos inmobiliarios de interés social, en la última década se siguen conservando localidades rurales (menores a 2500 habitantes), cuya concentración se puede observar claramente a través de los puntos que se señalan en la Figura 1.

Figura 1: Comunidades rurales en el municipio de Bahía de Banderas



Fuente: INEGI (2014)

La Zona Valle y Sierra comprende a la mayoría de las comunidades y localidades rurales del municipio, albergando al 50.58 por ciento de la población total. Asimismo, dentro de los espacios rurales se identifican los denominados “ranchos” cuya conceptualización se define como *“un lugar fuera de poblado donde se albergan diversas familias o personas y que se crían caballos y otros cuadrúpedos”* (RAE, 2019).

Se identificaron 9 ranchos, que han sido analizados tomando como base los aspectos generales de la propiedad, los servicios con los que cuenta y la capacidad de oferta de servicios para ocio y recreación, así como sus necesidades y expectativas. Los resultados permiten identificar diversos

elementos para considerarlos con potencial para el desarrollo de actividades turísticas, entre los cuales se encuentran los siguientes:

- *Dentro de las propiedades se cuenta con recursos naturales con enorme belleza paisajística.*
- *Cuentan con biodiversidad en microsistemas*
- *Las dimensiones de las propiedades permiten una capacidad de carga adecuada para la operación de actividades recreativas dentro del sector turístico.*
- *Seis de los nueve ranchos se encuentran ofertando algún tipo de actividad recreativa, entre los que se encuentran paseos a caballo, canopy, mirador, áreas para acampar y servicios de restaurante. Los demás se limitan a las actividades agropecuarias.*
- *La mitad de los propietarios pertenecen a un ejido y el resto se encuentran bajo el régimen de pequeña propiedad.*

Igualmente se reconocen debilidades que pueden entorpecer una operatividad plena como empresas del sector turístico, entre ellas se destaca lo siguiente:

- *No cuentan con el capital necesario para desarrollar e implementar otros proyectos que les permitan mejorar su operatividad e incrementar la oferta de servicios.*
- *En todos los ranchos es necesario una mejora en infraestructura y el diseño de una oferta de servicios más efectiva, así como capacitación en administración, recursos humanos y marketing principalmente.*

A partir de los datos proporcionados, se puede decir que existen elementos para identificar al Valle de Banderas como la zona agrícola por excelencia del municipio. Aunado a ello, los acontecimientos programados y las manifestaciones culturales aportan valores que pueden complementar una oferta atractiva, más aún, considerando los ranchos como espacios con potencial turístico. Los elementos anteriores sumados a la gastronomía típica y el paisaje como marco de referencia excepcional forman un contexto digno de valorarse para generar productos que complementen la estancia del visitante de Sol y Playa.

Una nueva visión en turismo, oportunidad para la cooperación al desarrollo

Con la llegada del nuevo gobierno federal en 2018 se han puesto en marcha una serie de estrategias que pudiesen contribuir a una dinámica económica más equilibrada de las comunidades a través del turismo, así como a la recuperación de espacios públicos para la población local.

La estrategia nacional de turismo 2019-2024 contempla que el turismo sea un pilar para el desarrollo justo y equilibrado entre comunidades y regiones, así como una herramienta de reconciliación social (SECTUR, 2019).

Además, se han impulsado iniciativas de ley que evitan la privatización de las playas para el disfrute de la población local, particularmente, la que refiere al libre acceso y tránsito a las playas dispuesto en la Ley General de Bienes Nacionales (Cámara de Diputados, 2019). Con ello, se ha logrado en Bahía de Banderas la recuperación de la playa La Lancha, cuya privatización originó un movimiento social que terminó con la revocación de la concesión otorgada a un particular (Aristegui Noticias, 2019).

Adicionalmente, el apoyo a la agricultura a través de los precios de garantía que se ha implementado puede generar condiciones para evitar un mayor abandono del campo, principalmente de los jóvenes, abriendo oportunidades para la preservación de estilos de vida, costumbres y manifestaciones culturales autóctonas.

Ambas acciones que obedecen a un cambio de la política federal, son elementos clave para el diseño de un nuevo plan de acción que devenga en una mayor cooperación en turismo, en donde se apoye a grupos tradicionalmente vulnerables y excluidos.

CONCLUSIONES

Históricamente, el desarrollo del turismo en México obedece más a una política de Estado que permita salvaguardar las costas a la vez que genere dinámica económica, lo que conduce a un poblamiento exponencial y, consecuentemente, al incremento de demandas sociales que difícilmente pueden subsanarse con la rapidez que la población crece en los destinos turísticos de países en desarrollo.

El turismo como modelo de desarrollo genera contradicciones sociales que encuentran dificultades para subsanarse dentro del sistema capitalista global, reflejado en deuda social y daño al patrimonio natural, aspectos que han sido señalados ampliamente en la literatura respectiva. Sin embargo, la discusión sobre un desarrollo turístico más equilibrado ante la inminente expansión de la actividad a nivel global ha sido ampliada hacia un nuevo paradigma de la intervención responsable de la actividad turística, un modelo en construcción a través del cual se pretende minimizar los impactos de esta actividad en el territorio.

Para México una adecuada planificación en base a las condiciones favorables que la nueva política pública pudiese generar y a partir del posicionamiento que tiene el municipio de Bahía de Banderas a nivel internacional como un destino de sol y playa, se permitiría aprovechar gran parte de su patrimonio rural localizado en la zona valle y sierra para un turismo más responsable e incorporar a grupos históricamente excluidos a la dinámica social y económica de la región, permitiendo que el turismo contribuya al desarrollo de las comunidades de acogida.

En suma, los espacios rurales identificados en Bahía de Banderas permiten reconocer fortalezas para el desarrollo de productos turísticos encaminados a contribuir a la competitividad del destino, pero

a la vez generar el desarrollo sustentable de la comunidad receptora. En consecuencia, se identifican claramente los aportes del turismo rural como producto complementario del desarrollo local sustentable. Un primer aporte sería la generación de empleo, puesto que se contribuye a evitar el abandono de las actividades primarias permitiendo seguir siendo un municipio activo en la producción de cultivos de alta demanda nacional e internacional, tal es el caso del mango, la sandía y el chile, entre otros granos y hortalizas.

Otro aspecto es la conservación de la belleza paisajística, los espacios rurales se preservan y se contribuye a la conservación de sus atractivos naturales. Un tercer aspecto es el aprovechamiento responsable del patrimonio cultural material e inmaterial a través de los recorridos por los sembradíos y la degustación y venta de productos regionales, lo que fortalece la identidad de la población local, un aspecto principal en el turismo ético y responsable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristegui Noticias** (08 de noviembre de 2019) Disponible en: <https://aristeguinoticias.com/0811/mexico/reabren-al-publico-playa-la-lancha-en-nayarit-videos/>
Consultado el 17 de noviembre de 2019
- Accenture Strategy** (2018) "From me to we: The rise of the purpose-led brand." Research Report. Disponible en: <https://www.accenture.com/us-en/insights/strategy/brand-purpose> Consultado el 19 de noviembre de 2019
- Barbu, I.** (2013) "Approach to the concept of rural tourism". *Agricultural Management* XV(4): 125-128
- Barrera, E.** (2006) "Turismo rural. Un agronegocio para el desarrollo de los territorios rurales". En: Vieyetz, C. *Agronegocios alternativos. Enfoques, importancia y bases para la generación de actividades agropecuarias no tradicionales*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires, pp. 271-332
- Cámara de Diputados** (30 de Abril de 2019) "H. Congreso de la Unión". Disponible en: <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/esl/Comunicacion/Boletines/2019/Abril/30/1582-Avalan-reformas-para-garantizar-libre-acceso-y-transito-en-las-playas> Consultado el 18 de noviembre de 2019
- Camelo Aveloy, J. O. & Ceballos Chávez, L. A.** (2012) "Desarrollo, sustentabilidad y turismo: una visión multidisciplinaria." Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic
- César Dachary, A. & Arnaiz Burne, S.** (2002) "Globalización, turismo y sustentabilidad". Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta
- César Dachary, A. & Arnaiz Burne, S. M.** (2004) "Desarrollo y turismo en la Costa de Jalisco". Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta
- César Dachary, A. & Arnaiz Burne, S. M.** (2006) "Territorio y turismo. Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta
- César Dachary, A. & Arnaiz Burne, S. M.** (2012a) "El turismo ¿un modelo funcional al capitalismo?" Segunda Época 21(marzo): 7-26
- César Dachary, A. & Arnaiz Burne, S. M.** (2012b) "Territorios globalizados del turismo rural". Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta

- César Dachary, A.; Arnaiz Burne, S. M. & César Arnaiz, F.** (2017) "Capitalismo, sociedad y turismo". Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta
- De Kadt, E.** (1984) "Tourism, passport to development? World Bank Group, Washington
- Fondo Nacional de Fomento al Turismo - FONATUR** (2014) "Informe de actividades". Disponible en: <http://inai.fonatur.gob.mx/Art70/FrXXIX/2014/ACTTRIM032014.pdf> Consultado el 16 de noviembre de 2019
- Gascón, J.; Morales, S. & Tresserras, J.** (2013) "Cooperación en turismo. Nuevos desafíos, nuevos debates". Foro de Turismo Responsable, Barcelona
- Gómez, E.** (2017) "La Bahía de Banderas: Tenencia de la tierra y desarrollo histórico". Vallarta Opina, Puerto Vallarta
- INAFED - Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal** (2017) Disponible en: <https://www.gob.mx/inafed> Consultado el 20 de septiembre de 2019
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (1990) "XI Censo General de Población y Vivienda". Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/ccpv/1990/> Consultado el 10 de diciembre de 2018
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (1994) "Cuaderno estadístico municipal de Bahía de Banderas". Aguascalientes
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2000) "XII Censo General de Población y Vivienda". Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/ccpv/2000/default.html> Consultado el 10 de diciembre de 2018
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2004) "Censos económicos". Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/ce/2004/> Consultado el 10 de diciembre de 2018
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2007) "Censo ejidal". Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/cae/2007/> Consultado el 10 de diciembre de 2018
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2009) "Censos económicos". Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/ce/2009/> Consultado el 10 de diciembre de 2018
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2010) "Censo de población y vivienda 2010". Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/default.html> Consultado el 10 de diciembre de 2018
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2014) "Mapas digitales de México". Aguascalientes
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2015) "Cuenta satélite del turismo de México 2015". Disponible en: www.inegi.org.mx Consultado el 10 de diciembre de 2018
- INEGI - Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** (2017) "Anuario Estadístico y Geográfico de Nayarit". Aguascalientes
- Juárez, J.; Ramírez, B. & Galindo, M.** (2010) "Turismo rural y desarrollo territorial en espacios indígenas de México". Investigaciones Geográficas (48): 189-208

Koskak, M. & O'Rourke, T. (2020) "Ethical and responsible tourism". Routledge Taylor & Francis Group, New York

Lefebvre, H. (2011) "La noción de totalidad en las ciencias sociales". Telos - Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales 13(1): 105-124

Pike, A.; Rodríguez-Pose, A. & Tomaney, J. (2006) "Desarrollo local y regional. Universidad de Valencia, Valencia

Porter, M. (1990) "The competitive advantage of nations". Free Press, New York

Real Academia Española (2019) "Diccionario de la lengua española". Disponible en: <https://dle.rae.es/>
Consultado el 29 de noviembre de 2019

SECTUR - Secretaría de Turismo (25 de Febrero de 2019) Disponible en:
<https://www.gob.mx/sectur/prensa/estrategia-nacional-de-turismo-2019-2024-tendra-un-sentido-democratico-miguel-torruco> Consultado el 5 de diciembre de 2019

Zepeda, S. (2019) "Desarrollo y turismo en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit. Tesis Doctoral, Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta

Recibido el 05 de enero de 2020

Reenviado el 12 de febrero de 2020

Aceptado el 17 de febrero de 2020

Arbitrado anónimamente

Crónica de Eventos

IMPACTO DEL TURISMO EN EL DESARROLLO DEL ECUADOR Reflexiones desde la academia - IV CONGRETUR

Xavier Lastra-Bravo*
Enrique Cabanilla V.**
Universidad Central del Ecuador
Quito, Ecuador

Resumen: Del 21 al 24 de noviembre de 2018 se desarrolló en la ciudad de Quito, Ecuador, el IV Congreso de Turismo – CONGRETUR, bajo el lema “Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador”. En las tres jornadas se presentaron 63 ponencias a las tres mesas temáticas: Estudios económicos y estadísticos, Estudios sobre patrimonio cultural y natural, y Estudios sobre turismo alternativo. El IV CONGRETUR constituyó un espacio de diálogo y de debate, donde se contó con la participación tanto de investigadores de amplia experiencia como de investigadores noveles, lo que lo convirtió en un espacio abierto, plural e inclusivo. En este artículo se presentan y analizan los resultados obtenidos a través de la síntesis de los contenidos presentados. Como resultado, se ponen en evidencia aportes al fortalecimiento de la actividad turística, propuestas realistas e innovadoras, nuevos productos, estudios de caso, monitoreo de la actividad y, en especial, nuevas experiencias. Así como también, el vínculo con la sociedad que se está creando en los territorios donde estudiantes y docentes comparten y ponen en práctica sus conocimientos y aprenden de su cultura, de su ambiente, de su realidad. Desde una posición más crítica, se analiza la necesidad de que la Academia realice mayores esfuerzos para que sus conocimientos teóricos sean puestos en práctica, que sus investigaciones vayan acordes con las nuevas tendencias y necesidades del sector, que sus críticas se transformen en propuestas viables de desarrollo de los territorios, y que se convierta en un eje articulador de los distintos actores del sector.

PALABRAS CLAVE: investigación turística, academia ecuatoriana, desarrollo territorial, patrimonio turístico, turismo alternativo, CONGRETUR.

Abstract: Impact of Tourism on Ecuador’s Development. Reflections from the Academy – IV CONGRETUR. The IV Tourism Congress – CONGRETUR, “Tourism impact on Ecuador’s development” was take placed on 21st to 24th November 2018, in Quito, Ecuador. During the three days, 63

* Doctor en Ingeniería Ambiental por la Universidad de Almería, España. Actualmente es profesor de grado en la Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Dirección Postal: Jerónimo Leiton y Av. La Gasca s/n. Ciudadela Universitaria. Quito. 170521. Ecuador. E-mail: xblastra@uce.edu.ec

** Doctor en Geografía por la Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina. Actualmente es profesor de grado en la Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Dirección Postal: Jerónimo Leiton y Av. La Gasca s/n. Ciudadela Universitaria. Quito. 170521. Ecuador. E-mail: eacabanilla@uce.edu.ec

conferences were exposed in three thematic panels: Economic and statistical studies, Natural and cultural heritage studies, and Alternative tourism studies. The IV CONGRETUR provided a space for dialogue and discussion, where highly experienced and novel researchers participated, so this was an open, plural and inclusive space. In this article the obtained results are presented and analyzed through a synthesis of presented contents. As result, contributions for tourism activity strengthening are evidenced, as well as realistic and innovative proposals, new products, case studies, activity monitoring and, especially, new experiences. In addition to, the link between society and academy that is being created in the territories where students and lecturers share and apply their knowledge, and learn about local culture, environment, reality. From a more critical view, Academy urge to deploy greater efforts for implementing its theoretical knowledge, for developing researches targeting on new trends and sector needs, for transforming critics on viable development proposals of territories, and it becomes on articulating axis of different tourism sector stakeholders.

KEY WORDS: *tourism research, Ecuadorian academy, territorial development, tourist heritage, alternative tourism, CONGRETUR.*

INTRODUCCIÓN

El turismo comprende un campo de pensamiento complejo y poco explorado (se lo ha relacionado, generalmente, con el aspecto económico), en palabras de Muñoz de Escalona (2014) es una actividad escurridiza, sobre todo, como resultado de su historia y desarrollo académico reciente. Si bien el turismo es una actividad que se ha realizado a lo largo de la historia, no es sino hasta el siglo XIX que empieza a tomar relevancia como actividad social (Muñoz de Escalona, 2014). Sin embargo, a partir de la década del ochenta del siglo pasado, el turismo se inserta en la vida de las sociedades y empieza a tomar relevancia en la academia, se podría decir que sólo ahí se convierte en un *hecho social total*. Esto ha incidido directamente en el desenvolvimiento de toda la actividad turística, pues no es una disciplina que haya logrado alcanzar un estatuto epistemológico definido y estable, todo lo contrario, mantiene cierta ambigüedad propia de las disciplinas en construcción. Es decir, posee una metodología, epistemología y gnoseología que se va construyendo en el trabajo investigativo diario. Contrario a lo que plantea Jafar Jafari, quien manifiesta que el turismo cuenta con todas las características y herramientas asociadas con las disciplinas científicas más consolidadas (Jafari, 2005b), se puede considerar que el turismo es un campo de saber en construcción, por tanto, tiene una tarea todavía por realizar, más cuando se incorporan nuevos conceptos, como por ejemplo sostenibilidad, industrial, ecoturismo y turismo comunitario. Esto hace pensar en el turismo como un campo por donde atraviesan múltiples disciplinas, y mantiene un tránsito interdisciplinar que poco a poco se va consolidando. Situación que constituye un factor de éxito de las investigaciones en turismo, como lo establecieron Catramby *et al.* (2013) para el caso de la investigación turística en Brasil.

Por otro lado, el turismo es un campo que se nutre de varias disciplinas sociales y administrativas, especialmente de la sociología, la economía, la antropología, la geografía, la historia, la administración,

el marketing y la publicidad. A la par, es una profesión que demanda un esfuerzo cotidiano, y que ha encontrado en el Estado, las agencias de viaje, los lugares de hospitalidad, los bares y restaurantes, los principales promotores de la actividad turística, pues ésta se ha convertido en toda una industria. Es usual escuchar discursos estatales y no estatales que promocionan el turismo como una actividad que potencia la economía.

Este complejo campo tiene como actor central a los turistas y su tiempo, pues son ellos los que dinamizan esta actividad a través del trabajo “no productivo”, que es utilizado en actividades recreativas. Desde esta perspectiva, se presentan algunas problemáticas, tanto sociales, culturales, económicas como administrativas, no resueltas. En este contexto, si bien se cuenta con una historia muy rica en relación al turismo, ¿cuáles serían los fundamentos epistemológicos que dan forma a esta actividad cognitiva? Responder esta cuestión es fundamental, pues es la base desde donde se establece lo que posteriormente serían los tipos de turismo que se han ido implementando en la actualidad, pero, además, hay que mirar ¿qué tipo de turismo se ha convertido en hegemónico? En este sentido, con las ponencias presentadas en el IV CONGRETUR se pudo tener un atisbo de respuesta a estas preguntas en Ecuador.

Además, es importante considerar que el Turismo, al ser un campo que se construye en el trabajo diario, es por donde transitan múltiples enfoques y ciencias, ya sean sociales, humanas, económicas, ambientales y hasta políticas, nutriéndose de variadas disciplinas. Entre las principales se puede mencionar: sociología, economía, antropología, geografía, historia, ciencias ambientales, administración, marketing y publicidad. También, ha tomado prestado conceptos y categorías propias de otras disciplinas para irse enriqueciendo. Por ejemplo, retoma los análisis de documentos históricos para el caso del turismo histórico, pero además retoma con mayor fuerza el sentido que otorgan ciencias como la administración o el marketing, pues se considera fundamental administrar el turismo. Sin olvidar su sinergia con disciplinas ambientales, más aún cuando existen amenazas al patrimonio como el cambio climático, la contaminación, la degradación de ecosistemas, etc.

De esta forma, se observa cómo el turismo se va construyendo en el trabajo diario y a través de un debate epistemológico todavía irresuelto, pues si bien va enriqueciéndose con la ayuda de distintas disciplinas, éstas en sí mismas guardan sus propias problemáticas. De esta manera, de forma directa o indirecta, el turismo se ha visto obligado a involucrarse en estos debates; desde la antropología, tal como sostiene Francisco Muñoz de Escalona (2014), el turista siente curiosidad por lo exótico, lo cual puede folklorizar ciertas culturas; desde la economía por la privatización de ciertas áreas naturales, la sociología por la interacción entre los turistas y los oriundos de un lugar, etc. Es así que, Osorio (2015) señala que existen cuatro paradigmas desde los cuales se ha estudiado el turismo, el pensamiento positivista, el sistémico, el dialéctico y el hermenéutico. El pensamiento positivista es entendido como el proceso global de mercantilización, basado en el consumo (mercadotecnia y administración), y teniendo como principales representantes a autores como Lickorish (1991), Figuerola (1995), Cárdenas (2001) y la propia OMT (2001). El pensamiento sistémico comprende el conjunto de relaciones

complejas de distinta índole (ciencias ambientales, planificación), representado por estudiosos como Gunn (1988), Leiper (2008) y Jiménez (2005). El pensamiento dialéctico es la contradicción histórica del capitalismo dominante (economía política), puesto de manifiesto en los trabajos de Ash & Turner (1976), Krippendorff (1986) y Ritzer & Liska (1997). Y, el pensamiento hermenéutico, donde se concibe al turismo como un fenómeno sociocultural de la posmodernidad (sociología, comunicación, antropología), enunciado por John Urry (2002) y Hiernaux (2006).

Estos distintos autores mencionan que lo importante del debate no radica en si es una disciplina o no, sino en la pregunta ¿cuál es el propósito de los estudios turísticos? (Osorio, 2015). Entonces, es fundamental preguntarse por el sentido del turismo, ya que actualmente deja profundas huellas en el ambiente y la cultura. Pero, además, cabe recalcar, que en esta disputa epistémica, las ciencias administrativas han ido adquiriendo mayor relevancia y ganando terreno a la hora de entender el turismo.

En síntesis, es erróneo pensar, tal como lo hace Martini-Moesch (2013), en el turismo como un campo que posee un cuerpo epistémico determinado y consolidado. No basta con publicar en revistas especializadas, libros, monografías, realizar investigaciones y tener grupos académicos (Jafari, 2005b), es necesario reflexionar en torno al turismo como actividad cognitiva, y eso sólo se logrará con el aporte del resto de disciplinas y su concreción en la realidad. Este aporte multidisciplinar, principalmente de las ciencias sociales, ha ayudado a cambiar la concepción del turismo y a desarrollar un campo que legitime un área de estudio académico del turismo y lo turístico (Mota, 2004; Jafari, 2005a; 2005c; Castillo-Nechar, 2007). Castillo Nechar & Panosso Netto (2011) añaden la necesaria capacidad de crítica y reflexión de los investigadores en turismo para reinterpretar la realidad y los territorios, hacia nuevas teorizaciones apartadas de esquemas hegemónicos. Más aún cuando el turismo tiene efectos en la economía, en el entorno natural y en las zonas edificadas, en la población local de los lugares visitados y en los visitantes propiamente dichos. Debido a estos diversos impactos, la amplia gama y variedad de factores de producción requeridos para producir los bienes y servicios adquiridos por los visitantes, y al amplio espectro de agentes involucrados o afectados por el turismo, es necesario adoptar un enfoque global del desarrollo, la gestión y la supervisión del turismo. Este enfoque es muy recomendable con miras a la formulación y puesta en práctica de políticas de turismo nacionales y locales, así como de acuerdos internacionales u otros procesos en materia de turismo.

En base a esta construcción, continua y compleja, este artículo reseña las investigaciones presentadas en el IV CONGRETUR, como un aporte que permite mirar las diferentes aristas que están siendo estudiadas en el país. Considerando que, la investigación turística es necesaria para crear valor en las organizaciones, siendo inseparable de los procesos productivos y de prestación de servicios, así como de la implementación de políticas de desarrollo y gestión turística; y que, debe ser potenciada y realizarse junto con los distintos sectores de la sociedad (Wallingre, 2011). A partir de este diálogo de saberes, el turismo ecuatoriano encuentra una base sobre la cual se construirán nuevos horizontes epistemológicos y nuevos encuentros con otras disciplinas, abonando a su carácter interdisciplinario.

Este trabajo aporta al debate académico, al hacer un análisis desde los actores de la investigación, sobre lo que se deberá profundizar para contrarrestar los resultados y definir su utilidad en el fin último de la investigación turística, el cual debe ser la mejora de un sistema complejo y en permanente mutación.

METODOLOGÍA

La metodología del presente estudio fue descriptiva y se ha elegido la técnica de análisis de contenido, indispensable para la descripción o enumeración resumida de las características que fueron expuestas durante el IV CONGRETUR, en las diversas líneas de investigación. El análisis de contenido permite al investigador conocer una organización de una forma objetiva y sistemática a través de los medios que ella misma crea, en base a los artículos de investigación que fueron evaluados y aceptados por pares externos. Krippendorff *et al.* (2003 citado por Porta & Silva, 2003: 8) lo definen como *"la técnica destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a un contexto. Ésta se configura como una técnica objetiva, sistemática, cualitativa y cuantitativa que trabaja con materiales representativos, marcada por la exhaustividad y con posibilidades de generalización"*. Por lo tanto, este método implicó el seleccionar una serie de conceptos que fueron presentados en el evento, para después examinar, analizar y cuantificar su presencia en las unidades de análisis elegidas, que fueron las líneas de investigación bajo las cuales se aceptaron ponencias al IV CONGRETUR.

El universo a estudiar fueron 27 artículos que fueron analizados por los Miembros del Comité Científico en relación con su pertinencia a la temática del Congreso, relevancia y calidad de la investigación desarrollada. Posteriormente, para la publicación de las ponencias científicas se requirió la aceptación por parte de pares revisores externos.

Se consideraron diferentes ejes temáticos que son de importancia común y obviamente de interés social en el turismo ecuatoriano. A continuación se mencionan los ejes tratados en el evento, sobre los cuales se realizó el análisis de contenidos:

- Estudios económicos y estadísticos del turismo.
- Estudios sobre patrimonio cultural y natural del turismo.
- Estudios sobre turismo alternativo (Lastra-Bravo, 2019).

RESULTADOS

Rol de la Academia en el desarrollo de la actividad turística

Como aporte para entender mejor la concepción del turismo, y en aras de cimentar el estudio académico del turismo, en el mes de noviembre de 2018 se desarrolló el IV CONGRETUR “Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador” en las instalaciones de la Universidad Central del Ecuador, Quito. El evento fue organizado por la Carrera de Turismo Ecológico de la Facultad de Ciencias Agrícolas y la Asociación de Estudiantes de Turismo Ecológico. Durante las tres jornadas del evento se presentaron nuevos conocimientos, experiencias, visiones y distintas formas de entender el turismo, a través de las 48 ponencias presentadas. El IV CONGRETUR constituyó un espacio de diálogo, de debate, de mostrar que la Academia ecuatoriana está trabajando por mejorar la actividad turística en el Ecuador, así como contrastar la realidad del Ecuador con la visión y experiencia de conferencistas internacionales.

Como resultado general del IV CONGRETUR, la Academia ha demostrado el rol y la importancia que tiene en el desarrollo del sector turístico del país, poniendo de manifiesto sus aportes al fortalecimiento de la actividad turística, presentando propuestas realistas e innovadoras, nuevos productos, estudios de caso, monitoreo de la actividad y, en especial, nuevas experiencias. Así como también mostró el vínculo con la sociedad que está creando en los territorios donde estudiantes y docentes comparten y ponen en práctica conocimientos, pero más importante, aprenden de la cultura local, de los territorios, de la realidad existente más allá de las aulas.

Este encuentro académico también fue un espacio de debate y discusión, en el cual se analizaron diversas problemáticas que adolece el sector turístico desde distintas temáticas: el económico-administrativo, el patrimonio y el turismo alternativo. La discusión generada puso de manifiesto que la Academia es un ente crítico que trabaja por aportar soluciones a los problemas del sector turístico. Así también, se identificó como una debilidad la aplicación del conocimiento generado en el día a día del sector turístico. He ahí la necesidad de que la Academia realice mayores esfuerzos para poner en práctica este conocimiento, de que dirija sus investigaciones de la mano de las nuevas tendencias y necesidades del sector, que la crítica a la gestión pública y privada se transforme en propuestas y proyectos viables de desarrollo de los territorios y espacios turísticos, y que asuma su rol de eje articulador de los actores del sector turístico, en aras de un mejor desarrollo de la actividad. A continuación, se recogen y analizan las ponencias que fueron publicadas en la Revista SIEMBRA y en el Libro de Actas del IV CONGRETUR.

Estudios económicos y estadísticos del turismo

Las investigadoras de la Universidad del Azuay, Ullauri, Riera & Tenezaca (2019), presentaron un análisis histórico de la promoción turística del Ecuador, basado en publicaciones de difusión y divulgación de los siglos XIX y XX. Su estudio puso de manifiesto que la promoción turística del Ecuador

empezó con la presencia de una delegación oficial en la Gran Feria de Chicago de 1984, donde Ecuador se promocionó principalmente por el cacao y la minería. Las investigadoras consideran que esta presencia es la precursora de la imagen del Ecuador en el mundo. Ya en el campo de la promoción turística, identifican como punto de partida las acciones desarrolladas en el gobierno de Galo Plaza Lasso en 1950, quien impulsó una caravana turística denominada: “Misión cultural indígena”, que posteriormente dio paso a la creación de oficinas de turismo en el exterior. El aporte realizado por esta investigación permite conocer de mejor manera el proceso que se desarrolló en el país para promocionarlo como un destino turístico, identificando que los periodos de expansión económica han coincidido con los momentos clave de la promoción turística directa, tanto pública como privada. Así como también, que la promoción realizada fijó en el imaginario al Ecuador como un país agrícola andino, en el cual existe un interesante tejido de relaciones, en las que la dinámica social juega un papel importante.

Por otra parte, se analizó el fenómeno del turismo fronterizo en Ecuador por parte del investigador Víctor Llugsha de la Universidad UTE (Llugsha Guijarro, 2019). En su trabajo se discutió sobre las asimetrías complementarias existentes en los ámbitos económico, legal, cultural, migratorias, entre otros, dadas por la normativa distinta entre territorios fronterizos y por la coyuntura. Las características propias de la dinámica existente en estos territorios configuran un tipo específico de turismo, en el que se plantea una comprensión integral del turismo, principalmente como un fenómeno socioeconómico. Se identificaron situaciones distintas de desarrollo en las fronteras ecuatorianas, en el caso de la frontera con Perú, se han desarrollado proyectos en el marco del Plan Binacional Ecuador-Perú, que buscan potenciar los territorios de frontera. Pero, en el caso de la frontera con Colombia, las acciones han sido menos consistentes, con algunos esfuerzos en el ámbito social (Plan Ecuador), para contrarrestar las actividades militares del Plan Colombia. A pesar de estas diferencias, en las dos fronteras se dan asimetrías complementarias determinadas por el tipo de cambio monetario y por la proximidad existente, situaciones que favorecen el turismo entre las ciudades de frontera. Por otra parte, se observaron diferencias en el flujo, existiendo dos turistas colombianos por cada turista peruano, así como también en la preferencia de destinos, ya que el turista colombiano prefiere desplazarse a Pichincha (Quito) y el peruano a Guayas (Guayaquil). Concluye indicando que las zonas fronterizas del Ecuador se encuentran aisladas en el ámbito del turismo, ya que están inmersos en procesos productivos y de comercialización.

En la ciudad de Cuenca se ha desarrollado el turismo idiomático con extranjeros que llegan a aprender el idioma español, cuya demanda fue analizada por Cristina Campoverde y María Landi de la Universidad del Azuay (Campoverde Urgilés & Landi Pauta, 2019). El perfil de los turistas idiomáticos difiere del general en tiempo de estancia, estacionalidad, alojamiento, interés en la cultura local y atractivos complementarios. Su demanda es creciente en la ciudad de Cuenca, que destaca también por ser Patrimonio Cultural de la Humanidad, por lo que las investigadoras consideran que se debería fomentar su implantación y promocionarlo, considerando los ingresos económicos que generan en la ciudad, en las escuelas de idiomas, en las familias que los acogen, y en general en los servicios que

consumen. Además, sugieren una mayor relación con las comunidades campesinas locales para un mayor intercambio cultural y revalorización de tradiciones y cultura. Finalmente, sugieren una mayor articulación entre los actores vinculados al turismo idiomático, de manera que se desarrollen planes y proyectos para el fomento de este tipo de turismo en Cuenca.

Los estudiantes de las universidades ecuatorianas pueden titularse mediante la realización de trabajos de investigación, los cuales contienen información científico-técnica relevante que constituye un insumo para los tomadores de decisiones. Pero, por lo general esta información queda en los repositorios digitales y se desconocen los temas en los que se ha trabajado. Por ello, Nancy Estrella y Xavier Lastra, de la Universidad Central del Ecuador, presentaron un análisis bibliométrico de los trabajos de titulación relacionados con el turismo de ocho universidades de las provincias de Pichincha, Napo y Orellana (Estrella & Lastra-Bravo, 2019). Como resultado, identificaron 3.185 trabajos en el periodo 2000-2017, principalmente de pregrado (98%). El 62% de los trabajos se enfocan en temas administrativos y económicos para el sector privado. En menor medida se ha estudiado el turismo comunitario y el cultural, y el desarrollo turístico de los territorios. Los trabajos se concentran en las provincias de Pichincha, Cotopaxi e Imbabura, cercanas a los centros de estudios. La literatura citada en estos trabajos proviene principalmente de México y España y tiene un alto envejecimiento, observando que se cita poco los trabajos ecuatorianos. La información presentada puede servir también a la Academia para definir sus temas de investigación y orientar sus esfuerzos a zonas poco estudiadas.

El marketing digital y el uso de herramientas web para la difusión turística de Loja fue analizado por Fernanda Sotomayor (Sotomayor Granda, 2019). Se desarrolló un diagnóstico turístico mediante una encuesta a la planta turística y un sondeo de opinión a turistas, y el análisis de las páginas web de difusión turística existentes. Se obtuvo que existe una falta de innovación turística y que se requiere de un medio web oficial turístico para el cantón, de manera que la información no esté dispersa, como es el caso del principal evento que se realiza en la ciudad, el Festival Internacional de Artes Vivas en Loja. Además, que se requiere motivar a los distintos actores para trabajar articuladamente en planes de marketing digitales y de difusión turística, donde se detalle la información que el turista requiere, junto con la creación de bolsas de empleo para el sector turístico.

El impacto económico del proyecto estatal Tren Crucero en las comunidades de Nizag y Palacio Real, donde se realizan actividades turísticas, fue analizado en el trabajo de Toctaguano (2019), de la Universidad de Buenos Aires. Se obtuvo que el desarrollo local es incipiente, que las dos comunidades han tenido un diferente desarrollo y que la intervención estatal no ha generado un verdadero impacto local. Esta situación obedece a que la empresa estatal Ferrocarriles del Ecuador está a cargo de toda la operatividad de las actividades, y las comunidades constituyen espectadores de la actividad, mas no existe una vinculación real ni un aporte concreto al desarrollo de estas comunidades. En el caso de Nizag, su exclusión del proyecto turístico no ha generado ningún tipo de desarrollo comunitario, sino microempresas particulares. En Palacio Real existe turismo comunitario y un vínculo con el proyecto, pero no ha aportado significativamente en su desarrollo. Dada esta realidad, la investigadora considera

que los proyectos estatales pueden y deben mejorar en su planificación, organización y gestión de este tipo de proyectos, para que el desarrollo turístico se considere una alternativa viable para las comunidades rurales, generalmente las más vulnerables.

Ana Serrano, Segundo Freire y Elena Villafuerte, de la Universidad de Cuenca, presentaron Indicadores turísticos de la oferta y la demanda turística de la ciudad de Cuenca (Serrano, Freire & Villafuerte, 2019). La información generada constituye una herramienta importante para la planificación del destino turístico, y para la búsqueda de soluciones para los problemas que presenta el sector. El trabajo de investigación también buscó un mayor vínculo de la academia con la realidad local, y ejercer su rol de generador de información real y fiable para los tomadores de decisiones.

Estudios sobre turismo alternativo

Marco Peña, del Gobierno Autónomo Descentralizado de San Fernando, presentó la iniciativa llevada a cabo en este cantón para impulsar la actividad turística, denominada Proyecto Integral Turístico Laguna de Busa y Cerro San Pablo, en el cual se ha trabajado junto con la comunidad para generar una cultura turística (Peña Calle, 2019). A través del proyecto se ha buscado promover las buenas prácticas institucionales que aporten al desarrollo socioeconómico, cultural y ambiental local a través de un turismo sustentable. Para ello, se implementaron estrategias de planificación integral y un modelo de gestión, así como también se trabajó en el fortalecimiento institucional a través del marco normativo que regule la administración, funcionamiento y el uso del espacio turístico; en la formulación de alianzas y convenios con entidades públicas nacionales y extranjeras, entre otros. Inicialmente se tuvo una resistencia a implementar una nueva matriz económica turística, así como la falta de apoyo político para desarrollar las acciones programadas. Como aspecto positivo, tras el desarrollo de las actividades, se evidenció en el cantón la generación de una cultura de turismo, el aumento del flujo turístico a la laguna de Busa que ha traído un aumento de ingresos económicos, un mayor cuidado y protección del ambiente y el rescate de costumbres y tradiciones locales. En definitiva, se puede observar que el trabajo conjunto entre administración pública y actores locales pueda ayudar a generar proyectos turísticos sostenibles, de manera que la población se sienta identificada y decida desarrollar nuevos emprendimientos turísticos.

En Ecuador se produjo un fuerte terremoto el 16 de abril de 2016, con epicentro a 14 kilómetros al norte del poblado de Pedernales, provincia de Manabí (Cabanilla & Coloma, 2019). Como consecuencia, las poblaciones aledañas y el recurso playa se vio seriamente afectado. En este marco, los investigadores Enrique Cabanilla y Juan Coloma, de la Universidad Central del Ecuador, analizaron la situación del cantón y presentaron alternativas viables que pudieran ser consideradas por las autoridades para reconstruir el atractivo playas de las pequeñas poblaciones del cantón, encaminadas a innovar la oferta y mejorar las condiciones preexistentes afectadas. Aplicaron una metodología cualitativa a través de revisión bibliográfica y la observación, con un muestro aleatorio de siete playas en la denominada ruta del Spondylus, abarcando 240 km. Los aspectos analizados fueron pérdida del

recurso playa, accesibilidad, carencia de servicios básicos y seguridad de apoyo al visitante. Se aplicaron los preceptos de sostenibilidad y accesibilidad estipulados en el Plan Nacional del Buen Vivir, las directrices del Plan estratégico de desarrollo de turismo sostenible (PLANDETUR 2020) y la Normativa de Certificación de Playas NTE INEN 2631:2012, es decir, en la normativa vigente. Como resultados obtuvieron que los territorios presentan grandes desigualdades sociales y pobreza estructural, bajo un modelo que prioriza la dimensión económica del desarrollo sobre las culturales y naturales, donde existe un uso discrecional por un grupo de empresarios beneficiados de la situación actual. Además, no cumplen con los requisitos técnicos para certificarse bajo la norma nacional de playas. Las acciones planteadas se enfocan en una adecuada zonificación del recurso playa y en el apoyo social, que en su mayoría demandan baja inversión económica (priorizar el movimiento de las personas sobre los automotores, prevenir el excesivo ruido, normar el expendio de bebidas y comidas, determinar los lugares más seguros para las embarcaciones de pesca, embarcaciones deportivas, caballos y otros animales en la playa, elaborar señalética, monitorear la calidad del agua, entre otras), de manera que se evite un crecimiento descontrolado y no sostenible de la actividad comercial y turística. Si bien la catástrofe causó graves daños en la zona, los autores consideran que debería verse como una oportunidad de reconstruir los atractivos bajo parámetros técnicos nacionales, que permitirían a futuro obtener certificaciones internacionales. También, que se debería aprovechar la resiliencia de la población local, que refuerce la innovación y el desarrollo sostenible. No actuar ahora se considera que agudizará los impactos negativos del turismo sobre el recurso playa y su calidad.

Los investigadores Delia Carrillo y Carlos Cajas, de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, presentaron un Plan de manejo turístico-ambiental para la Laguna de Rocón, cantón Chambo, provincia de Chimborazo, como una propuesta de desarrollo de un atractivo turístico (Carrillo & Cajas, 2019). Para la construcción de la propuesta desarrollaron tres etapas, de diagnóstico ambiental-turístico y de análisis de la demanda turística, de evaluación de los impactos ambientales y de construcción del plan de manejo. En la línea base ambiental-turística se determinó que la situación actual del agua de las lagunas es mala, y que no presenta condiciones óptimas, tanto para el desarrollo de la biota, que es escasa, como de las actividades turísticas. A pesar de estas condiciones existe una demanda potencial que obliga a trabajar por la recuperación de este recurso. Los impactos ambientales identificados fueron la contaminación directa del ambiente por las actividades productivas desarrolladas en la zona (la agricultura, la ganadería y el pastoreo), y el deterioro ambiental ocasionado por la falta de control y sanciones. A partir de esa información elaboraron la propuesta de Plan de Manejo turístico-ambiental, el cual contiene acciones para prevención y mitigación de impactos, capacitación ambiental, rehabilitación de áreas afectadas y monitoreo, orientados a que los pobladores del sector y del cantón desarrollen una cultura ambiental. Además, buscan alentar a la participación directa de los involucrados en el cuidado y mejoramiento de los recursos, con el objeto de recuperar los espacios existentes para mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía en general, y principalmente mejorar la calidad del ecosistema. La propuesta constituye un insumo para los tomadores de decisiones locales, como parte del quehacer de la academia para el desarrollo turístico local.

El análisis del turismo religioso como una alternativa para el desarrollo y la gestión turística de la Provincia de Cotopaxi fue desarrollado por Jhohan Moya y Ronald Soto de la Universidad Central del Ecuador (Moya -Valencia & Soto-Aguirre, 2019). Este tema ha sido poco estudiado y tratado a nivel nacional a pesar de la importancia que tiene la religión en el Ecuador, y para llenar este vacío esta investigación se centró en los recursos turísticos el Santuario del Señor del Árbol de Cuicuno y el Santuario del Niño de Isinche. Se evaluó si estos recursos pueden ser consolidados como productos y destinos turísticos, a través del uso de las fichas de evaluación y jerarquización de atractivos del Ministerio de Turismo del Ecuador. Se obtuvo que el Santuario del Niño de Isinche no alcanza el 50% de la valoración, con debilidades en temas como accesibilidad y conectividad, planta turística y servicios, actividades turísticas, registro de visitantes y afluencia, y recursos humanos. Para el Santuario del Señor del Árbol la valoración fue superior al 50%, con debilidades en disponibilidad de planta turística y servicios, registro de visitantes y afluencia, y recursos humanos. También se aplicó una encuesta para conocer el perfil del turista de estos santuarios, obteniendo turistas mayores de 40 años, mujeres y católicas, interesados en adquirir un tour. En base a los resultados obtenidos los autores consideran que el turismo religioso es una alternativa viable de desarrollo y gestión turística por las manifestaciones culturales existentes alrededor de estos santuarios. El trabajo desarrollado se convierte en un insumo para implementar acciones por parte de los gobiernos locales, de manera que se pongan en valor las leyendas y tradiciones particulares, así como el folclore y diversidad de sincretismos a los cuales se atribuye la creencia popular.

El aprovechamiento turístico de los recursos naturales en áreas protegidos fue tratado por Carlos Jiménez, Enrique Cabanilla y Patricia Rosero, investigadores de la Universidad Central del Ecuador y de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Jiménez, Cabanilla & Rosero, 2019). Su investigación dio como resultado un plan promocional para la diversificación del uso de los atractivos turísticos del Parque Nacional Machalilla, Manabí, enfocado en desarrollar un turismo ordenado para la preservación de sus patrimonios naturales y culturales. La propuesta parte de un diagnóstico de la actividad turística en el Parque Nacional, donde se evidenciaron problemas como la falta de organización comunal, mantenimiento de senderos, escasez de diversificación de sitios turísticos y alteración de flora y fauna. La propuesta busca diversificar la oferta turística, disminuyendo la concentración en los puntos más conocidos del Parque Nacional como Los Frailes, Comuna Agua Blanca e islas de la Plata y Salango. Para ello, se diseñaron tres circuitos turísticos alternativos: 1) Zona Costera, 2) Playas más Senderos y 3) Comunidad Casas Viejas, en el cual tendrán un papel importante los actores locales para alcanzar la diversificación del uso de atractivos turísticos, la sostenibilidad del área protegida y el aumento de ingresos económicos. Cabe destacar también que en el desarrollo de la propuesta se evidenció una predisposición de los actores locales para que los circuitos turísticos propuestos se implementen y se conviertan en realidad. Para ello pueden apoyarse en las estrategias de posicionamiento de mercado y de promoción diseñadas en esta investigación.

Los investigadores de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Jaime Iturralde y Pamela Guerrero, presentaron su análisis sobre el turismo cultural emergente en las provincias de Carchi e

Imbabura, norte del Ecuador (Iturralde & Guerrero, 2019). Como resultado presentaron diez nichos de turismo cultural (ocho en Imbabura y dos en Carchi) que poseen potencial para su aprovechamiento turístico y que actualmente se desarrollan en dichas provincias: artesanal, gastronómico, industrial, funerario, religioso, creativo, étnico, arqueológico, musical y literario. Los nichos se corresponden con prácticas y consumo turístico en la Plaza de Ponchos, Fritadas de Imbabura, Tren de la Libertad, Cementerio de Tulcán, Gruta de la Paz, Kawsaymi, Hospedaje comunitario Doña Evita, Valle Sagrado de los Arcoíris (Cochi Karanki), Ruta de la Música de Cotacachi y Hacienda Pimán. La oferta es diversa y bien valorada por turistas y visitantes, pero se requiere desarrollar mayores estudios con enfoques antropológicos y sociológicos, dada la cultura y distintas manifestaciones que se desarrollan en estas provincias. Así como estudios turísticos más allá de la perspectiva netamente administrativa o económica.

Estudios sobre patrimonio cultural y natural del turismo

Patricio Raza (2019), del Instituto Superior Tecnológico Rumiñahui, presentó una propuesta educativa para la interpretación del patrimonio en Áreas Protegidas del Ecuador, específicamente en la Reserva Ecológica Antisana. La propuesta se centra en el perfil del turista, jóvenes entre 25 y 35 años, en grupos familiares, principalmente en la zona de Miracocha, con la realización de actividades autoguiadas, guiadas, mediadas, direccionadas, mejorando la señalética vertical y horizontal. Acciones enfocadas a diversificar la oferta y satisfacer las expectativas de los turistas y visitantes.

La región amazónica del Ecuador posee una gran riqueza de patrimonio natural y cultural. Para aportar a su turistificación, Carlos Vargas Cumbajín y Carlos Vargas Mena, de la Universidad Central del Ecuador y el Instituto Superior Tecnológico Rumiñahui, respectivamente, presentaron su propuesta de turismo comunitario en el cantón Arajuno “Por la ruta del Oglán” con aporte de la academia desde las actuaciones de Vinculación con la Sociedad (Vargas Cumbajín & Vargas Mena, 2019). La propuesta incluye cinco comunidades del Cantón Arajuno, y abarca desde el diagnóstico, implementación de facilidades, diseño de productos y elaboración de medios de difusión de la ruta, con la aplicación de una metodología de investigación activa. La implementación de la propuesta ha generado impactos importantes en las comunidades, como el aumento de visitantes y turistas, 602 personas beneficiadas, 71 estudiantes vinculantes cumplieron con el requisito de titulación, 39 estudiantes y 24 miembros de las comunidades capacitados, cuatro mapas turísticos y páginas Web de apoyo a la difusión de la Ruta. La propuesta demuestra el rol trascendente que cumple la academia como un actor importante para el desarrollo turístico de los territorios, así como también de las comunidades locales como un espacio de experimentación y aplicación de conocimientos de los estudiantes de turismo.

Andrea Aulestia y Víctor Jácome, investigadores de la Universidad UTE, también compartieron su experiencia en el marco de la Vinculación con la Sociedad, a través de su trabajo en la parroquia de Pacto para fortalecer las capacidades locales del sector turístico de este espacio rural (Aulestia & Jácome, 2019). El proyecto desarrollado incluye el levantamiento del sistema turístico de la parroquia,

la identificación de actores sociales, beneficiarios y la situación actual del territorio, con lo que se determinaron sus puntos débiles y fuertes, en lo económico, social y natural. Se trabajó en conjunto con el Gobierno Provincial de Pichincha y las asociaciones de turismo de Pacto, Saguangal, Pachijal y Mashpi. El primer eje de acción fue establecer un plan de capacitaciones enfocado en la debilidad existente en temas de hospitalidad y atención al cliente. Como resultado, se logró un empoderamiento de los participantes, con buenos resultados en el proceso enseñanza-aprendizaje, medidos a través del modelo de Kirkpatrick. Este proyecto también destaca el rol de la academia en el desarrollo de los territorios, siendo recíprocos y responsables con la sociedad mediante la transmisión de conocimientos.

Un ejemplo de turistificación de las actividades productivas y los recursos de un territorio es el estudio desarrollado por David Chontasi, Walter Ocaña y Priscila Guerra, de la Universidad Central del Ecuador y de la Universidad UTE (Chontasi, Ocaña & Guerra, 2019). Su investigación exploratoria-descriptiva se enfocó en el evento “Récord Guinness de las rosas en la mitad del mundo” desarrollado en el cantón Pedro Moncayo, el cual se desarrolló considerando, por una parte, que Ecuador es uno de los principales productores de rosas a nivel mundial y el cantón el mayor productor a nivel nacional, y por otra, la política local de rescatar la imagen del territorio como un espacio de “integración y desarrollo socioeconómico inclusivo”, que se ha desarticulado del creciente posicionamiento de la rosa a nivel mundial. Se destaca como impacto positivo del evento la articulación y cohesión de los sectores público y privado, y la población local como clave para el éxito del evento. Como aspecto negativo, que el impacto económico a nivel local y el incremento de la actividad turística no fue el esperado. Por ello, en su análisis recomiendan trabajar para posicionar al territorio como el principal destino agroturístico en torno a la rosa en el Norte del Ecuador, reforzando la cohesión entre los distintos actores locales, incluyendo a la academia, y construyendo el sentimiento de pertinencia e identidad. Además, que las actividades y eventos que se desarrollen deben ser parte de una adecuada planificación, una consolidación de una oferta articulada y una estrategia de promoción.

El desarrollo de comunidades a través del aprovechamiento turístico de los recursos naturales y culturales fue expuesto por Victoria Reyes, Claudia López y Ángel Ortega, de la Universidad Estatal Amazónica (Reyes Vargas, López León Ging & Ortega Ocaña, 2019). Su estudio se localizó en la comuna San Jacinto del Pindo, Pastaza, donde se realizó un inventario del potencial turístico a través de la metodología del Ministerio de Turismo, con técnicas participativas, y en el marco del proceso sustantivo de Vinculación con la Sociedad. 15 de 37 comunidades fueron incluidas en el trabajo, y 31 atractivos turísticos (21 naturales y 10 culturales) identificados. De ellos, 15 son considerados recursos turísticos de acuerdo con la metodología utilizada, 14 no tienen una motivación suficiente para su visita, y 2 poseen potencial de visita. Por otra parte, sólo 11 de los atractivos cuentan con servicios de alojamiento, alimentación y guiada, y la operación y el transporte turístico es bajo. Este diagnóstico visibiliza la realidad de muchos territorios, donde la actividad turística presenta grandes deficiencias y no existe mayor potencial turístico. Esta situación debe ser considerada por los tomadores de decisiones, para bien con una adecuada planificación realizar la inversión necesaria para ofrecer un servicio turístico de calidad, o bien considerar otras actividades productivas para el desarrollo de su

territorio. Transparentar estas realidades es papel de la Academia, y debe realizarlo sin presiones políticas o intereses particulares.

El impacto de la diversidad cultural en el desarrollo del turismo comunitario de la Región Andina, y las prácticas turísticas desde el enfoque cultural de cada comunidad, fue estudiado a través de una investigación documental, por Carmen Mullo y Martha Padilla, de la Universidad de La Habana (Mullo Romero & Padilla Vargas, 2019). Se destaca el papel del turismo comunitario para, más allá de los beneficios económicos y el empleo que genera, mantener la diversidad cultural de los diferentes pueblos andinos, así como mostrar que son pueblos vivos y gestores de su propia identidad. Este proceso contribuye a mantener vivos los espacios rurales y revitalizar zonas vulnerables y deprimidas.

Finalmente, el 17 de abril de 2019 la provincia de Imbabura fue declarada como Geoparque Mundial por la UNESCO. En este marco, Lorena Arellano, Dayané Arroyo, Edwin Carrión y Carlos Merizalde, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Ibarra, analizaron el proceso que llevó a obtener este reconocimiento (Arellano Guerrón *et al.*, 2019). Se destaca el proceso participativo llevado a cabo para consolidar la identidad cultural y conservar el patrimonio geológico, arqueológico y cultural existente, así como la función de eje articulador y cohesionador para el desarrollo local. Este caso es un claro ejemplo de los beneficios que tiene el trabajo participativo y mancomunado en los territorios para un mayor desarrollo local y turístico. La sinergia existente entre los actores, así como la planificación y gestión por parte del Comité Gestor, permitió alcanzar el objetivo fijado.

CONCLUSIONES

A partir de las experiencias e investigaciones presentadas en el IV CONGRETUR, se evidenciaron temas que requieren ser trabajados en profundidad por todos los actores relacionados con el sector turístico en el Ecuador. Los temas identificados fueron 1) la falta de planificación y políticas inclusivas, acordes con la realidad de cada territorio, equitativas y justas hacia las comunidades anfitrionas, y que fomenten una verdadera redistribución de la riqueza generada; 2) la necesidad de estadísticas útiles y reales; 3) la estacionalidad y la baja diversificación de la oferta turística; 4) el manejo de los impactos en los recursos naturales y culturales de los territorios; 5) los problemas que genera el turismo en las comunidades anfitrionas; 6) la falta de regulación y profesionalismo en el sector; y 7) la necesidad de incorporar en mayor medida la tecnología en el sector.

En el debate, discusión y articulación de políticas y visiones para combatir los problemas que aquejan al sector turístico ecuatoriano la Academia puede tener un papel fundamental, por ser un espacio neutral que tiene como objetivo desarrollar y promover el turismo en el Ecuador, lejos de intereses particulares. También puede jugar el rol de transparentar la realidad y potencialidad turística de los territorios, así como un catalizador de las iniciativas privadas articuladas con la realidad social y ecológica de los espacios turísticos, de manera que se alcance un desarrollo sostenible de los territorios.

Sin lugar a duda, la Academia puede convertirse en una gran fuente de consulta de los sectores público y privado a través de las investigaciones que realiza, generando propuestas de desarrollo, y estadísticas fiables, transparentes y útiles a través de Observatorios Turísticos. Por otra parte, puede ser la fuente de ideas, innovación y creación de nuevas experiencias y productos turísticos que requiere el sector, aprovechando el ímpetu y creatividad propia de los jóvenes que se están formando en turismo.

La Academia debe involucrarse en mayor medida en el estudio de los impactos que causa la actividad, generando insumos para los tomadores de decisiones, de manera que se preserve y conserve el gran patrimonio natural y cultural que posee el país, así como se establezcan estrategias para combatir el cambio climático, que puede afectar seriamente al sector. Pero también debe ayudar a combatir fenómenos negativos de carácter social, como la gentrificación agresiva o la turismofobia, o bien entender y manejar adecuadamente el desarrollo de plataformas colaborativas de oferta de servicios turísticos.

El trabajo que ha realizado la Academia a través de sus programas de Vinculación con la Sociedad ha puesto de manifiesto el papel que cumple en diversos territorios, como apoyo en la capacitación, dinamización turística de comunidades, y en la generación de nuevas experiencias y servicios turísticos. Pero, la Academia no debe olvidar hacer autocrítica, y realizar un mayor acercamiento a los territorios y sus instituciones, en desarrollar investigaciones que ayuden a resolver los problemas del sector turístico y de los territorios, dejando a un lado el egocentrismo académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano Guerrón, S. L.; Arroyo Mera, D. M.; Carrión Albuja, E. A. & Merizalde Leiton, C. E.** (2019) "Geoparques mundiales de la UNESCO y su importancia en el desarrollo sostenible de las comunidades. Estudio de caso: "Geoparque Imbabura"". *Siembra* 6(1): 093-108. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1710>
- Ash, J. & Turner, L.** (1976) "The golden hordes: International tourism and the pleasure periphery". St. Martin's Press, New York
- Aulestia Vizcaíno, A. C. & Jácome Oquendo, V. C.** (2019) "La vinculación con la sociedad como herramienta para el fortalecimiento de las capacidades locales dentro del sector turístico en espacios rurales". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 144-154
- Cabanilla, E. & Coloma, J.** (2019) "Retos en la reconstrucción de playas, en pequeñas poblaciones, en el proceso post terremoto en la costa ecuatoriana". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 33-51
- Campoverde Urgilés, C. E. & Landi Pauta, M. I.** (2019) "Análisis de la demanda de los visitantes que realizaron turismo idiomático en la ciudad de Cuenca-Ecuador en el año 2015". *Siembra* 6(1): 032-038.

Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1719>

Cárdenas, F. (2001) "Comercialización del turismo. Determinación y análisis del mercado". Editorial Trillas, México

Carrillo, D. & Cajas, C. (2019) "Plan de manejo turístico-ambiental para la Laguna de Rocón, cantón Chambo, provincia de Chimborazo". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 52-65

Castillo Néchar, M. & Panosso Netto, A. (2011) "Implicaciones epistemológicas en la investigación turística". Estudios y Perspectivas en Turismo 20(2): 384-403

Castillo-Nechar, M. (2007) "La investigación y epistemología del turismo: aportes y retos". Revista Hospitalidade IV(2): 79-95

Catramby, T.; Bartholo, R. & Delamaro, M. (2013) "¿De qué depende el éxito de las investigaciones en turismo?: La experiencia de especialistas brasileños". Estudios y Perspectivas en Turismo 22(1): 29-46

Chontasi, D.; Ocaña, W. & Guerra, P. (2019) "Del sueño a la realidad: el Récord Guinness de las rosas en la mitad del mundo". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 127-143

Estrella, N. & Lastra-Bravo, X. B. (2019) "Análisis bibliométrico de los trabajos de titulación de ocho Universidades de Pichincha, Napo y Orellana (Ecuador)". Siembra 6(1): 050-067. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1720>

Figuerola, M. (1995) "Economía para la gestión de empresas turísticas: Producción y comercialización." Vol. 2, Editorial Universitaria Ramón Areces, Madrid

Gunn, C. A. (1988) "Tourism planning". Taylor & Francis, New York

Hiernaux, D. (2006) "Geografía del turismo". En: Hiernaux-Nicolas, D. & Lindón Villoria, A. (Coords.) Tratado de geografía humana. Anthropos, Barcelona, pp. 401-432

Iturralde, J. & Guerrero, P. (2019) "Turismo cultural emergente en la zona norte del Ecuador. El caso de las provincias de Carchi e Imbabura". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 92-107

Jafari, J. (2005a) "Revapynng old challengers for integrative paradigms". Congreso Nacional y I Internacional de Investigación Turística, 7, Guadalajara

Jafari, J. (2005b) "El turismo como disciplina científica". Política y Sociedad 42(1): 39-56

Jafari, J. (2005c) "El turismo como disciplina científica". Política Y Sociedad 42(1): 39 - 56

Jiménez, A. (2005) "Una aproximación a la conceptualización del turismo desde la teoría general de sistemas". Universidad del Caribe, México

Jiménez, C. A.; Cabanilla V., E. & Rosero R. P. (2019) "La utilidad de un plan promocional para la diversificación del uso de los atractivos turísticos del Parque Nacional Machalilla, Manabí". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas., pp. 80-91

Krippendorff, J. (1986) "The new tourist—turning point for leisure and travel". Tourism Management 7(2): 131-135

Lastra-Bravo, X. (2019) "IV CONGRETUR. Impacto del Turismo en el desarrollo del Ecuador". Editorial

Universitaria, Quito

Leiper, N. (2008) "Why 'the tourism industry' is misleading as a generic expression: The case for the plural variation, 'tourism industries'". *Tourism Management* 29(2): 237-251

Lickorish, L. J. (1991) "Developing a single European tourism policy". *Tourism Management* 12(3): 178-184

Llugsha Guijarro, V. E. (2019) "Turismo fronterizo. Aproximaciones a las asimetrías complementarias de un péndulo sobre las ciudades de frontera". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 14-24

Martini-Moesch, M. (2013) "El origen del conocimiento. El lugar de la experiencia y de la razón en la génesis del conocimiento del turismo". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 22(5): 985-1001

Mota, K. (2004) "La integración multidisciplinar en la educación del turistólogo". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 13(1): 5-23

Moya-Valencia, J. & Soto-Aguirre, R. L. (2019) "Turismo religioso como alternativa para el desarrollo y gestión turística. Caso de estudio provincia de Cotopaxi (Ecuador)". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 66-79

Mullo Romero, E. del C. & Padilla Vargas, M. R. (2019) "La diversidad cultural y su impacto en el turismo comunitario de la Región Andina". *Siembra* 6(1): 085-092. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1707>

Muñoz de Escalona, F. (2014) "La epistemología y el turismo". *Anuario Turismo y Sociedad* 15: 87-203

Osorio, M. (2015) "Introducción a la Investigación Turística". Curso-Taller. UCT, Quito

Peña Calle, M. (2019) "San Fernando "Impulsando el desarrollo turístico". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 25-32

Porta, L. & Silva, M. (2003) "La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa". Red Nacional Argentina de Documentación e Información Educativa, Buenos Aires

Raza, P. (2019) "Los programas educativos como punto de partida en la interpretación del patrimonio. Estudio de Caso". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 108-115

Reyes Vargas, M. V.; López León Ging, C. P. & Ortega Ocaña, Á. F. (2019) "Aprovechamiento de recursos naturales y culturales con fines turísticos. Caso de estudio comuna San Jacinto del Pindo, en la provincia de Pastaza (Ecuador)". *Siembra* 6(1): 039-049. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1721>

Ritzer, G. & Liska, A. (1997) "McDisneyization'and 'post-tourism': Complementary perspectives on contemporary tourism". En: Rojek, C. & Urry, J. (Eds.) *Touring cultures: Transformations of travel and theory*. Routledge, New York, pp. 96-109

Serrano, A. L.; Freire, S. & Villafuerte, E. (2019) "Estudio y aplicación de indicadores turísticos en la oferta y demanda turística por periodos de tiempo en la ciudad de Cuenca – Ecuador". *Siembra* 6(1): 156-164. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1718>

Sotomayor Granda, M. F. (2019) "Propuesta de difusión turística mediante herramientas web y estrategias de marketing digital. Caso de Estudio: Cantón Loja, Ecuador". Siembra 6(1): 068-084. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1717>

Toctaguano, K. (2019) "Impacto económico del Tren Crucero en las comunidades por las que transita. Caso: Nizag y Palacio Real". Siembra 6(1): 109-155. Disponible en: <https://doi.org/10.29166/siembra.v6i1.1711>

Ullauri, N.; Riera, J. & Tenezaca, D. (2019) "La promoción turística del Ecuador a través de publicaciones de difusión y divulgación". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 5-13

Urry, J. (2002) "The tourist gaze". SAGE Publications Ltd, London

Vargas Cumbajín, C. A. & Vargas Mena, C. M. (2019) "Propuesta de turismo comunitario en el cantón Arajuno "Por la ruta del Oglán", con apoyo desde la academia". En: Lastra Bravo, X. (Editor) IV CONGRETUR. Impacto del turismo en el desarrollo del Ecuador. Libro de Actas. Editorial Universitaria, Quito, pp. 108-115

Wallingre, N. (2011) "Avances en la construcción del conocimiento del turismo: Pensando la disciplina del turismo desde una perspectiva integral". Estudios y Perspectivas en Turismo 20(1): 149-170

World Tourism Organization - Business Council (2001) "E-business for tourism: Practical guidelines for tourism destinations and businesses". World Tourism Organization Publications, Madrid

Recibido el 28 de noviembre de 2019

Reenviado el 09 de enero de 2020

Aceptado el 12 de enero de 2020

Arbitrado anónimamente

Estudios y Perspectivas en Turismo es una publicación que analiza al turismo desde la óptica de las ciencias sociales y constituye un foro interdisciplinario para la expansión de las fronteras del conocimiento en la materia.

Estudios y Perspectivas en Turismo contiene artículos arbitrados anónimamente que versan sobre los variados aspectos del fenómeno turístico: económico, social, geográfico, antropológico, ecológico, psicológico, etc.

Estudios y Perspectivas en Turismo cuenta con secciones fijas como por ejemplo:

- Documentos Especiales, que incluye ensayos al igual que trabajos esencialmente descriptivos considerados de interés para los estudiosos de la especialidad y reportes de investigación.
- Reseña de Publicaciones, pensada para dar cabida a comentarios de libros y de revistas que contengan temas relacionados con el turismo.
- Crónica de Eventos, donde se ofrece una síntesis de reuniones tanto de carácter nacional como internacional.

Estudios y Perspectivas en Turismo se encuentra indizada en:

C.I.R.E.T. // Latindex // Qualis // SciELO // Unired // Redalyc
EBSCO // DIALNET // Informe Académico y Academic OneFile // Hispanic American
Periodicals Index HAPI // Web of Science

Ha sido incorporada al Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas por Resolución 1071/07 del CONICET y renovada por el período agosto 2010 - julio 2013, según nota del 24 de noviembre de 2010 de CAICYT - CONICET.