

ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO DEL TURISMO Y EL CONTROL DE VISITANTES

D. Horace Sogar*
Griffith University-
Goald Coast, Australia

Abstract: Governments throughout the world have given management organizations of natural resource areas the responsibility for the presentation and utilization of the natural resource to the public. The potential conflict of these objectives and the impact of increased visitors have resulted in a need for more effective control techniques in the planning, development and management of endemic resources for profitable and sustainable tourism. Two areas have emerged from the research as dominate control techniques in all areas: Management Zones and Interpretation.

Management zones are essential in all environments from the most pristine forests to the largest mass tourism areas. Licensing and fees are methods being utilized within these zones. Appropriate facilities and activities at the site must enhance the visitor's experience while minimizing the damages to its natural resources.

But in the fostering of eco-tourism, and its educative element, interpretation techniques are some of the most reliable tools available to resource management. Not only do they educate and greatly enhance the visitor appreciation but they also enlist the cooperation, understanding and support of the visitor in the task of conservation.

In this research note similar management issues from 137 American, British, and Australian forests, reserves and parks, including specific World heritage areas are analyzed and compared. By comparing techniques, significant trends can be established with the potential of incorporation into global techniques and procedures for the protection of any endemic resource.

KEY WORDS: Ecotourism, endemic resources, management zones, interpretation techniques.

Resumen: En todo el mundo los gobiernos de los diferentes países les dieron a las organizaciones que manejan áreas de recursos naturales la responsabilidad de proteger y preservar su entorno. Estas organizaciones también tienen el mandato, la obligación y la responsabilidad de presentarle al público estos recursos naturales. El conflicto potencial entre estos objetivos y el impacto de una mayor cantidad de visitantes crearon la necesidad de contar con técnicas de control más eficaces en la planificación, desarrollo y manejo de los recursos naturales a fin de lograr un turismo sostenible y rentable. De la investigación surgieron dos técnicas de control principales en todas las áreas: las zonas de manejo y la interpretación.

Las zonas de manejo son esenciales en todos los casos, desde los bosques más vírgenes hasta las áreas más extensas de turismo masivo. Las licencias y los derechos de ingreso son

* El Dr. D. H. Sogar ha publicado varios trabajos en revistas especializadas sobre aspectos relacionados con las áreas protegidas. Actualmente integra el cuadro docente de Griffith University-Gold COSAT, School of Tourism and Hotel Management, Parklands Drive, Southport, Queensland, 4215, Australia Fax: 611-7-594850

métodos que se están utilizando dentro de las áreas, en donde instalaciones y actividades adecuadas deben realzar la experiencia del visitante reduciendo al mínimo los daños a los recursos naturales.

Sin embargo, al fomentar el ecoturismo y su aspecto educativo se deben considerar las técnicas de interpretación, que constituyen algunas de las herramientas más confiables que existen para el manejo de los recursos. No sólo educan al visitante y realzan significativamente su apreciación sino que también logran su cooperación, comprensión y apoyo en la tarea de conservación.

En este trabajo de investigación se analizan y comparan aspectos similares relacionados con el manejo de los recursos en 137 bosques, reservas y parques de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia, incluyendo zonas específicas del Patrimonio de la Humanidad. Al comparar técnicas se pueden establecer tendencias significativas que potencialmente pueden ser incorporadas a técnicas y procedimientos globales para la protección de todo recurso natural autóctono.

PALABRAS CLAVE: *ecoturismo, recursos naturales autóctonos, zonas de interpretación.*

INTRODUCCIÓN

Los gobiernos de todo el mundo les han dado a las organizaciones que manejan áreas de recursos naturales la responsabilidad de proteger y preservar su entorno. Estas organizaciones también tienen el mandato, la obligación y la responsabilidad de presentarle estos recursos naturales al público. El Ministerio de turismo de la Mancomunidad (1994) ha publicado recientemente la Estrategia Nacional Australiana de Ecoturismo (1994). Su objetivo consiste en crear un marco nacional que sirva de guía para la planificación, desarrollo y manejo del turismo en entornos naturales a fin de mantener la calidad e integridad de dichos entornos.

Debe haber un equilibrio entre la máxima satisfacción para los visitantes y el mínimo perjuicio al entorno natural. El conflicto potencial de estos objetivos y el impacto de una mayor cantidad de visitantes sobre los recursos naturales y culturales son dos factores que crearon la necesidad de establecer mecanismos de control para la planificación, desarrollo y manejo de un turismo sostenible y rentable. La planificación y el desarrollo de oportunidades de turismo y actividades recreativas generadoras de ingresos, sensibles a impactos culturales, ambientales, económicos y sociales, deben incorporarse a un plan y un programa de manejo abarcativos para el control de los visitantes y la conservación y protección de los recursos naturales para el futuro.

Las organizaciones que manejan recursos naturales han desarrollado zonas de control únicas que tienen diferentes grados de restricciones de acuerdo con las áreas sensibles identificadas. Las zonas de manejo son esenciales en todos los entornos, desde los bosques

más prístinos hasta las zonas de turismo masivo más extensas. El uso de licencias es otro método utilizado para el manejo de los visitantes en muchos tipos de actividades orientadas hacia la naturaleza se deben establecer diferentes medidas de control para proteger y preservar el entorno.

En este trabajo de investigación se analizan zonas de manejo de técnicas de interpretación y programas de educación de visitantes en 137 planes de manejo de recursos naturales de parques, reservas y bosques de los Estados Unidos, el Reino Unido y Australia, incluyendo áreas del Patrimonio Natural de la Humanidad. El comparar programas locales de organizaciones exitosas encargadas del manejo de recursos naturales a nivel nacional e internacional, se puede evaluar similitudes y analizar la viabilidad de dichos planes. De este modo se pueden establecer tendencias globales significativas que podrían incorporarse a técnicas y procedimientos globales.

RESUMEN DE LA FASE UNO Y ANÁLISIS INICIAL DE LOS DATOS DE LA FASE DOS

Los perfiles de uso de los visitantes en las tres regiones locales de parques y bosques de Australia occidental fueron similares e identificaron datos significativos (Sogar y Oostdyck 1993). La falta de información y carteles en el lugar fue atribuida al hecho de que el 70% de los visitantes escuchó hablar de la región a través de otra persona. Simon McArthur (1992) llegó a una conclusión similar, ya que señaló que durante el programa de 1992 que evaluaba los resultados relacionados con la información de los visitantes en el estado de Tasmania, Australia, sin duda la fuente de información más importante para los visitantes que iban a las reservas forestales era la vía oral, y de lejos la fuente menos importante eran las publicaciones de la Comisión de Silvicultura.

Se llegó a la conclusión de que la planificación de estrategias de manejo y marketing para las actividades recreativas en bosques y parques debería estar basada en la siguiente información: perfil demográfico de los visitantes, intención de los visitantes, uso de las actividades recreativas y de las instalaciones de la región por parte de los visitantes. Los resultados de la fase 1 también indicaron que los datos relacionados con los impactos ambientales producidos por los visitantes deben integrarse a los planes de manejo existentes. Esta información servirá para desarrollar futuras alternativas para la metodología existente.

En la próxima fase fue diseñada una encuesta para identificar a las organizaciones nacionales e internacionales encargadas del manejo de parques y bosques que utilizan planes y estrategias específicos para controlar la creciente cantidad de turistas. Del total de organizaciones encargadas del manejo de parques y bosques a nivel regional, estatal y nacional en Australia, Estados Unidos y Gran Bretaña se seleccionó una muestra al azar de

300 elementos. El objetivo consistía en evaluar las respuestas de las preguntas que se referían a los siguientes temas:

1. ¿Las organizaciones de manejo utilizan estrategias específicas para controlar el tráfico de visitantes y el uso de instalaciones en sus áreas?
2. ¿Se están controlando las áreas sensibles de la infraestructura de manejo de una organización a través de zonas de acceso limitado o prohibido?
3. ¿En qué medida se relacionan las percepciones de una organización, en términos culturales, económicos, sociales y ambientales, con el impacto producido por un turismo en crecimiento?
4. ¿Qué medios utilizaron los visitantes para llegar al área y qué medio de transporte usaron dentro de la misma? Las respuestas también aclaraban si los visitantes viajaban por medio de un operador turístico, en forma privada o por otros medios.
5. ¿Las organizaciones desarrollaron e implementaron programas de educación y capacitación para la toma de conciencia por parte de los visitantes, operadores turísticos y empleados?

Los resultados de la encuesta (Sogar y Oosdyck 1994) indicaron que todos los países tienen algún tipo de estrategia para controlar el movimiento de visitantes. Los porcentajes del Reino Unido (83,3%) y los Estados Unidos (66,7%) destacan la importancia que este aspecto tiene en su planificación estratégica. A continuación se describen algunos aspectos adicionales de importancia:

- a. Las zonas de acceso restringido son un método de control muy utilizado en los planes de manejo. El Reino Unido tiene el porcentaje más alto (50%) de zonas sin restricciones y Estados Unidos tiene el porcentaje más alto (72,5%) de zonas de acceso restringido.

Tabla 1: Comparación de porcentajes de zonas de acceso restringido y zonas sin acceso restringido por país

	Australia	EEUU	Reino Unido
Restringido	54,10%	72,50%	50%
No restringido	29,70%	23,50%	50%
Sin respuesta	16,20%	3,90%	

- b. Se debe tomar en consideración los siguientes aspectos : la cultura como factor generador de turismo, los beneficios económicos de la preservación, y el impacto económico y la influencia sobre la estructura social de la comunidad local. Cuando las organizaciones usan esta información para desarrollar modelos cuando planifican y desarrollan estrategias en sus regiones sus entornos se ven menos perjudicados por la mayor influencia turística que los de aquellas organizaciones.

Las diferencias estadísticas entre países sobre un test de pares apareados de muestra libre fueron las siguientes:

- aspectos culturales entre los Estados Unidos, y Australia y el Reino Unido;
- aspectos relacionados con la preservación entre el Reino Unido y tanto Estados Unidos como Australia;

Tabla 2: Media de respuesta de grupos entrevistados por país (1 el más bajo – 5 el más alto)

	Australia	EEUU	Reino Unido
Culturales	2,82	3,24	2,75
Preservación	2,97	3,00	3,58
Económicos	3,97	4,24	4,08
Sociales	3,47	3,86	3,75

c. Es evidente la importancia que se le da a la educación de los visitantes y del personal, mientras que es alarmante la poca atención que se presta a los operadores turísticos.

Tabla 3 Porcentaje de países que participan en educación

	Australia	EEUU	Reino Unido
Visitantes	74%	78,40%	66,70%
Operadores turísticos	32,40%	37,30%	16,70%
Personal	64,90%	92,20%	100%

d. Con respecto a los medios de acceso, los resultados indican que en los tres países la mayoría de los visitantes usan el transporte terrestre privado como medio principal de transporte tanto para llegar al área como dentro de la misma. Los resultados también indican que los operadores turísticos constituyen el medio que se utiliza cada vez con mayor frecuencia para viajar hacia áreas de recursos naturales.

A partir de estos datos se puede concluir que el transporte terrestre tendrá un impacto significativo sobre los recursos culturales y naturales, sensibles a influencias ambientales, y que por lo tanto este tema se debe encarar en términos de la planificación de estrategias para el uso de futuros visitantes. Existe una correlación entre los operadores turísticos y un mayor control del entorno y del movimiento de visitantes.

La mayor importancia de los operadores turísticos como medio de transporte hacia zonas sensibles desde el punto de vista ambiental debe ser considerada por las organizaciones de recursos naturales como una herramienta para lograr un mayor control de los visitantes y de la afluencia turística. Ingram y Durst (1989) señalan que el operador turístico es el lazo más vital entre los atractivos y los visitantes potenciales tanto en países desarrollados como en vías de

desarrollo. Si se los utiliza como herramienta para tener un control adicional del turismo en crecimiento, es esencial que se los eduque con respecto a la sensibilidad ecológica de la zona.

INTERPRETACIÓN Y EDUCACIÓN DE LOS VISITANTES

Interpretar, según el diccionario Oxford, es *encontrar o extraer significado de, explicar o comprender de un modo determinado*. Las zonas de recursos naturales han utilizado tradicionalmente la interpretación para transmitirles a los visitantes reales y potenciales las oportunidades que presenta el lugar. A través de la interpretación se brinda educación ambiental e información sobre la protección de recursos, diversidad biológica e historia.

La protección de los recursos culturales y naturales autóctonos es otro tema que se encara en ese entorno natural a fin de fomentar una mayor comprensión de la zona. Al proporcionar instalaciones, información y actividades adecuadas, el lugar realzará la experiencia del visitante reduciendo al mínimo el perjuicio ocasionado a los recursos naturales.

En los Estados Unidos los planes de manejo de los parques Nacionales que forman parte del Patrimonio de la Humanidad se fueron refinando en forma individual a través de los años a medida que los problemas culturales, sociales, económicos y ambientales, como también la legislación estatal y federal, afectaban el medio ambiente. Sin embargo, su principal obligación y responsabilidad fue definida originariamente en la Ley Orgánica del Servicio de Parques Nacionales de los Estados Unidos aprobada el 25 de agosto de 1916

La ley estipula que el objetivo fundamental de los parques nacionales consiste en *conservar el escenario natural, los objetos históricos y naturales, y la fauna que allí habita, y permitir el goce de dicho parque de modo tal que permanezca inalterado para el goce de las presentes y futuras generaciones*.

En 1988 el servicio de Parques Nacionales de los Estados Unidos elaboró un plan de interpretación titulado *El Desafío Interpretativo*. Esta publicación presentaba una estrategia destinada a encarar cinco temas (Watson 1989): excelencia profesional, evaluación, educación, integración de programas y medios masivos de comunicación. No había ninguna indicación acerca de cómo podían utilizarse los métodos de interpretación para el manejo y control de los visitantes.

David Uzzell (1989) identifica cuatro técnicas principales que se han aplicado en el manejo de visitantes a través del uso de la interpretación en áreas naturales:

1. *La interpretación como una técnica suave para el manejo de visitantes:*

Consiste en lograr que los visitantes tomen conciencia del valor del lugar y de las consecuencias de sus acciones.

2. *La interpretación como una técnica dura para el manejo de visitantes:* Consiste en limitar el acceso del público a las zonas más sensibles del área mediante caminos y puntos de acceso.

3. *La interpretación como propaganda:* Consiste en aumentar la comprensión del visitante con respecto a la importancia de una industria con orientación conservacionista o sin este tipo de orientación.

4. *La interpretación como un producto de valor agregado de la industria turística:* Al comprender que los ingresos turísticos pueden llegar a convertirse en un método adicional para proteger el área, las organizaciones han promovido y comercializado activamente sus respectivas reservas.

En el análisis de los planes de manejo de aquellas reservas o parques que respondieron a la encuesta y el cuestionario durante la fase dos de la investigación se realizaron estudios comparativos. Las técnicas de Uzzell y sus aplicaciones se ilustran en los siguientes ejemplos de reservas naturales en los Estados Unidos que forman parte del Patrimonio de la Humanidad.

Técnicas “suaves” para el manejo de visitantes: Parque Nacional Great Smoky Mountains, NC-Tennessee

- El objetivo del programa de uso del parque (USNPS 1982) consiste en crear oportunidades para actividades relacionadas con los recursos a fin de mejorar la apreciación del visitante respecto de los valores estéticos, culturales y naturales del parque.

- El objetivo básico del esfuerzo interpretativo consiste en mostrarles a los visitantes el valor del parque como santuario y explicarles de qué modo sus características especiales se relacionan con la gente y la benefician.

Técnicas “duras” para el manejo de visitantes: Parque Nacional Mesa Verde, Colorado

- Mesa Verde tiene dos objetivos (USNPS 1979). Uno consiste en preservar los recursos culturales, naturales y científicos del área. El otro apunta a brindarle al público la oportunidad de utilizar el parque y apreciar el modo de vida de los pueblos prehistóricos que ocuparon la mesa desde el siglo V hasta fines del siglo XIII.

- A los visitantes se les ofrece una amplia gama de experiencias. En la entrada del parque se brinda un panorama general de la cultura Anasazi a través de una variedad de medios interpretativos. Sin embargo, la mejor manera de comprender es realizar una visita a las ruinas. Lamentablemente, el aumento en la cantidad de visitantes y la fragilidad del entorno de las viviendas y su tamaño obligaron al parque a limitar las visitas. Se marcaron senderos para

controlar el movimiento de visitantes y se estableció una cantidad máxima de visitantes por hora.

Propaganda: Parque Nacional Redwood, California, y Parque Nacional Olympic, Washington

- El Servicio de Parques Nacionales trabajaba en estrecha vinculación con otros entes norteamericanos e internacionales como el Servicio Forestal (USNPS 1993) y la Agencia de Protección Ambiental así como organizaciones sin fines de lucro, organizaciones de vida silvestre e instituciones educativas.

- La interpretación y la cooperación también existen entre los gobiernos locales y estatales, las industrias forestales, y otros propietarios rurales y usuarios de los bosques. Todos cooperan en el manejo, protección y desarrollo de tierras federales y no federales (USFS 1991)

Producto de valor agregado de la industria turística: Parque Nacional Gran cañón del Colorado, Arizona

- Las visitas al Parque nacional excedieron los 4 millones de personas en 1991. En ese año los ingresos en concepto de entradas ascendieron a más de 8,5 millones de dólares norteamericanos.

- Continuar con el turismo sustentable es un objetivo importante para las organizaciones que manejan recursos naturales. Se establecieron Zonas de Manejo con diferentes grados de uso y capacidad de visitas. Las zonas de acceso limitado o que requieren permisos especiales son patrulladas por personal encargado de hacer cumplir la ley.

- La mejor manera de destacar la importancia del turismo es elaborando una lista de los servicios para visitantes existentes en esas áreas (GCNP 1993): servicios interpretativos, exposición de material educativo y ambiental, programas de guardaparques y caminatas, caminatas guiadas por caminos señalizados, venta de publicaciones, excursiones a pie, camping, picnics, cabalgatas en mulas, tours guiados en ómnibus, tours en auto, navegación por ríos, ciclismo, pesca, servicios religiosos, películas, aplicación de la ley, servicios médicos, ambulancia y taxis.

- Para apoyar estos servicios se desarrolló una infraestructura, que incluye lo siguiente: museos y centros de visitantes, estructuras históricas, puntos panorámicos, senderos campestres secundarios, senderos que bordean la propiedad, alojamiento para pasar la noche, lugares para acampar con casas rodantes (trailers) y carpas, restaurantes, confiterías,

negocios de ramos generales, negocios de venta de regalos, correo, banco, peluquería para mujeres y hombres, oficina de telégrafo, estaciones de servicio, dentista, clínica médica y farmacia, duchas, lavandería y tintorería.

ZONAS DE MANEJO DE VISITANTES

El Reino Unido es único en cuanto a que la mayoría de sus propiedades de Patrimonio de la Humanidad son edificaciones, estructuras y monumentos históricos. Middleton (1993) determina trece pautas relacionadas con la calidad ambiental en monumentos pertenecientes al Patrimonio de la Humanidad. Los principios para las áreas de recursos naturales seguirán siendo válidos pero lo que obviamente diferirá será la escala y los detalles de su aplicación.

1. Alrededor de los monumentos históricos se debe establecer una zona periférica de control.
2. Al establecer un plan abarcativo para la protección, realce y desarrollo de la zona se deben realizar estudios y análisis detallados.
3. Dicho plan abarcativo debe elaborarse en colaboración con una amplia gama de expertos profesionales y representantes de industrias afines, y debe estar totalmente integrado.
4. Dentro de dichas zonas debe evitarse la introducción de nuevas edificaciones o estructuras sin una detallada determinación de los impactos
5. Las estructuras históricas deben conservarse y mantenerse.
6. Siempre que sea posible, el estacionamiento debe estar fuera de la zona periférica.
7. El plan general debe incluir políticas firmes con respecto a las técnicas suave y dura para parquear la zona
8. Se deben tomar medidas para limitar el acceso y determinar la capacidad de visitantes.
9. Se deben desarrollar estrategias de manejo de visitantes para recibir el máximo de visitantes evitando al mismo tiempo el efecto de amontonamiento durante el período pico.
10. Dentro de la zona periférica se deben establecer planes para organizar el tráfico.
11. En toda la zona debe existir un plan vigoroso para el control de residuos
12. En la medida de lo posible deben adoptarse políticas para salvaguardar los valores culturales indígenas.
13. El manejo eficaz de las zonas de Patrimonio de la Humanidad sólo se logra mediante un esfuerzo coordinado de todos los grupos de interés y organismos involucrados.

El aislamiento geográfico de Australia, la baja densidad de población y la escasa envergadura del turismo receptivo colocan a este país en una posición singular. Los parques, reservas y zonas forestales nacionales tienen tiempo y espacio para desarrollar planes de manejo y medidas de protección. Dado que las nueve reservas australianas de Patrimonio de la Humanidad fueron establecidas después de 1981 también tienen la ventaja de contar con

investigación y experiencias de zonas antiguas para el establecimiento de sólidas políticas ecológicas de manejo de visitantes.

La Reserva Silvestre de Tasmania (1992) perteneciente al Patrimonio de la Humanidad elaboró uno de los mejores Planes de Manejo de Australia. El Servicio de Parques y Vida Silvestre del Departamento de Medio Ambiente y Manejo de Tierras (anteriormente denominado Departamento de Parques, Vida Silvestre y Patrimonio) es la autoridad que está a cargo de la mayor parte de esta área. La Comisión Forestal de Tasmania es responsable por las tres reservas forestales que se encuentran en el límite norte de la Zona de Patrimonio de la Humanidad.

Los planes y actividades de manejo que tienen por objetivo brindar información, interpretación y educación se han desarrollado a través de un proceso de asesoramiento exhaustivo y han considerado aspectos económicos regionales. Dichos planes incluyen los objetivos generales de manejo establecidos por la Convención del Patrimonio de la Humanidad de *proteger, conservar, presentar y, si fuera necesario, rehabilitar el patrimonio natural y cultural*. Posteriormente se determinaron las prioridades evaluando políticas actuales y pasadas de otras áreas protegidas internacionales e incorporando aspectos locales.

Se propusieron cuatro zonas de manejo y cuatro sub-zonas: Zona de Vida Silvestre, Zona independiente de Recreación, Zona de Recreación y Zona de Servicios para Visitantes. Estas cuatro zonas van desde la zona crítica de concurrencia masiva de recreación y servicios para visitantes hasta las zonas silvestres no desarrolladas. Cada una tiene sus propios objetivos y métodos de control.

Las sub-zonas fueron creadas para usos específicos recreativos, científicos o preexistentes: Zonas de Acceso Mecanizado, Zona de Usos Especiales, Zona de Producción Primaria y Zona Científica. Estas zonas quizás se superpongan con algunas de las principales zonas propuestas. La estrategia central consiste en conservar la mayor parte del área libre de alteraciones y desarrollo.

CONCLUSIÓN

La investigación detectó una serie de medidas importantes que deben incluirse en el desarrollo de planes de manejo de turismo sustentable. Los dos aspectos más destacados con respecto al manejo de visitantes en los 137 parques, bosques y reservas de Patrimonio de la Humanidad a nivel internacional son el desarrollo de zonas de manejo y el uso de una amplia gama de técnicas interpretativas para el control del movimiento de visitantes.

Para proteger el frágil entorno de un turismo que crece inevitablemente se deben establecer pautas que afronten estos problemas así como los problemas característicos de zonas específicas.

El turismo tiene muchas características directamente relacionadas con el entorno natural y cultural. Una industria turística sensible y responsable y las organizaciones de manejo de recursos naturales están en la posición adecuada para ser los precursores de la protección y preservación de estos entornos. Los perjuicios sociales, culturales y ambientales ocasionados por el turismo masivo en todo el mundo están bien documentados. Es lamentable que la gente tienda a destruir aquello que ama. Sin embargo, ya sea que los ingresos por turismo sean considerados una panacea o un problema, las organizaciones responsables no pueden dejar de considerar su potencial como herramienta de preservación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Atherton, T.

1994 *Licensed to thrill: regulating adventure tourism in World Heritage Areas*. Ponencia presentada en la Conferencia Nacional Australiana de Investigación en Turismo, Gold COSAT, Queensland, Australia

Commonwealth Department of Tourism

1994 *National ecotourism strategy*, Canberra, Australia

Department of Parks, Wildlife and Heritage, Tasmania

1992 *Tasmanian Wilderness World Heritage Area – Management Plan*, Hobart Tasmania, Australia

Ingram, C.D. y P.B. Durst

1989 *Nature-oriented tour operators: travel to developing countries*, en *Journal of Travel Research* XXVII(2):11-15

McArthur, S.

1992 *Visitor manual: visitors to Tasmanian Forests*. Education & Visitors Services Branch, Forestry Commission, Hobart, Tasmania, Australia

Middleton, M.

1993 *Guidelines for tourism management at heritage sites*, PATA Travel News, Febrero: 18-19

Ryan, C.

1991 *Recreational tourism: a social science perspective*, Routledge, Londres

Sogar, D.H. y W.B. Oostdyck

1993 *Marketing the forest: a model for the future*. Actas de la Conferencia Internacional de Educadores en Turismo, Edith Cowan University, Perth, Australia

1994 *Tourism management and control of natural resources*. Actas de la Conferencia Nacional Australiana de Investigación en Turismo, Bureau of Tourism Research, Canberra, Australia

United States Forest Service

1991 *A guide to your national forests: America's great outdoors*, United States Department of Agriculture, EEUU

United States National Park Service (USNPS)

1979 *General Management Plan: Mesa Verde National Park – Colorado*. Denver Service Center, US Department of the Interior, EEUU

1982 *General Management Plan: Great Smoky Mountain National Park – North Carolina and Tennessee*, Denver Service Center, US Department of the Interior, EEUU

1992 *Grand Canyon National Park – Arizona: 102 Congress Issue Briefing Statement*, US Department of the Interior, EEUU

1993 *Olympic National Park – Washington: Official guide and map*, US Department of the Interior, EEUU

1993 *Redwood National Park – California: Official guide and map*, US Department of the Interior, EEUU

Uzzell, D.

1989 *Heritage interpretation*, vol. 2 Belhaven Press, Londres

Watson, M.

1988 *An interpretative challenge: the US National Park Service approach to meeting visitor needs*. *Actas del II Congreso Mundial sobre Presentación e Interpretación del Patrimonio*, University of Warwick, Londres.

Traducido del inglés

Aceptado para su publicación el 22 de agosto de 1994