

TURISMO DE INTERESES ESPECIALES Y PARQUES NACIONALES**Compatibilidad entre turismo de intereses especiales y gestión de parques nacionales**

Alejandro Espinosa S.*
Leonardo Llanccaman M.**
Héctor Sandoval B.***
Universidad de La Frontera
Temuco - Chile

Resumen: Chile posee una naturaleza única y singular, la cual representa un atractivo importante para el desarrollo del Turismo de Intereses Especiales (TIE) basado en la naturaleza. Esta naturaleza se encuentra principalmente en el interior de las áreas silvestres protegidas del Estado (SNASPE) y en Chile la categoría de manejo de Parque Nacional es la que más se relaciona con el turismo. En el presente estudio se identifican y caracterizan las actividades TIE de naturaleza que son compatibles con la gestión de los Parques Nacionales en la Región de La Araucanía, en la que existen cinco parques nacionales: Nahuelbuta, Tolhuaca, Conguillío, Huerquehue y Villarrica. Para el cumplimiento del objetivo se revisó literatura científica y técnica, identificando y contextualizando las actividades turísticas de naturaleza acorde a la realidad local, mediante lo cual se generó un listado de actividades, las que posteriormente fueron clasificadas según el medio físico en que éstas se practican (agua, suelo, aire, mixto). Luego, se estudiaron los planes de manejo de cada parque nacional para analizar la compatibilidad entre las actividades TIE de naturaleza y los objetivos de manejo de estas unidades. Se concluye que los parques nacionales de la Región de La Araucanía permiten sólo la realización de actividades TIE de carácter pasivo, por cuanto éstas no implican el uso de implementos de aventura, equipamiento especial o de vehículos motorizados, todos los cuales son considerados como elementos incompatibles con la protección de la naturaleza.

PALABRAS CLAVE: turismo de intereses especiales, parques nacionales, gestión de áreas naturales, Temuco, Chile.

Abstract: Special Interest Tourism and National Park Management. Relationship between Special Interest Tourism and National Park Management. Because of Chile's unique and singular nature, its natural resources are important attraction for the development of special interest tourism (SIT) based on nature. This nature is primarily within of national protected areas system in which National Park are strong related with SIT. In the present study we identified and characterized the nature SIT activities that support the management of the National Parks in the Region of La Araucanía, in which there are five national parks: Nahuelbuta, Tolhuaca, Conguillío, Huerquehue and Villarrica. To fulfill the goal

* Licenciado en Ciencias Forestales por la Universidad de Chile, Santiago, Chile; M.Sc. en Manejo Integrado de Recursos Naturales por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Turrialba, Costa Rica; Dr. (c) en Ciencia Forestal e Ingeniería en Recursos Naturales por la Universidad de Córdoba, Córdoba, España). Se desempeña como investigador en el Departamento de Ciencias Forestales y Centro de Investigaciones Territoriales (CIT), Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. E-mail: alejandro.espinosa@ufrontera.cl

** Licenciado en Ingeniería en Recursos Naturales por la Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. Se desempeña como investigador en el Centro de Investigaciones Territoriales (CIT), Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. E-mail: leo.10m@gmail.com

*** Licenciado en Ciencias Forestales por la Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. Se desempeña como investigador en el Centro de Investigaciones Territoriales (CIT), Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. E-mail: hsandovalb@gmail.com

was reviewed scientific and technical literature, identifying and contextualizing nature tourism activities according to local conditions, which was generated by a list of activities, which were subsequently classified according to the physical environment in which it is practiced (water, soil, air, mixed). Then, we analyzed the management plans of each national park considered in this study to analyze the compatibility between SIT activities based of nature and objectives of management of these types of units. We conclude that national parks of the Araucanía Region allow only SIT passive activities based on nature, because they do not involve the use of implements of adventure, special equipment or motor vehicles, all of which are considered to be incompatible elements for protecting nature.

KEY WORDS: *special interest tourism, national park, wilderness management, Temuco, Chile.*

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el turismo es una actividad económica de gran importancia, la cual ha exhibido últimamente un gran crecimiento (OMT, 2008; SERNATUR, 2012). En el caso de Chile en los primeros tres meses del año 2012 aumentó el flujo de turistas extranjeros en un 14,4% respecto de los mismos meses del año anterior (SERNATUR, 2012). Este aumento continuo de turistas extranjeros que viajan a Chile propicia el desarrollo de nuevos nichos para el turismo en este país. Es así como el denominado Turismo de Intereses Especiales (TIE) puede ser utilizado para captar la mayor cantidad de turistas extranjeros que son los principales demandantes de este tipo de turismo (Bitrán, 2004). Según SERNATUR (2005) Chile posee un gran potencial para captar un porcentaje significativo del mercado internacional del TIE, por cuanto la demanda por TIE ha aumentado mucho más que el turismo tradicional o masivo y las proyecciones seguirán aumentando a una tasa de 15% anual.

El TIE es un concepto que fue acuñado en la década de 1980 y corresponde a una forma de turismo que es contrario al turismo de masas (conocido también como “turismo de sol y playa”), en el cual la participación de los turistas es masiva y los productos turísticos son estandarizados. El TIE, en cambio, es un tipo de turismo que está basado en el desarrollo de viajes individuales, no comercializados en forma masiva, sino que diseñados “a la medida” de cada turista. Está directamente relacionado con motivaciones turísticas de nichos especiales. Según Trauer (2006: 5) *“las preguntas que un turista común podría hacerse para tomar decisiones antes de desarrollar actividades turísticas, podrían ser de tres tipos: a) ¿dónde me gustaría ir? (lo que representa el turismo de sol y playa); b) ¿dónde quiero ir?, y, ¿qué actividades se pueden desarrollar allí? (lo que representa un turismo de interés mixto); y, c) ¿qué tipo de interés o actividad quiero seguir?, y, ¿dónde puedo hacerlo? (lo que representa el TIE)”*.

El TIE está basado en los recursos naturales, la cultura y la historia, o bien en una mezcla entre estos elementos y se presenta como una alternativa de desarrollo para regiones con una gran diversidad y riqueza de este tipo de recursos (Huybers & Bennett, 2003). El TIE basado en

naturaleza se localiza por lo general lejos de las grandes zonas metropolitanas, principalmente en áreas silvestres protegidas, donde el intercambio sociocultural puede enriquecer tanto al viajero como a las comunidades de acogida (Almirón, 2004). En Chile la base de recursos naturales para desarrollar TIE corresponde a ambientes naturales que poseen potencial turístico (Rivas & Villarroel, 1995), los que además contienen una importante biodiversidad de flora y fauna asociada (Simonetti & Acosta, 2002), con algunas especies que poseen un muy alto valor ecoturístico como es el caso del Carpintero Negro (*Campephilus magellanicus*), Puma (*Puma concolor*) y Pudú (*Pudu pudu*), entre otras (Arango *et al.*, 2007; Walpole & Leader-William, 2002; Muñoz-Pedrerros & Quintana, 2010).

Este tipo de recursos naturales se encuentra concentrado principalmente al interior de las unidades de conservación que integran el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE), conformado por parque nacionales, reservas nacionales y monumentos naturales (CONAF, 2013a), los cuales según Bitrán (2004) representan el mayor potencial TIE de Chile.

En Chile el SNASPE está conformado por un total de 100 unidades de manejo: 35 parques nacionales, 49 reservas nacionales y 16 monumentos naturales (CONAF, 2013a), las que en conjunto cubren una superficie aproximada de 14 millones de hectáreas, equivalentes al 18% de Chile continental (MMA, 2011). En la Región de La Araucanía, el SNASPE también representa una significativa fracción del territorio, por cuanto existen 5 parques nacionales, 6 reservas nacionales y 2 monumentos naturales, totalizando una superficie cercana a las 300.000 ha., las que representan cerca del 10% del territorio regional (CONAF, 2013a).

La gestión de los parques nacionales es altamente compatible con el TIE, puesto que esta categoría internacional de área silvestre tiene como uno de sus objetivos de manejo más importante brindar oportunidades para el desarrollo de actividades de turismo y recreación (UICN, 1994; Oltremari & Thelen, 2003). Por su parte el TIE es consustancial con la conservación de las áreas silvestres, en especial el interior de los parques nacionales (Oltremari, 1993), debido a que en este tipo de turismo se desarrollan actividades en forma poco concentrada en el tiempo y en el espacio, lo que es contrario al caso del denominado “turismo masivo”.

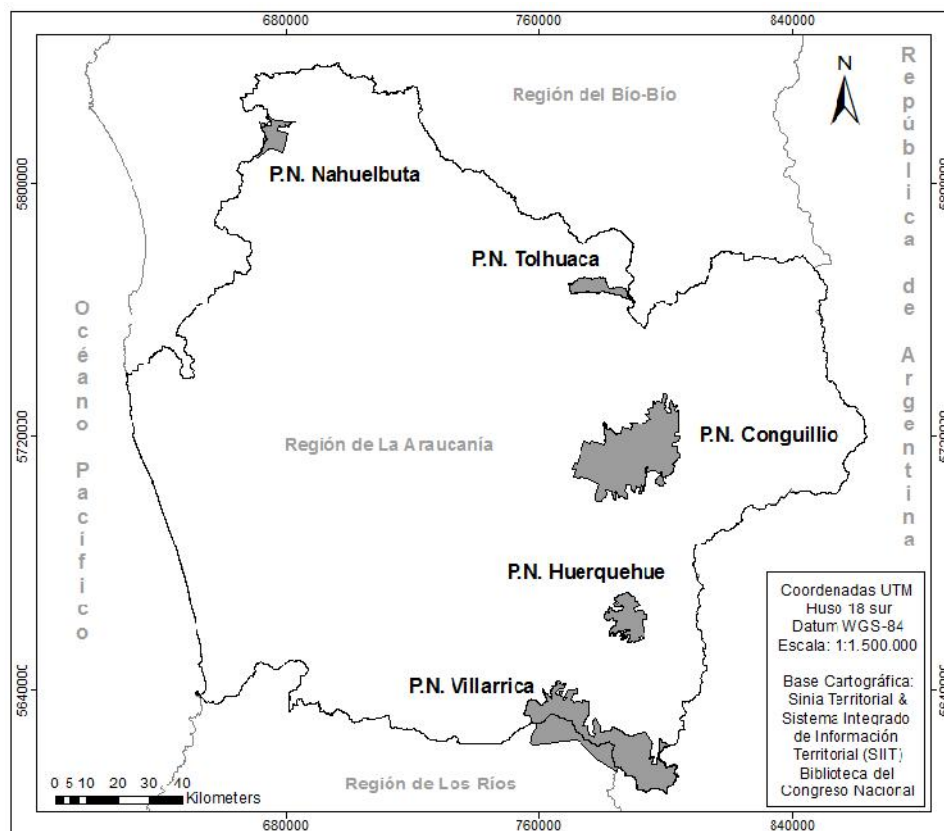
Un desarrollo sustentable basado en TIE es una oportunidad para que las áreas protegidas y los espacios cercanos a ellas puedan contribuir a la prosperidad y bienestar de las comunidades locales a través de la generación de empleos e ingresos, proporcionando así incentivos para su protección y conservación, agregando valor al patrimonio natural y a los sistemas ecológicos al sensibilizar a la población respecto a su entorno (Crespo de Nogueira, 2007; Lundmark *et al.*, 2010; Minciu *et al.*, 2010; Zurc, 2010; Subsecretaría de Turismo, 2012).

En este contexto, el presente trabajo pretende hacer un aporte analizando la compatibilidad que existe entre el turismo de intereses especiales y la gestión de parques nacionales en el sur de Chile.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

La presente investigación tiene como objetivo identificar y clasificar las actividades de TIE basadas en naturaleza que se desarrollan actualmente en parques nacionales de la Región de La Araucanía y evaluar la compatibilidad entre éstas y los objetivos de gestión de ese tipo de áreas. El estudio se llevó a cabo en los cinco parques nacionales de la Región de La Araucanía, Chile, cuya ubicación se ilustra en la Figura 1. Por su parte, en el Cuadro 1 se entregan algunos parámetros descriptivos de importancia de cada uno de los parques nacionales involucrados en el presente estudio.

Figura 1: Parques Nacionales de la Región de La Araucanía



Fuente: Elaboración propia

Con el fin de analizar la compatibilidad que existe entre el TIE y la gestión de parques nacionales en la Región de La Araucanía, Chile, se desarrollaron las siguientes etapas metodológicas: a) identificación y caracterización de las actividades TIE de naturaleza; b) clasificación de actividades TIE de naturaleza; c) análisis de la compatibilidad entre las actividades TIE de naturaleza y la gestión de parques nacionales.

Cuadro 1: Resumen de los antecedentes relacionados al turismo de los parques nacionales de la Araucanía

Nombre del Parque Nacional	Superficie (ha)	Accesibilidad (*) (**)	Nº de visitantes año 2012 (personas/año) (***)	Existencia de objetivos de manejo del parque nacional relacionado con el turismo	Nº de recursos turísticos naturales
Tolhuaca ^(a)	6.374	Si (ripio) (*) No (**)	4.594	Si	11
Nahuelbuta ^(b)	6.832	Si (ripio) (*) Si (cruza el parque) (**)	11.832	Si	10
Conguillío ^(c)	60.833	Si (ripio) (*) Si (cruza el parque) (**)	59.823	Si	44
Huerquehue ^(d)	12.500	Si (ripio) (*) No (**)	32.103	Si	27
Villarrica ^(e)	63.000	Si (ripio) (*) Si (**)	115.761	Si	99

(*): Se refiere a la existencia de camino y tipo de material hasta la entrada principal al parque nacional

(**): Se refiere a la existencia de una red vial interna en el parque nacional

(***) Fuente: CONAF (2013)

Fuente: Elaboración propia, basado en los Planes de Manejo de cada Parque Nacional ^(a): CONAF (2001); ^(b): CONAF (2002); ^(c): CONAF (2004); ^(d): CONAF (1999); ^(e): CONAF (2006)

La metodología utilizada para la etapa a) consistió en analizar artículos científicos, documentos técnicos y planes de desarrollo turístico a nivel comunal, regional y nacional publicados entre 2000 y 2012. Para ello se realizaron búsquedas en internet usando palabras clave en español e inglés. Debido a que existen varios tipos de actividades turísticas basadas en naturaleza, las cuales pueden ser clasificadas de diferentes maneras, fue necesario especificar cuáles de ellas se ajustaban a la definición de TIE, para lo cual se utilizó la definición estándar de este concepto tomando como base a diversos autores (Trauer, 2006; Nyaupane *et al.*, 2004; Kajala *et al.*, 2004; OMT, 1996; SERNATUR, 2008). A partir de esta base se dedujeron los criterios que debían poseer las actividades turísticas basadas en naturaleza para ser consideradas dentro de la categoría de TIE. Para su selección e inclusión en el estudio fue primordial su pertinencia al desarrollo en Chile y en la región. Una vez identificadas las actividades de TIE basadas en naturaleza se procedió a generar una caracterización de cada una de ellas, para lo cual se adaptaron las descripciones pre-existentes en Internet o en documentación técnica.

En la bibliografía revisada no existe una clasificación clara de las diversas actividades TIE de naturaleza, motivo por el cual en el caso de la metodología utilizada para el logro de la etapa b), también se procedió a realizar una búsqueda y sistematización de antecedentes desde internet. De

este modo, se elaboró una clasificación propia, utilizando como criterio la definición del medio físico donde se realiza la actividad TIE (aire, suelo, agua o la mezcla de éstos).

Por su parte la metodología utilizada para el logro de la etapa c) consistió en hacer una revisión crítica de los planes de manejo de todos los parques nacionales existentes en la Región de La Araucanía con el fin de identificar los objetivos de manejo genéricos de cada unidad, así como también los objetivos específicos relacionados al turismo y las normas de uso de las zonas de manejo que permiten el desarrollo de algún tipo de actividad turística. Con estos antecedentes se estableció el grado de compatibilidad entre las actividades TIE basadas en naturaleza y la gestión de estos parques nacionales.

RESULTADOS

Identificación y caracterización de las actividades TIE de naturaleza

En primer lugar se debe notar que muchas denominaciones oficiales de las actividades TIE de naturaleza están disponibles sólo en inglés, ya que muchas de éstas no poseen una traducción oficial al español. Las fuentes informativas utilizadas para la identificación de las actividades TIE de naturaleza que se entregan en el Cuadro 2 corresponden al Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR, 2008) y al Instituto Nacional de Normalización (INN, 2008), instituciones que tienen la responsabilidad de definir normas para el desarrollo de actividades turísticas de aventura que se llevan a cabo en el medio natural y que son ofrecidas como servicios turísticos por parte de empresas del rubro.

Cuadro 2: Actividades turísticas basadas en la naturaleza que se encuentran normadas y definidas para su funcionamiento por parte de los operadores turísticos u organismos competentes

-Alta montaña -Barranquismo, exploración de cañones o canyoning ^(*) -Buceo en apnea ^(*) -Buceo recreativo autónomo -Cabalgatas ^(*) -Canotaje ^(*) -Cicloturismo y ciclismo ^(*) -Descenso en balsa o rafting ^(*) -Deslizamiento sobre arena o sandboard^(*)	-Deslizamientos sobre nieve en áreas no delimitadas -Deslizamiento sobre olas (surf, bodyboard, kneeboard y similares) ^(*) -Desplazamiento en cables: canopy, tirolesa y arborismo ^(*) -Escalada en roca o climbing ^(*) -Excursionismo o trekking ^(*) -Hidrotrineo o hidrospeed ^(*) -Montaña o media montaña	-Motos acuáticas y jetsky ^(*) -Observación de flora y fauna ^(*) -Paseos en banano -Paseos náuticos -Pesca y caza deportiva ^(*) -Recorrido en vehículos todo terreno u off road ^(*) -Senderismo o hiking ^(*) -Vuelo ultraliviano no motorizado biplaza o parapente biplaza ^(*)
---	---	--

^(*) Actividades basadas en naturaleza seleccionadas en el presente estudio

Fuente: Elaboración propia en base a INN (2008) y SERNATUR (2008)

Como se puede apreciar, en Chile existe un total de 24 actividades TIE cuya operación por parte de las empresas turísticas está debidamente normada. De este total, sólo 18 de ellas han sido seleccionadas para desarrollar el presente estudio debido a que las restantes actividades no se realizan regularmente al interior de los parques nacionales de la Región de La Araucanía.

Además de las actividades TIE basadas en naturaleza que se identifican en el cuadro precedente, existen en Chile otros tipos de actividades que no cuentan con normas específicas, como el caso del kayaking, el turismo de termas (hot spring) y el esquí-ciclismo de montaña (Román & Nahuelhual, 2009). Lo mismo sucede con las actividades del tipo 4x4, el campismo en lugares no establecidos y el ciclismo de montaña (Pickering & Hill, 2006); el jogging, (Kuvan, 2005); el snorkeling y el safari (Mehmetoglu, 2006). Por su parte, UCT & SERNATUR (2001) identifican otros tipos de actividades vinculadas a la naturaleza que complementan a las ya identificadas, como es el caso de las visitas a sitios naturales, contemplación del paisaje y las alas delta.

A continuación, en el Cuadro 3, se entrega un listado definitivo de las actividades TIE basadas en naturaleza que fue generado mediante la aplicación de un criterio propuesto por Pomfret (2004), considerando según el medio en el cual se desarrolla la actividad (suelo, agua, aire, mixto).

Cuadro 3: Actividades TIE basadas en naturaleza según el medio en que éstas se realizan

Suelo	Agua	Aire	Mixto (suelo/agua/aire)
Abseiling Backpacking Bicycling Caving (*) Climbing (*) Dog sledding Hiking (*) Hunting (*) Horseback riding (*) Jungle exploring Motorcycling Mountain biking (*) Mountaineering Orienteering (*) Quad biking Scrambling Skiing Snowboarding (*) Snow mobiling Snow shoeing (*) Trekking (*) Via Ferrata	Body boarding Canoeing (*) Canyoning (*) Kayaking (*) Sailing (*) Scuba diving (*) Snorkelling (*) Surfing (*) Water skiing White water rafting (*) Windsurfing (*)	Ballooning Bungee jumping (*) Cliff jumping Gliding Hang-gliding Micro-lighting Paragliding Parachuting (*) Skydiving	Adventure racing Canopy (*) Conservation expeditions Spiritual enlightenment Wildlife watching (*)

(*) Actividades consideradas en el presente estudio

Fuente: Pomfret (2004)

Como se puede apreciar a partir de la información contenida en el cuadro precedente es urgente establecer una equivalencia entre las denominaciones en inglés y español de ciertas actividades TIE, debido a que de lo contrario se pueden duplicar las distinciones. Tal es el caso del término “cabalgata” que se puede duplicar con “horseback riding”, así como también de “cicloturismo” o “ciclismo”, las cuales se podrían duplicar con “bicycling”, entre otros. Además, en el último tiempo se han incorporado nuevas actividades deportivas en Chile como el caso del snowscoot y del snowtubbing (Diario La Tercera, 2012), las cuales por su novedad serán incorporadas en los análisis.

Trauer (2006) genera una clasificación de actividades TIE y menciona algunas de éstas, como el TIE medioambiental, en la cual se incluyen un conjunto de actividades de turismo basadas en naturaleza, como el turismo de vida salvaje, backpacking (bushwalking), mountaineering, rafting, bicycle-touring, sailing, scuba diving y wildlife safari. Esta misma autora clasifica el turismo relacionado con la asistencia a actividades deportivas como TIE de deporte, en el caso del golf, tennis, sailing, fútbol, ciclismo, kayaking y scuba diving.

Clasificación de actividades TIE de naturaleza

Para desarrollar una clasificación de las actividades TIE basadas en naturaleza se utilizó el criterio de la motivación por parte del turista, a saber: aventura, deporte o afición (Trauer, 2006). Luego de ello se consideró el medio en el cual se desarrolla la actividad TIE, siguiendo a Pomfret (2004): suelo, el aire, el agua o mezcla entre las anteriores. Como complemento, se separó en dos la categoría de suelo (suelo y nieve), tal como lo propone UFRO (2011). Para determinar si una cierta actividad turística se encontraba o no dentro del ámbito del TIE, éstas se contrastaron con lo planteado en la definición de Trauer (2006), pero siendo aún más estrictos se consideró que una actividad es TIE cuando ésta no era masiva, ni es ofrecida en un paquete turístico preestablecido, lo que no ocurre con la mayoría de las actividades identificadas en las etapas anteriores. Sin embargo, se debe considerar que una cierta actividad turística puede pertenecer al mismo tiempo a cualquiera de las categorías de turismo (masivo, mixto o TIE), pues todo depende del contexto y escenario en que la actividad turística se desarrolle. En el Cuadro 4, se presentan los resultados de dicha clasificación resultante.

Como se puede apreciar en el Cuadro 4 todas las categorías de motivación y medio en que se desarrollan las actividades TIE tienen una representación más o menos equivalente, con un leve sesgo hacia las actividades motivadas por el deporte, sobre todo en la nieve y en el agua.

Cuadro 4: Clasificación actividades TIE según motivación y medio donde se desarrollan

Motivación	Medio	Actividad TIE naturaleza
Actividades motivadas por aficiones específicas o hobbies	Suelo	Birdwatching (✓) Cabalgatas (horseback riding) Caza Deportiva Fotografía (✓) Observación de Flora y/o Fauna (✓) Recreación y Reposo (✓) Turismo científico (✓)
	Agua	Hot spring Pesca deportiva con carrete (✓) Pesca deportiva con devolución (✓) Pesca deportiva con mosca (✓) Pesca deportiva con señuelo (✓)
Actividades motivadas por la aventura	Suelo	Caving Climbing Hiking (✓) Off Road 4x4 Rappeling Sandboard Trekking (✓)
	Agua	Rafting Kayaking Canotaje (✓) Hidroboby Hidrospeed Ducky
	Aire	Alas delta Parapente Paracaidismo Bungee dumping
	Mixta	Arborismo (suelo-aire) Canopy (suelo-aire) Canyoning (suelo-agua) Parasailing (aire-agua) Tirolesa (suelo-aire)
Actividades motivadas en el deporte	Nieve	Esquí Esquí Randonnée (✓) Esquí mecanizado Helisky Mushing Snowboard Snowshoeing Snowscoot Snowtubbing
	Suelo	Ciclismo, cicloturismo ciclismo de montaña Escalada en roca Orienteering (✓)
	Agua	Buceo apnea Esquí acuático Jetsky Remo (✓) Scuba diving Snorkeling Surf Velerismo Windsurf

(✓): actividades TIE que se pueden desarrollar en parques nacionales de la Región de La Araucanía.

Fuente: Elaboración propia

Compatibilidad entre actividades TIE basadas en naturaleza y gestión de parques nacionales

Para analizar la compatibilidad entre las actividades TIE de naturaleza con la gestión de los parques nacionales de la Araucanía se analizó en primera instancia la visitación que presentan los parques nacionales, y cómo ésta afecta el desarrollo del turismo dentro de cada parque nacional. Los visitantes extranjeros son los usuarios más importantes de las actividades TIE dentro de los parques nacionales, aunque en los últimos años se ha observado un significativo aumento en el desarrollo de este tipo de actividades por parte de visitantes nacionales, sobre todo jóvenes (Óscar Pontigo A., Jefe del Departamento de Patrimonio Silvestre de la Corporación Nacional Forestal (CONAF), comunicación personal). En forma consecuente con lo anterior y considerando sólo las visitas extranjeras a los cinco parques nacionales existentes en la región de La Araucanía, los que presentan mayores condiciones para el desarrollo de actividades TIE basados en naturaleza son el Parque Nacional Villarrica (con una visitación por parte de extranjeros que corresponde al 25,5% del total) y el Parque Nacional Huerquehue (con un 32,7% del total). Sorprendentemente, en el caso del Parque Nacional Conguillío, la visitación de extranjeros sólo representa un 7,5% del total. Los dos parques nacionales restantes (Nahuelbuta y Tolhuaca) presentaron niveles inferiores de visitantes extranjeros, con un 1,8% y 5,3%, respectivamente (CONAF, 2013b).

Existen más diferencias entre estos dos primeros parques nacionales mencionados, ya que el Parque Nacional Huerquehue el año 2012 tuvo una visitación de 32.103 personas y el Parque Nacional Villarrica una visitación de 115.761 personas. Este último registra mayor número de visitantes, debido además a su mayor superficie y porque se desarrollan más actividades turísticas de carácter masivo al interior del parque, principalmente en el centro de esquí ubicado en las faldeos del Volcán Villarrica, donde existen instalaciones e infraestructura para el desarrollo de actividades de nieve, y además, este centro de esquí está muy cercano a la ciudad de Pucón.

Para establecer el grado de compatibilidad entre las actividades TIE basadas en naturaleza y la gestión de parques nacionales se analizaron además los objetivos específicos de cada parque nacional, con el fin de comprobar la existencia de algunos de ellos que estuvieran relacionados con la recreación y el turismo. En el caso de existir objetivos específicos relacionados con este tipo de actividades, se identificaron las zonas de manejo involucradas dentro de cada parque nacional y se analizó cuáles de éstas permitían el desarrollo de actividades turísticas o de recreación. Adicionalmente, se analizaron las normas de cada zona de manejo identificadas precedentemente, pudiéndose establecer que los parques nacionales de la Región de La Araucanía no son permisivos para la realización de actividades TIE, por cuanto éstas en general implican el uso de implementos de aventura, equipamiento especial o de vehículos motorizados, todos los cuales son elementos que no están autorizados por dichas normas. Los resultados de este proceso descrito se presentan en el Cuadro 5.

Cuadro 5: Zonas de manejo de parques nacionales de La Araucanía y su compatibilidad con actividades TIE de naturaleza

Parque Nacional	Zona de Manejo	Compatibilidad con actividades TIE de naturaleza (*)
Tolhuaca	1. Preservación Estricta	X
	2. Reconstitución del medioambiente	X
	3. Recreación Concentrada	✓
	4. Recreación Extensiva	✓
Nahuelbuta	1. Uso intangible	X
	2. Uso primitivo	✓
	3. Uso extensivo	✓
	4. Uso intensivo	✓
	5. Recuperación natural	X
	6. Uso histórico-cultural	X
	7. Uso especial	X
Conguillío	1. Uso Intangible	X
	2. Uso Primitivo	✓
	3. Uso Público (Intensivo-Extensivo)	✓
	4. Zona de Recuperación	X
	5. Uso especial	X
	6. Uso Histórico Cultural	X
Huerquehue	1. Uso Primitivo	✓
	2. Uso Extensivo	✓
	3. Uso Intensivo	✓
	4. Recuperación	X
	5. Uso especial	X
Villarrica	1. Uso Intangible	X
	2. Uso Primitivo	✓
	3. Uso Público (Intensivo-Extensivo)	✓
	4. Uso Especial	X

(*) Basado en los planes de manejo de cada parque nacional (CONAF, 2001; CONAF, 2002; CONAF, 2004; CONAF, 1999; y CONAF, 2006, respectivamente)

(✓): compatible; (X): no compatible

Fuente: Elaboración propia

De las 55 actividades TIE consideradas para el análisis (Cuadro 4) sólo 15 de ellas (27,3%) se pueden desarrollar en el interior de los parques nacionales en la Región de La Araucanía. En el caso del Parque Nacional Nahuelbuta sólo es posible realizar 7 de ellas, ya sea en la Zona de Uso Extensivo o en la Zona de Uso Intensivo; en el caso del Parque Nacional Tolhuaca, sólo se pueden realizar 14 actividades en la Zona de Recreación Concentrada, y 8 en la Zona de Recreación Extensiva; en el caso del Parque Nacional Conguillío, sólo 11 actividades se pueden realizar en la Zona de Uso Primitivo y 15 en la Zona de Uso Público Intensivo-extensivo; para el caso del Parque Nacional Huerquehue en la Zona de Uso Primitivo están permitidas 11 actividades y en la Zona de Uso Extensivo 12 actividades, y la Zona de Uso Intensivo 10 actividades. Finalmente, en el Parque Nacional Villarrica en las Zona de Uso Primitivo y Zona de Uso Público Intensivo-extensivo se pueden realizar 13 actividades.

Estos resultados demuestran la baja cantidad de actividades TIE basadas en naturaleza turísticas que se pueden desarrollar en el interior de parques nacionales de la Región de La Araucanía. Como

se menciona en CONAF (2002; 2004; 2006), estas actividades son en su mayoría de índole pasiva y corresponden a actividades como: senderismo, observación y fotografía de flora y fauna silvestre (como por ejemplo, de Carpintero Negro, Pudú y Puma, entre otras especies), las cuales sólo se pueden desarrollar de una manera limitada y restringida.

No se permiten actividades que utilicen medios mecanizados, como vehículos 4x4, lanchas a motor o motos de nieve y, de igual modo no se permite el uso de caballos o animales domésticos al interior de los parques nacionales, pero CONAF se reserva el derecho a su uso en casos de emergencia por parte de la administración de cada parque. De igual modo, en ningún parque nacional de la Región de La Araucanía está permitida la realización de actividades de deportes acuáticos, como rafting, ducky, hidrospeed, kayaking, ni actividades de desplazamiento en el aire, como canopy, arborismo o tirolesa, así como tampoco las actividades de lanzamiento desde el aire, como parapente. En los parques nacionales Conguillío y Tolhuaca está permitida la pesca deportiva, incluso utilizando algún tipo de embarcación sin motor; en cambio, en el caso del Parque Nacional Huerquehue, sólo se pueden realizar los tipos de pesca deportiva desde la orilla de los cuerpos de agua.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones más relevantes que se pueden desprender del presente estudio, son las siguientes:

El concepto de turismo y sus diversas modalidades y subdivisiones no es claro ni está bien establecido en la literatura y tampoco existe una metodología para clasificar de algún modo objetivo la inmensa variedad de actividades TIE basadas en naturaleza. A pesar de lo anterior, fue posible elaborar una metodología y clasificación propia, considerando los aspectos y criterios utilizados por varios autores, lo que generó un producto nuevo y útil para futuros trabajos sobre el tema.

Del universo de 55 actividades TIE identificadas en el presente estudio, sólo 15 de ellas son posibles de desarrollar al interior de parques nacionales en la Región de La Araucanía. Ello se debe a que según la normativa respectiva sólo se puede desarrollar actividades TIE de carácter pasivo; es decir, aquellas que no implican el uso de implementos de aventura, equipamiento especial o de vehículos motorizados, todas las cuales generan un impacto sobre los recursos naturales.

La mayor parte de actividades TIE de naturaleza requieren el uso de equipamiento especial, implementos de seguridad o de vehículos motorizados para su ejecución, todos los cuales son elementos cuyo uso están justamente prohibidos al interior de los parques nacionales de La Araucanía.

El SNASPE, en especial los parques nacionales, deben de algún modo adaptarse a las nuevas demandas y desafíos que significan el aumento pronosticado de la actividad turística en el país, ya que este tipo de unidades son, de algún modo, ejes primordiales en el desarrollo de la actividad turística en un territorio, pero además de la preservación del patrimonio ambiental, lamentablemente objetivos que no siempre “van de la mano”.

Es importante considerar a los parques nacionales como puntos neurálgicos para el desarrollo del TIE de naturaleza, ya en su interior existe una significativa dotación de atractivos turísticos naturales, pero además poseen atractivos culturales y/o históricos. Lo anterior, representa una muy buena “materia prima” para propiciar la integración de las áreas protegidas y las comunidades locales para que ambos elementos participen en el desarrollo del turismo y de este modo generar beneficios sociales y económicos.

Por su parte, en base a los resultados obtenidos en el presente trabajo es pertinente proponer las siguientes recomendaciones:

La identificación y clasificación de actividades TIE basadas en naturaleza representa una fuente informativa básica que es necesario incorporar en documentos técnicos sobre el turismo, en materia de marketing y publicidad, o incluso deben ser temas a considerar en la elaboración de políticas y planes estratégicos de desarrollo para el sector turismo.

En vista de los posibles conflictos que se puedan generar por el uso turístico del interior de los parques nacionales, considerando la entrada en vigencia de la nueva Ley de Turismo (Ley N°20.423/2010) y el Reglamento que fija procedimientos para otorgamiento de concesiones turísticas en Áreas Silvestres Protegidas del Estado (D.S. N°50/2011), la Corporación Nacional Forestal, en su condición de administrador del SNASPE, debe considerar primordialmente el cumplimiento de los programas y normativas planteadas en sus propios planes de manejo. Ello podría ser una herramienta de defensa ante posibles presiones para otorgar concesiones turísticas mediante licitación pública, privada, nacional o internacional, como se establece en el artículo 17° del Reglamento antes identificado, considerando que el parque nacional Villarrica es una de las unidades que fue priorizada a nivel nacional por el Consejo de Ministros para el Turismo.

Debido a que el parque nacional Villarrica ya presenta problemas de concentración de visitantes en temporada alta, es importante que CONAF realice estudios de capacidad de carga turística de las Zonas de Uso Público de carácter intensivo y extensivo. De esta manera, se podría contar con antecedentes técnicos que respalden a CONAF, en el caso de que exista una presión para aumentar el número de visitantes que ingresan a dicha unidad, asegurando además el cumplimiento de los restantes objetivos de manejo que poseen los parques nacionales.

Agradecimientos: Los autores agradecen al Proyecto FONDEF D09R - 2063: "Generación de un modelo replicable para la identificación y desarrollo de contenidos en un identificación y desarrollo de contenidos en un circuito estratégico de naturaleza, historia y cultura para el turismo de intereses especiales. Experiencia piloto en el área de influencia del Municipio de Pucón", como asimismo al Proyecto financiado por la Dirección de Investigación (DIUFRO) de la Universidad de La Frontera, Proyecto DIUFRO DI11-0048: "Generación de antecedentes científicos clave para un manejo forestal orientado a la conservación del Carpintero Negro (Campephilus magellanicus) en la cordillera de Nahuelbuta", gracias a los cuales fue posible generar la presente publicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almirón, A. (2004) "Turismo y espacio. Aportes para otra geografía del turismo". *Espaço e Tempo* 16: 166 -180

Arango X.; Rozzi, R.; Massardo, F.; Anderson, F. & Ibarra, C. (2007) "Descubrimiento e implementación del Pájaro Carpintero Gigante (*Campephilus magellanicus*) como especie carismática: Una aproximación biocultural para la conservación en la Reserva de Biósfera Cabo de Hornos". *Magallania* 35(2):71-88

Bitrán, E. (2004) "Sistema de innovación, consorcios tecnológicos y clusters dinámicos en Chile". *Expansiva*, Santiago

CONAF - Corporación Nacional Forestal (1999) "Plan de Manejo Parque Nacional Huerquehue". Documento de Trabajo N° 318 CONAF, Unidad Gestión de Patrimonio Silvestre, Región de La Araucanía. Temuco

CONAF - Corporación Nacional Forestal (2001) "Propuesta de Plan de Manejo del Parque Nacional Tolhuaca 2002-2017". CONAF, Unidad Gestión de Patrimonio Silvestre, Región de La Araucanía. Temuco

CONAF - Corporación Nacional Forestal (2002) "Plan de Manejo del Parque Nacional Nahuelbuta". Documento de Trabajo N°372 CONAF, Unidad Gestión de Patrimonio Silvestre, Región de La Araucanía. Temuco

CONAF - Corporación Nacional Forestal (2004) "Plan de Manejo del Parque Nacional Conguillío". Documento de Trabajo N° 405 CONAF, Unidad Gestión de Patrimonio Silvestre, Región de La Araucanía. Temuco

CONAF - Corporación Nacional Forestal (2006) "Plan de Manejo Parque Nacional Villarrica". Documento de Trabajo N°454 CONAF, Unidad Gestión de Patrimonio Silvestre, Región de La Araucanía. Temuco

CONAF - Corporación Nacional Forestal (2013a) "Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE). Definiciones y funciones". Disponible en: <http://www.conaf.cl/parques/index.html>. Consultado el 8/1/2013

CONAF - Corporación Nacional Forestal (2013b) "Resumen registro de visitantes SNASPE Región de La Araucanía". Gerencia de Áreas Protegidas y Medio Ambiente, Unidad de Planificación y Control de Gestión, Temuco

- Crespo de Nogueira, E.** (2007) "Turismo y uso público en la red de Parques Nacionales. Reflexiones sobre una encrucijada". Área de Planificación y Programas Técnicos de la Red de Parques Nacionales. Revista Ambienta 1: 64-73
- Diario La Tercera** (2012) "Snowcoot, el último deporte de invierno que llega a Chile". Disponible en <http://papeldigital.info/lt/index.html?2012062401#>: Consultado el 12/6/2013
- Huybers, T. & Bennett, J.** (2003) "Inter-firm cooperation at nature-based tourism destinations". Journal of Socio-Economics 32: 571-587
- INN - Instituto Nacional de Normalización** (2008) "Normas de turismo aventura. Calidad Turística". Santiago
- Kajala, L., Erkkonen, J. & Perttula, M.** (2004) "Measures for developing sustainability of nature tourism in protected areas". Working papers of the Finnish Forest Research Institute. Helsinki
- Kuvan, Y.** (2005) "The use of forests for the purpose of tourism: the case of Belek Tourism Center in Turkey". Journal of Environmental Management 75(3): 263-274
- Lundmark, L.; Fredman, P. & Sandell, K.** (2010) "National parks and protected areas and the role for employment in tourism and forest sectors: a Swedish case". Ecology and Society 15(1): 19-42
- Mehmetoglu, M.** (2006) "Typologising nature-based tourist by activity. Theoretical and practical implications". Tourism Management 28: 651-660
- Minciu, R.; Popescu, D.; Padurean, M.; Hornoiiu, R. & Baltaretu, A.** (2010) "Commercialization of holidays in the protected natural areas – form of the sustainable development in tourism". Commerce Contribution to Sustainable Development 12(27): 83-96
- MMA - Ministerio del Medio Ambiente** (2011) "Las áreas silvestres de Chile. Antecedentes, Institucionalidad y Biodiversidad". Santiago
- Muñoz-Pedrerros, A. & Quintana, J.** (2010) "Evaluación de fauna silvestre para uso ecoturístico en humedales del río Cruces, sitio Ramsar de Chile". Interciencia 35(10): 730-738
- Nyaupane, G.; Morais, D. & Graefe, A.** (2004) "Nature tourism constraints. A cross-activity comparison". Annals of Tourism Research 31(3): 540-555
- Oltremari, J. & Thelen, K.** (2003) "Planificación de áreas silvestres protegidas". Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Comisión Nacional del Medioambiente (CONAMA), Santiago
- Oltremari, J.** (1993) "El turismo en los parques nacionales y otras áreas silvestres protegidas de América". Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Comisión Nacional del Medioambiente (CONAMA), Santiago
- OMT** (1996) "Implications of the UNWTO tourism definitions for the U.S. Tourism Statistical System". Washington
- OMT** (2008) "Introducción al turismo". Madrid
- Pickering, C. & Hill, W.** (2006) "Impacts of recreation and tourism on plant biodiversity and vegetation in protected areas in Australia". Journal of Environmental Management 85(4): 791-800
- Pomfret, G.** (2004) "Mountaineering adventure tourists: a conceptual framework for research". Tourism Management 27(1): 113-123

- Rivas H. & Villarroel, P.** (1995) "El turismo en espacios naturales como alternativa estratégica de desarrollo regional". *Ambiente y Desarrollo* XI (4): 7-13
- Román, B. & Nahuelhual, L.** (2009) "Áreas protegidas públicas y privadas en el sur de Chile, caracterización del perfil de sus visitantes". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 18(4): 490-507
- SERNATUR** (2005) "Estadísticas de turismo año 2004". Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR). Unidad de Análisis Económico y Estadísticas. Santiago
- SERNATUR** (2008) "Glosario de términos técnicos relacionados con la actividad turística habitualmente empleados en Chile". Boletín técnico N°1/2008. Departamento de Planificación, Santiago
- SERNATUR** (2012) "Barómetro Mensual Marzo 2012". Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR). Estadísticas de Turismo Subdirección de Estudios. Santiago
- Simonetti, J. & Acosta, G.** (2002) "Conservando biodiversidad en tierras privadas: el ejemplo de los carnívoros". *Ambiente y Desarrollo* VIII(1): 51-59
- Subsecretaría de Turismo** (2012) "Desarrollo turístico sustentable en Áreas Silvestres Protegidas del Estado". Disponible en: <http://www.subturismo.gob.cl/areas-protegidas> Consultado el 26/1/2013
- Trauer, B.** (2006) "Conceptualizing special interest tourism-framework for analysis". *Tourism Management* 27: 183-200
- UCT & SERNATUR** (2001) "Atlas turístico región de La Araucanía". Proyecto aplicación cartografía digital, Cobertura oferta turística provincias de Malleco y Cautín. Universidad Católica de Temuco (UCT) y Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR), Temuco
- UFRO** (2011) "Generación de un modelo replicable para la identificación y desarrollo de contenidos en un circuito estratégico de naturaleza, historia y cultura para el turismo de intereses especiales. Experiencia piloto en el área de influencia del Municipio de Pucón". Proyecto FONDEF D09R1004. Universidad de La Frontera (UFRO), Temuco
- UICN - Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza** (1994) "Directrices para las categorías de manejo de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza". Gland
- Walpole, M. & Leader-Williams, N.** (2002) "Tourism and flagship species in conservation". *Biodiversity and Conservation* 3:543-547
- Zurc, J.** (2010) "Protected areas, tourism and development of the countryside". 118th Seminar of the EAAE (European Association of Agricultural Economists), Rural development: governance, policy, design and delivery. Liubiana.

Recibido el 07 de marzo de 2013

Reenviado el 05 de junio de 2013

Aceptado el 16 de junio de 2013

Arbitrado anónimamente